



UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS



CARTA DE AUTORIZACIÓN

CÓDIGO

AP-BIB-FO-06

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

1 de 2

Neiva, 19 de diciembre de 2020

Señores

CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

Ciudad

El (Los) suscrito(s):

EDNA YULITZA PARRA ANACONA, con C.C. No. 1214213064,

LORENA AVILES GUTIERREZ, con C.C. No. 1075230167,

DIANA CONSTANZA CONDE POVEDA, con C.C. No. 36066364,

JUAN PABLO MUÑOZ GOMEZ, con C.C. No. 12747630,

Autor(es) de la tesis y/o trabajo de grado o

titulado **IMPACTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA FACTURA ELECTRÓNICA EN LAS PYMES DEL SECTOR AGRÍCOLA EN NEIVA DURANTE EL AÑO 2020**

presentado y aprobado en el año 2020 como requisito para optar al título de

ESPECIALISTA EN GERENCIA TRIBUTARIA;

Autorizo (amos) al CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN de la Universidad Surcolombiana para que, con fines académicos, muestre al país y el exterior la producción intelectual de la Universidad Surcolombiana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en los sitios web que administra la Universidad, en bases de datos, repositorio digital, catálogos y en otros sitios web, redes y sistemas de información nacionales e internacionales "open access" y en las redes de información con las cuales tenga convenio la Institución.
- Permita la consulta, la reproducción y préstamo a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato Cd-Rom o digital desde internet, intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer, dentro de los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia.
- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

Vigilada Mineducación

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del sitio web Institucional www.usco.edu.co, link Sistema Gestión de Calidad. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es de responsabilidad de la Universidad Surcolombiana.



UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS



CARTA DE AUTORIZACIÓN

CÓDIGO

AP-BIB-FO-06

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

2 de 2

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

EL AUTOR/ESTUDIANTE:

Firma: Ema Parra

EL AUTOR/ESTUDIANTE:

Firma: Loreno Augusto G.

EL AUTOR/ESTUDIANTE:






Firma: [Firma]

EL AUTOR/ESTUDIANTE:

Firma: [Firma]

Vigilada Mineducación

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del sitio web Institucional www.usco.edu.co, link Sistema Gestión de Calidad. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es de responsabilidad de la Universidad Surcolombiana.

	UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS					   	
	DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	1 de 3

TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO: Impacto de la implementación de la factura electrónica en las pymes del sector agrícola en Neiva durante el año 2020

AUTOR O AUTORES:

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
Áviles Gutierrez	Lorena
Conde Poveda	Diana Constanza
Muñoz Gomez	Juan Pablo
Parra Anacona	Edna Yulitza

DIRECTOR Y CODIRECTOR TESIS:

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
Ramírez Charry	Ignacio

ASESOR (ES):

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
Castro Zamora	Ricardo León

PARA OPTAR AL TÍTULO DE: Especialista en Gerencia Tributaria

FACULTAD: ECONOMIA Y ADMINISTRACIÓN

PROGRAMA O POSGRADO: ESPECIALIZACION EN GERENCIA TRIBUTARIA






CIUDAD: **AÑO DE PRESENTACIÓN:** **NÚMERO DE PÁGINAS:**

TIPO DE ILUSTRACIONES (Marcar con una X):

Diagramas___ Fotografías___ Grabaciones en discos___ Ilustraciones en general X Grabados___
Láminas___ Litografías___ Mapas___ Música impresa___ Planos___ Retratos___ Sin ilustraciones___ Tablas
o Cuadros X

Vigilada Mineducación

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del sitio web Institucional www.usco.edu.co, link Sistema Gestión de Calidad. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es de responsabilidad de la Universidad Surcolombiana.

	UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS					   	
	DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	2 de 3

SOFTWARE requerido y/o especializado para la lectura del documento:

MATERIAL ANEXO: CD, Modelo cuestionario

PREMIO O DISTINCIÓN *(En caso de ser LAUREADAS o Meritoria):*

PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:

<u>Español</u>	<u>Inglés</u>	<u>Español</u>	<u>Inglés</u>
1. <u>Factura electrónica</u>	<u>Electronic invoice</u>	6. _____	_____
2. <u>Implementación</u>	<u>Implementation</u>	7. _____	_____
3. <u>Impacto</u>	<u>Impact</u>	8. _____	_____
4. <u>Sector agrícola</u>	<u>Agricultural sector</u>	9. _____	_____
5. <u>Pymes</u>	<u>SMEs</u>	10. _____	_____

RESUMEN DEL CONTENIDO: (Máximo 250 palabras)

Los avances tecnológicos en torno al control en la determinación de los ingresos que reportan las empresas contrasta con los aspectos administrativos que enfrentan los distintos entes económicos tanto en lo favorable como en lo desfavorable, ha sido un tema de investigación en los países latinoamericanos, frente a la adopción de la facturación electrónica. El objetivo principal de esta investigación es medir el impacto en la implementación de la factura electrónica en las PYMES del sector agrícola en la ciudad de Neiva en cuanto a si es favorable o desfavorable. El proyecto de investigación es de carácter descriptivo no experimental, que estudia las situaciones que están ocurriendo en el contexto de las pymes del sector agrícola para después tomar una muestra de 80 empresas sobre una población de 368 y analizar los resultados. Los hallazgos evidencian que el impacto en la implementación de las empresas señaladas es favorable, dado el avance en la implementación en un 78.6%, la disminución de los costos de mantenimiento promedio de las empresas encuestadas, disminución en el tiempo promedio de la elaboración y entrega de la factura, y disponibilidad de la información en línea, lo que facilita no solo el proceso de determinación de los ingresos de una empresa, sino también el control en el ingreso de los contribuyentes por parte del Estado, entre otro tipo de información que robustecen la big data utilizada por la administración de impuestos para el



DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO

CÓDIGO

AP-BIB-FO-07

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

3 de 3

control tributario que ejerce.

ABSTRACT: (Máximo 250 palabras)

The technological advances around the control in the determination of the income that the companies report contrasts with the administrative aspects that the different economic entities face both in the favorable and in the unfavorable way, has been a subject of research in Latin American countries, compared to the adoption of electronic invoicing. The main objective of this research is to measure the impact on the implementation of electronic invoicing in SMEs in the agricultural sector in the city of Neiva in terms of whether it is favorable or unfavorable. The research project is descriptive and not experimental, which studies the situations that are occurring in the context of SMEs in the agricultural sector and then takes a sample of 80 companies out of a population of 368 and analyzes the results. The findings show that the impact on the implementation of the aforementioned companies is favorable, given the progress in implementation of 78.6%, the decrease in average maintenance costs of the surveyed companies, decrease in the average time of preparation and delivery of the invoice, and availability of information online, which facilitates not only the process of determining the income of a company, but also the control of the income of taxpayers by the State, among other types of information that strengthen the big data used by the tax administration for the tax control it exercises

APROBACIONDELATESIS

NombrePresidenteJurado: Ignacio Ramírez Charry

Firma:

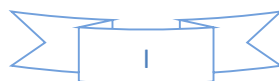
NombreJurado: Nombre: Ricardo León Castro Zamora

Firma:

**IMPACTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA FACTURA ELECTRÓNICA EN
LAS PYMES DEL SECTOR AGRÍCOLA EN NEIVA DURANTE EL AÑO 2020**

**MUÑOZ GOMEZ JUAN PABLO
ÁVILES GUTIERREZ LORENA
PARRA ANACONA EDNA YULITZA
CONDE POVEDA DIANA CONSTANZA**

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE ECONOMÍA
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA TRIBUTARIA
NEIVA – HUILA
2020**



**IMPACTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE FACTURA ELECTRÓNICA EN LAS
PYMES DEL SECTOR AGRÍCOLA EN NEIVA DURANTE EL AÑO 2020**

**MUÑOZ GOMEZ JUAN PABLO
ÁVILES GUTIERREZ LORENA
PARRA ANACONA EDNA YULITZA
CONDE POVEDA DIANA CONSTANZA**

**RICARDO LEÓN CASTRO
DOCENTE**

**UNIVERSITARIA SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE ECONOMÍA
ESPECIALIZACIÓN DE GERENCIA TRIBUTARIA
NEIVA - HUILA
2020**



TABLA DE CONTENIDO

	PAG
1. ANTECEDENTES DEL PROYECTO	8
1.1. HECHOS E IDEAS	8
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.3. HIPÓTESIS	14
1.4. ORDENAMIENTO DE LA HIPÓTESIS	16
2. OBJETIVOS	17
2.1. GENERAL	17
2.2. ESPECÍFICOS	17
3. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO	17
4. MARCO REFERENCIAL	18
4.1. CONCEPTUAL	18
4.2. NORMATIVO	21
4.3. TRABAJOS DESARROLLADOS	24
5. DISEÑO DEL PROYECTO	28
5.1. CLASE DE INVESTIGACIÓN	28
5.2. METODOLOGÍA	28
5.2.1. Situación Problema	28
5.2.2. Modelo de análisis aplicar	29
5.2.3. Resultados	29
5.3. MUESTREO	29
5.3.1. Clase de muestreo	29
5.3.2. Población	29
5.3.3. Muestra	30
5.4. INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACION	30
5.4.1. Instrumentos situación problema	30
5.4.2. Instrumentos de modelo de análisis	31
5.5. RECURSOS	31
5.5.1. Humanos	31
5.5.2. Físicos	31
5.5.3. Financieros	32
5.6. CRONOGRAMA	32
5.6.1. Planeación del proyecto	32
5.6.2. Ejecución del Proyecto	33
6. RECOLECCIÓN Y PRESENTACIÓN DE DATOS	33
6.1. DATOS RECOLECCIÓN EN LA SITUACIÓN PROBLEMA	33

6.2.	DATOS RECOLECCIÓN PARA EL MODELO DE ANÁLISIS	37
6.3.	RESUMEN DE LOS DATOS RECOLECTADOS	73
7.	ANÁLISIS Y RESULTADOS	80
8.	BIBLIOGRAFÍA	91
9.	WEBGRAFÍA	92
10.	ANEXO	94

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Recursos Humanos	31
Tabla 2. Recursos físicos	32
Tabla 3. Recursos financieros	32
Tabla 4. Cronograma etapa de planeación	32
Tabla 5. Cronograma etapa de ejecución	33
Tabla 6. Empresas encuestadas	38
Tabla 7. Actividad Económica	38
Tabla 8. Dirección establecimiento	39
Tabla 9. Tipo de facturación que manejaba y la que maneja ahora	40
Tabla 10. Costo de adquisición del sistema	41
Tabla 11. Valor pagado por mantenimiento	42
Tabla 12. Valor pagado por capacitación manejo sistema facturación	43
Tabla 13. Tiempo duración expedición de una factura de venta	44
Tabla 14. Ventajas implementación factura electrónica	45
Tabla 15. Desventajas implementación facturación electrónica	46
Tabla 16. Empresas encuestadas	47
Tabla 17. Actividad Económica	47
Tabla 18. Dirección establecimiento	48
Tabla 19. Tipo de facturación que manejaba y la que maneja ahora	49
Tabla 20. Costo de adquisición del sistema	50
Tabla 21. Valor pagado por mantenimiento	51
Tabla 22. Valor pagado por capacitación manejo sistema facturación	52
Tabla 23. Tiempo duración expedición de una factura de venta	53
Tabla 24. Ventajas implementación factura electrónica	54
Tabla 25. Desventajas implementación facturación electrónica	55
Tabla 26. Empresas encuestadas	56
Tabla 27. Actividad Económica	56
Tabla 28. Dirección establecimiento	57
Tabla 29. Tipo de facturación que manejaba y la que maneja ahora	58
Tabla 30. Costo de adquisición del sistema	59
Tabla 31. Valor pagado por mantenimiento	60
Tabla 32. Valor pagado por capacitación manejo sistema facturación	61
Tabla 33. Tiempo duración expedición de una factura de venta	62
Tabla 34. Ventajas implementación factura electrónica	63
Tabla 35. Desventajas implementación facturación electrónica	64
Tabla 36. Empresas encuestadas	65

Tabla 37. Actividad Económica	65
Tabla 38. Dirección establecimiento	66
Tabla 39. Tipo de facturación que manejaba y la que maneja ahora	67
Tabla 40. Costo de adquisición del sistema	68
Tabla 41. Valor pagado por mantenimiento	69
Tabla 42. Valor pagado por capacitación manejo sistema facturación	70
Tabla 43. Tiempo duración expedición de una factura de venta	71
Tabla 44. Ventajas implementación factura electrónica	72
Tabla 45. Desventajas implementación facturación electrónica	73
Tabla 46. Empresas encuestadas	74
Tabla 47. Actividad mercantil principal	75
Tabla 48. Tipo facturación antes de la implementación	76
Tabla 49. Tipo facturación electrónica	76
Tabla 50. Promedio de costo de facturación anterior	76
Tabla 51. Promedio de costo de facturación electrónica	77
Tabla 52. Promedio de costo de mantenimiento antes	77
Tabla 53. Promedio de costo de mantenimiento facturación electrónica	77
Tabla 54. Promedio de costo de capacitación antes de implementar	78
Tabla 55. Promedio de costo de capacitación facturación electrónica	78
Tabla 56. Promedio de tiempo facturación anterior	78
Tabla 57. Promedio de tiempo facturación electrónica	79
Tabla 58. Ventajas sistema facturación anterior	79
Tabla 59. Ventajas implementar facturación electrónica	79
Tabla 60. Dificultades antes de implementar factura electrónica	80
Tabla 61. Dificultades implementación factura electrónica	80
Tabla 62. Implementación facturación electrónica	81
Tabla 63. Promedio costo de adquisición	82
Tabla 64. Promedio de costo de mantenimiento	83
Tabla 65. Promedio de costo de capacitación antes de implementar	84
Tabla 66. Promedio de tiempo facturación anterior	85
Tabla 67. Dificultades antes y ahora facturación	86
Tabla 68. Ventajas antes y ahora facturación	87
Tabla 69. Impacto implementación facturación electrónica	89

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Mapa ubicación empresas seleccionadas	75
Gráfico 2. Implementación facturación electrónica	81
Gráfico 3. Costo Promedio compra sistema facturación	82
Gráfico 4. Promedio de costo de mantenimiento	83
Gráfico 5. Promedio de costo de capacitación	84
Gráfico 6. Promedio tiempo expedición y entrega facturación	85
Gráfico 7. Dificultades antes y ahora de implementar facturación electrónica	86
Gráfico 8. Ventajas antes y ahora de implementar facturación electrónica	87

1. ANTECEDENTES

Los integrantes del grupo de investigación Lorena Avilés Gutiérrez, Edna Yulitza Parra Anacona, Juan Pablo Muñoz Gómez y Diana Constanza Conde Poveda, estudiantes de la Especialización en Gerencia Tributaria de la Universidad Surcolombiana a partir de las orientaciones brindadas por el Docente del Módulo Seminario de Investigación, Mg. Ricardo León Castro Zamora se reunieron el día 06 de abril de 2020 con el fin de definir y diseñar un proyecto de investigación que reúna las condiciones exigidas por la Universidad Surcolombiana para optar por el título de Especialista en Gerencia Tributaria, de cuya reunión surgieron los siguientes hechos e ideas planteados en su orden.

1.1 HECHOS E IDEAS

El primer hecho fue planteado por Juan Pablo Muñoz Gómez, quien afirma que estando Neiva, el día 31 de diciembre de 2018, leyó por internet en la página web de portafolio la siguiente afirmación:

“Año 2019 clave para la factura electrónica en el país, comienza la cuenta regresiva para la entrada en operación de la facturación electrónica en Colombia, Desde ese día, 1. ° De enero de 2019 la empezaran a implementar los contribuyentes obligados a declarar impuesto a las ventas (IVA) y/o el tributo al consumo.”¹

La cual se viene desarrollando normativamente desde el año 2016, pero a raíz de distintas situaciones se presentó varios aplazamientos, por lo cual la idea que se genera de este hecho es, la implementación de la factura electrónica en las empresas de Neiva.

Edna Yulitza Parra Anacona manifiesta que el 20 de septiembre del 2019 estuvo en una conferencia en la Dian Seccional Neiva como funcionaria de la entidad sobre el tema de facturación electrónica, donde nos daban a conocer la importancia de su aplicación, los beneficios tales como: sustitución del papel por un archivo digital, costos, sistematización de procesos, minimización en errores documentales, facilidades (operadores gratuitos), acceso a la herramienta factoring y demás beneficios que traía consigo.

Por lo tanto, la idea que se genera es, “Determinar los obligados a facturar electrónicamente”.

¹ <https://www.portafolio.co/economia/impuestos/el-2019-ano-clave-para-la-factura-electronica-en-el-pais-524860>

Lorena Avilés Gutiérrez estando en la Ciudad de Neiva, el día 24 de marzo, leyó por la página web de Contexto ganadero una noticia relacionada con el sector agrícola y la implementación de la Factura Electrónica, el cual expresaba:

“Señor ganadero, recuerde que este año debe implementar factura electrónica de acuerdo con la resolución 020 del 26 de marzo y posteriormente la 064 del 1 de octubre de 2019, las personas o entidades que enajenen bienes producto de la actividad agrícola o ganadera, tienen un plazo límite hasta el 1 de octubre de este año para empezar a expedir factura electrónica de venta.”²

Ante ello, presenta la siguiente idea, el impacto de la implementación de la factura electrónica en las PYMES del Sector Agrícola.

Diana Constanza Conde Poveda, el día 25 de febrero del año 2020, se encontraba leyendo en la revista Dinero una noticia relacionada con la facturación electrónica, en la cual uno de sus analistas afirmaba lo siguiente:

“La era digital ha llegado para quedarse y las empresas se encuentran en un momento de transición definitivo. En otras palabras, o se adaptan a las nuevas tendencias y acoplan su funcionamiento bajo estos estándares, o se quedan rezagadas en lo “tradicional” y desaprovechan los múltiples beneficios que este nuevo tiempo trae.”³

Por consiguiente, la idea que se generó es, beneficios que trae la ejecución de la facturación electrónica en las empresas.

Después de presentadas las ideas por cada uno de los integrantes, se discutió cuál sería la más viable y que tenga que ver con los postulados que establecen la academia, se eligió **“Impacto De La Implementación De Factura Electrónica En Las Pymes Del Sector Agrícola En Neiva Durante El Año 2020”**, expuesta por Lorena Avilés.

Las razones por las que se seleccionó esta idea son:

Lorena Avilés Gutiérrez dice,

Las PYMES del Sector Agrícola, en su gran mayoría llevan sus ventas de forma manual, lo digo porque he tenido experiencia laboral en una PYME del Sector Agrícola en la Ciudad de Neiva, y sería de gran impacto para ellos implementar el sistema de Facturación Electrónica, tanto en la parte de realizar sus operaciones como en los costos que vayan a tener por este nuevo sistema.”

² <https://www.contextoganadero.com/economia/senor-ganadero-recuerde-que-este-ano-debe-implementar-factura-electronica>

³ <https://www.dinero.com/opinion/columnistas/articulo/2020-el-ano-de-la-facturacion-electronica-por-david-ortiz/281416>

Juan Pablo Muñoz escogió la idea del impacto de la factura electrónica de las empresas del sector agrícola debido a que:

“Es un tema muy interesante porque muchas de las medidas que establece el gobierno no miden la capacidad de las empresas, ni tampoco la realidad económica de las mismas.”

Edna Yulitza Parra Anacona Parra escogió la idea del impacto de la facturación electrónica en el sector agrícola y no los obligados a facturar electrónicamente debido a que

“Es un tema nuevo que va de la mano con la tecnología y que para efectos tributarios todas las personas o entidades que cumplan con las características legales deben expedir y conservar factura o documento equivalente.”

Diana Constanza Conde Poveda escogió la idea del impacto de la facturación electrónica ya que al momento de escuchar a su compañera concluyó:

“es favorable debido que se presenta un amplio panorama para las entidades del sector agrícola, por lo tanto, lleva a los entes a la búsqueda de información real de este mecanismo y así al momento de investigar se podrá tener un concepto más preciso y veraz de la información.”

Es importante saber y conocer sobre un nuevo mecanismo que comienza a regir por medio de un sistema de facturación enfocado hacia la modernización a la que día a día se somete el país. La DIAN quiso aplicar este modelo administrativo de facturación digital ya que se están aplicando en países Latinoamericanos como Brasil, México, Chile y demás.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En definitiva, los integrantes del grupo deciden investigar sobre “Impacto de la implementación de la factura electrónica en las PYMES del Sector Agrícola” para analizar la ejecución de este modelo y los efectos que trae consigo la implementación de este mecanismo en las pequeñas y medianas empresas.

Se consultaron algunas fuentes de información en torno a la idea central que tiene que ver con el impacto que pueda generar la implementación de la factura electrónica en las PYMES del sector agrícola.

Juan Pablo Muñoz manifiesta leer en la revista dinero acerca del impacto de la implementación electrónica, encontró la siguiente información:

“Al respecto, el director de la Dian, Santiago Rojas, había anunciado el año pasado, durante una entrevista a Dinero, la estrategia de implementación de la factura electrónica. Según el funcionario, una de las razones de esta estrategia es que la evasión en el IVA alcanza hoy en Colombia el 22%. La meta que se ha propuesto el Gobierno es reducir esto a la mitad en los próximos 4 años y esto sería posible con estas nuevas formas de control.

Poner en marcha la factura electrónica apunta a que sea más fácil para la autoridad tributaria fiscalizar la liquidación de este impuesto y así detectar fisuras en el recaudo. Actualmente la Dian está invitando a un grupo de grandes empresas para que se conforme el proyecto piloto de la factura electrónica. La meta es lograr reclutar unas 25 compañías en esta primera fase.

Las metas para el gobierno son ambiciosas, pues se busca que la mayor parte del aparato productivo colombiano utilice esta forma de facturación. La novedad es que el decreto que reglamenta la factura, señala que en el caso de micro y pequeñas empresas, la Dian deberá ofrecer la infraestructura para que puedan meterse en este proyecto.”⁴

Por lo anterior genera el siguiente interrogante: **¿Impacto de la factura electrónica en las PYMES del sector agrícola en Neiva”?**

Lorena el día 02 de mayo leyó por internet en la página web de la Republica acerca del impacto de la implementación de la factura electrónica, halló lo siguiente:

“En 10 meses, la totalidad de contribuyentes que declaran actualmente IVA y/o impuesto al consumo deberán haber dado el salto definitivo a la factura electrónica si no quieren ser sancionados con la clausura de su establecimiento por parte de la Dian. El primero de enero de 2019 finaliza el plazo para que los contribuyentes seleccionados implementen este nuevo modelo. Para esta fecha, la autoridad tributaria estima que los facturadores lleguen a 450.000

No obstante, hasta la fecha solo 419 cumplen con los requisitos necesarios para facturar de manera electrónica, es decir, 0,093% del total de facturadores proyectados por la Dian. De ellos, 88 son grandes contribuyentes. Para estos últimos, el plazo es todavía menor, pues serán los primeros que deberán cumplir esta normativa a partir de este primero de junio.

Pequeñas empresas no lo utilizan

De acuerdo con un informe de Seres, solo 3% de las empresas del país habría iniciado el proceso. De ellas, 53,6% corresponde a las grandes empresas de país, arrojando un resultado aún más alentador: 4% emite y recibe facturas electrónicas, mientras que 80% se mantiene con la vieja modalidad. Por su parte, del sector de pequeñas empresas nadie utilizaría la factura electrónica. Mientras que del universo de medianas empresas solo 1.96% opera con el intercambio electrónico de documentos.”⁵

⁴<https://www.dinero.com/emprendimiento/articulo/el-futuro-de-la-nueva-factura-electronica-y-el-impacto-para-los-empresarios/21912>

⁵ <https://www.larepublica.co/economia/las-empresas-estan-colgadas-con-la-implementacion-de-la-factura-electronica-2604877>

De acuerdo a la anterior información, surge el siguiente interrogante **¿Cuál es el impacto de la Implementación de la Factura Electrónica en las PYMES del Sector Agrícola?**

Edna Parra, el día 02 de mayo de 2020 leyó en el blog de la Universidad Externando, una noticia acerca del impacto de la implementación de la factura electrónica, encontró lo siguiente:

“La convergencia de los dos sistemas, el tributario y el comercial aporta al efectivo impacto en desarrollo del comercio electrónico y competitividad del país. Tomar decisiones finales en la adopción de modelo, con opción de revisión en plazos de implementación permitirá ofrecer seguridad jurídica a los actores interesados y que voluntariamente se han vinculado al proceso. El éxito o respuesta oportuna respecto de los primeros en implementar otorgará tranquilidad, y permitirá ofrecer a las MiPymes lineamientos claros. Sin embargo, la definición y puesta en práctica del esquema de negociación podrá ser determinante para una empresa, y será ideal que pueda concatenarse con los lineamientos tributarios.

Lo mejor será anticiparnos y evitar un escenario en el que no se encuentren en funcionamiento los dos sistemas de información. No sería deseable que una empresa obligada a facturar electrónicamente sea restringida de negociar dicho instrumento por el hecho de falta de desarrollo normativo, o avance en el proceso de concesión. De otro lado, de nada servirá que el registro de facturas electrónicas se encuentre en funcionamiento, si no se cuenta con un grupo de empresario habilitado para facturar electrónicamente que tenga interés en negociar dichos títulos valores. Si el plan de implementación obligatoria de la factura electrónica es progresivo conforme lo disponga la DIAN, posiblemente el funcionamiento del REFEL también lo será. Conciliar intereses entre las instituciones involucradas y definir un cronograma de ejecución conjunto aportará también a la competitividad del país, disminuyendo barreras de entrada.”⁶

Teniendo en cuenta la noticia presentada acerca de la implementación de la factura electrónica, surge el siguiente interrogante: ¿La implementación de la facturación electrónica genera un impacto de competitividad en el País?

Diana Constanza, el día 04 de mayo leyó en la página web de actualícese acerca de la aplicación de la facturación electrónica, afirma lo siguiente:

“Poco sirve invertir en digitalizar y modernizar la empresa si la factura electrónica no se utiliza, Alberto Redondo, director afirma que adoptar la factura electrónica impulsa y acelera la digitalización de un negocio, generando un efecto bola de nieve entre clientes y proveedores, donde los primeros arrastran a los segundos; una ventaja para la empresa.”⁷

⁶ <https://dernegocios.uexternado.edu.co/comercio-electronico/factura-electronica-en-colombia/>

⁷ <https://actualicese.com/poco-sirve-invertir-en-digitalizar-y-modernizar-la-empresa-si-la-factura-electronica-no-se-utiliza/>

Teniendo en cuenta la afirmación que hace el director de marketing, señor Alberto Redondo, se formula el siguiente interrogante: ¿La implementación de la facturación electrónica genera un impacto positivo en las empresas?

Se presenta a continuación la siguiente problemática, una vez analizada la información y las preguntas presentadas por cada uno de los integrantes del grupo, se seleccionó el siguiente interrogante ¿Cuál es el impacto de la Implementación de la Factura Electrónica en las PYMES del Sector Agrícola? Por las siguientes razones:

Juan Pablo prefirió el interrogante ¿Cuál es el impacto de la implementación de la factura electrónica en las PYMES del Sector Agrícola? debido a que la información que se necesitaba para dar desarrollo a su pregunta era muy extensa, además, lo que planteo su compañera le genero mucho interés por lo tanto se inclinó hacia esa pregunta.

Edna Parra escogió el interrogante de su compañera Lorena, debido a que es un tema interesante y representa en ella un alto grado de importancia debido a la relevancia que tiene la pregunta.

Diana Constanza, no optó por el interrogante sobre si la implementación de la facturación electrónica genera un impacto positivo en las empresas ya que es un tema muy generalizado y con una información muy extensa. Prefirió escoger la pregunta de su compañera dado que el interrogante es más específico y está centrando hacia las PYMES del sector agrícola,

Analizadas las preguntas formuladas por los compañeros investigadores, Lorena Avilés Gutiérrez, considera que es importante investigar acerca del impacto de la Implementación de la Facturación Electrónica en las PYMES del sector agrícola, debido a que en la actualidad este proceso ha tenido gran trascendencia en las pequeñas y medianas empresas. Por lo tanto, es importante analizar y observar los pros y contras que trae consigo la implementación de este tipo de documento.

1.3. HIPÓTESIS

Una vez planteado el interrogante sujeto a investigación se plantea por cada uno de los participantes las posibles hipótesis que se obtendrían al desarrollar el trabajo de campo,

Juan Pablo, el día 02 de julio del 2020, leyó en la página de internet Portafolio acerca del impacto de la implementación de la facturación electrónica, encontró lo siguiente:

“Las empresas colombianas consideran que la implementación de la facturación electrónica sí reportará beneficios a sus compañías. Así lo reveló un sondeo realizado por la firma de consultoría BDO, en el cual se determinó que el 95% de los empresarios del país ven como positiva esta medida.

De igual manera, se determinó que dentro de las razones que tienen los consultados para dar visto bueno a esta medida están la agilidad en sus procesos internos, una facturación más organizada, crear una cultura digital interna y mejorar el control y eficiencia para su mejor desempeño en el mercado.

El sondeo también reveló que el 92% de los empresarios conoce la norma, mientras que el 8% restante aseguró no estar bien informados o no conocer los detalles de esta medida reglamentaria.”⁸

Ante esto, Juan Pablo argumenta que es **“positivo el impacto de la implementación de la facturación electrónica para las PYMES del sector agrícola”**, teniendo en cuenta que las inversiones que incurren en personal, capacitaciones e infraestructura, se asumen casi en su totalidad en el primer año de su adopción, por lo cual los beneficios se obtendrán a mediano y largo plazo.

Lorena Avilés, el día 28 de junio de 2020, encontró un artículo en la página web facturador.com acerca del impacto de la implementación de la facturación electrónica para PYMES, observo lo siguiente:

“Mucho se ha hablado de que la factura electrónica en Colombia, pero poco se ha dicho sobre todos los beneficios que la facturación electrónica traerá para las Pymes, es por esto que en esta ocasión hablaremos sobre dichos beneficios y el impacto que traerán para las organizaciones.

- *Organizar y disminución de tiempos. Al tener toda la información en un solo sitio se podrá tener una mejor organización de los archivos para beneficio de las tareas administrativas. Cuando se requiere la consulta de una factura en específico podrá*

⁸ <https://www.portafolio.co/negocios/empresas/empresarios-ven-positiva-la-adopcion-de-la-facturacion-electronica-517008>

localizarse rápidamente, lo cual disminuirá los tiempos de búsqueda de documentos y los empleados podrán dedicarse a realizar otras actividades.

- *Mayor competitividad y satisfacción al cliente. La factura electrónica permite la obtención de métricas del negocio en tiempo real para mejorar la toma de decisiones de la empresa, lo cual le brindara una mayor competitividad tanto en su industria como a nivel internacional. Al disminuir los tiempos de cobro y facturación los clientes tendrán una mejor percepción del servicio y estarán más satisfechos.”⁹*

La respuesta o hipótesis generada por Lorena, es: **“significativo el impacto de la implementación de la Factura Electrónica en las PYMES del Sector Agrícola “**, toda vez que el sector tendría un gasto adicional para poner en marcha el nuevo sistema, y adicional a ello, con el efecto de la económica por la actual Pandemia COVID19.

Edna Yulitza, el día 20 de junio, buscando información acerca del impacto de la implementación de la factura electrónica en las Pymes, encontró en la página de internet latinpyme lo siguiente:

“Según el estudio de la compañía SERES, el 2018 es el año de la consolidación y aceptación de la factura electrónica en Colombia; este método permitirá a las pequeñas y medianas empresas cuantificar de manera exacta sus gastos y disminuir costos de producción, entre otros beneficios. Mucho se ha hablado de la facturación electrónica, pero son pocos los estudios que se han realizado para conocer las características y los beneficios de la misma; SERES, la organización europea especializada en servicios de intercambio electrónico seguro de documentos, realizó un estudio durante ocho meses con 900 empresas colombianas de telecomunicaciones, productos y servicios, sector agropecuario, textil, calzado, tecnológico, portuario y petrolero, las cuales se encuentran distribuidas en departamentos como Valle del Cauca, Antioquia y Cundinamarca, entre otros.

Dicha investigación arrojó algunos resultados de gran relevancia para entender el valor y la importancia de este documento que estará en completa vigencia a partir del 1º de enero de 2019, para todas las empresas que son responsables de pagar y declarar IVA ante la DIAN; de las empresas participantes el 10% fueron pequeñas empresas, encontrando que nadie utiliza aún la factura electrónica. Por su parte, el 36.4% eran medianas empresas de las cuales el 1.96% usaban el documento electrónico y el 90.2% continuaba usando el método tradicional del papel.

Alberto Redondo, gerente de marketing de SERES habló de los beneficios de la factura electrónica afirmando que “permite agilidad en la información, es tener la información en vivo para trabajar mejor, invertir menos recursos y obtener mayores rendimientos de esa fiscalización, va a permitir tener muchísima información para que a través de la tecnología esta se pueda depurar y organizar.”¹⁰

⁹ <https://www.facturador.co/blog/2018/06/beneficios-de-usar-la-factura-electronica-en-las-pymes/>

¹⁰ <https://www.latinpymes.com/facturacion-electronica-es-un-hecho-en-colombia/>

Frente a esto la hipótesis que plantea Edna **“es benéfico el impacto de la implementación de la factura electrónica en el sector agrícola”**

Diana Constanza, el día 25 de junio observo en la página de internet de Portafolio una noticia acerca del impacto de la implementación de la facturación electrónica en las PYMES, encontró lo siguiente:

“La facturación electrónica representa para las empresas un ahorro del 84%, teniendo en cuenta que, según las necesidades de cada empresa, en promedio, esta cuesta 500 pesos.

“Además del ahorro en dinero, la implementación de la facturación electrónica aumenta la eficiencia de un 60%, ya que los tiempos de entrega tienen una mejora del 200%, pasando de días a minutos. Además, el hecho de tener disponibilidad de la información a un solo clic y sin desplazamientos, optimiza en gran medida este tipo de procesos”, afirmó Ismary Lara, gerente general de Stupendo Colombia.

Pero los beneficios de la facturación electrónica no solo se quedan en ahorro. De acuerdo con Lara, la implementación de esta beneficia al país en general, ya que permite que cada colombiano, sea comprador o vendedor, aporte a la transparencia y a la disminución de la brecha de evasión gracias a que permite la constante revisión de las transacciones.”¹¹

Respecto a esto, Diana considera que es **“favorable el impacto de la implementación de la facturación electrónica en las pymes del sector agrícola.”**

Finalmente, luego de socializar cada una de las hipótesis mencionadas anteriormente, el grupo optó por investigar que es **“favorable el impacto de la implementación electrónica en las Pymes del sector agrícola.”**

1.4 ORDENAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

Tiempo:	A Septiembre del año 2020
Espacio:	Neiva
Tema:	Impacto de la implementación de la factura electrónica en las PYMES del sector agrícola.
Orientar:	Favorable

¹¹ <https://www.portafolio.co/negocios/empresas/beneficios-de-la-facturacion-electronica-en-colombia-529686>

2. OBJETIVO

2.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar si es favorable el impacto en la implementación de la factura electrónica en las pymes del sector agrícola en Neiva, a septiembre del año 2020.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar los obligados a facturar electrónicamente en Neiva.
- Identificar las pymes del sector agrícola en Neiva existentes durante el año 2020.
- Listar las pymes del sector agrícola que han implementado la facturación electrónica.
- Tomar datos de las pymes seleccionadas.

3. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Las empresas, las entidades del Estado, los estudiantes y demás personas naturales que están interesadas en indagar y conocer un poco más sobre el impacto que ha tenido la facturación electrónica en las pequeñas y medianas empresas serán los grandes beneficiados con el desarrollo del presente trabajo.

Este trabajo investigativo aporta una opinión de cada uno de los investigadores sobre el impacto de la implementación de la facturación electrónica de las Pymes del sector agrícola, ofrece al equipo de investigación la aplicación de los saberes propios de la profesión y como esta se relaciona con las empresas que intervienen como actores principales en la adopción del modelo establecido, así como referente para estudios relacionados.

La investigación a desarrollar es factible porque inicialmente se cuenta con la voluntad, tiempo, recurso humano y financiero por parte de los investigadores. Así mismo, se facilita el acceso a la información que es necesaria para dar un buen resultado de los objetivos planteados.

Es viable para desarrollar el presente trabajo porque el grupo de investigación tiene el interés y la disponibilidad para desarrollar el proceso de verificación y profundización en las temáticas del proyecto.

4. MARCO REFERENCIAL

En este fragmento del proyecto, se abarca aspectos conceptuales, normativos y trabajos desarrollados, que se tomarán como referencia para continuar con el proceso investigativo.

4.1 CONCEPTUAL

Antes de iniciar con el marco conceptual, es importante destacar e identificar la historia de la Ciudad de Neiva, según el historiador Gilberto Vargas Motta,

“por la semejanza con el Valle de Neyva en Santo Domingo (República Dominicana) le fue dado por los españoles este nombre a la Villa de la Limpia Concepción del Valle de Neiva. El Valle de Neiva o del Alto Magdalena fue descubierto por el conquistador español Gonzalo Jiménez de Quesada quien lo apellidó Valle de las Tristezas. A los pocos meses siguientes lo visitó Sebastián de Belalcázar dándole el nombre actual. Habiendo disputado los dos conquistadores sobre el término de sus jurisdicciones, el Valle de Neiva quedó bajo el mando de Belalcázar quien ordenó al capitán Juan de Cabrera la fundación de una ciudad.”¹²

Actualmente la ciudad de Neiva cuenta con 357.392¹³ habitantes, su temperatura promedio es de 27.7 grados centígrados. En cuanto a su economía, es una ciudad que gira en torno a la industria, comercio y la agricultura; en sus zonas rurales se puede encontrar cultivos de cacao, maíz, café, así como el desarrollo de la ganadería y la explotación minera. En su zona urbana sobresalen el sector comercio e industrial.

Conforme a su economía, Neiva es una ciudad con un buen dinamismo en cuanto al comercio y demás sectores, a raíz de esto surgen pequeña y medianas empresas (pymes) que quieren incorporarse y mantenerse en el ambiente económico.

Estas pequeñas y medianas empresas, son definidas por el autor Guillermo Westreicher como:

¹² <http://academiahuilensedehistoria.blogspot.com/2011/06/neiva-resena-historica.html>

¹³ <http://alcaldianeiva.gov.co>

“PYMES es el acrónimo es el acrónimo utilizado a la hora de hablar de pequeñas y medianas empresas. Estas, generalmente suelen contar con un bajo número de trabajadores y de un volumen de negocio e ingresos moderados en comparación con grandes corporaciones industriales o mercantiles.”¹⁴

Es importante considerar que en la actualidad están establecidos unos nuevos criterios para hacer la respectiva clasificación de empresas, principalmente el criterio a tener en cuenta para la clasificación del tamaño empresarial son los ingresos, de esta manera el decreto 957 del 2019 en su sección 2, establece lo siguiente:

- *“Sector manufacturero:*

- *Pequeña Empresa: Aquella cuyos ingresos por actividades ordinarias anuales sean superiores a veintitrés mil quinientos sesenta y Unidades de Valor Tributario (23.563 UVT) e inferiores o iguales a doscientos cuatro mil novecientos noventa y cinco Unidades de Valor Tributario (204.995 UVT).*

- *Mediana Empresa: Aquella cuyos ingresos por actividades ordinarias anuales sean superiores a doscientos cuatro mil novecientos noventa y cinco Unidades Valor Tributario (204.995 UVT) e inferiores o iguales a un millón setecientos treinta y mil quinientos sesenta y cinco Unidades Valor Tributario (1.736.565 UVT).*

- *Sector servicios:*

- *Pequeña Empresa: Aquella cuyos ingresos por actividades ordinarias anuales sean superiores a treinta y dos mil novecientos ochenta y ocho Unidades Valor Tributario (32.988 UVT) e inferiores o iguales a ciento treinta y un mil novecientos cincuenta y uno Unidades Valor Tributario (131.951 UVT).*

- *Mediana Empresa. Aquella cuyos ingresos por actividades ordinarias anuales sean superiores a ciento treinta y un mil novecientos cincuenta y un Unidades de Valor Tributario (131.951 UVT) e inferiores o iguales a cuatrocientos ochenta y tres mil treinta y cuatro Unidades Valor Tributario (483.034 UVT).*

- *Sector comercio:*

- *Pequeña Empresa: Aquella cuyos ingresos por actividades ordinarias sean superiores a y cuatro mil setecientos sesenta y nueve Unidades de Valor Tributario (44.769 UVT) e inferiores o iguales a cuatrocientos y un mil ciento noventa y seis Unidades de Valor Tributario (431.196 UVT).*

- *Mediana Empresa: Aquella cuyos ingresos por actividades ordinarias anuales sean superiores a cuatrocientos treinta y un mil ciento noventa y seis Unidades de Valor*

¹⁴ <https://economipedia.com/definiciones/pyme.html>

*Tributario (431.196 UVT) e inferiores o iguales a dos millones ciento sesenta mil seiscientos noventa y dos Unidades de Valor Tributario (2'160.692 UVT)."*¹⁵

De acuerdo a los topes dados en UVT significa que hay que hacer la conversión a cifras en pesos como se describe a continuación en la siguiente tabla.

Clasificación PYMES en millones de \$

SECTOR	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA
Manufactura	839	7.299	61.834
Servicios	1.175	4.698	17.199
Comercio	1.594	15.354	76.936

Fuente: www.economiaaplicada.co

Teniendo en cuenta el dinamismo de la economía en la ciudad de Neiva, se pueden encontrar pequeñas y medianas empresas de distintos sectores, uno de ellos es el sector agrícola, el Marco Nacional de Cualificaciones lo define así:

*“Sus características van relacionadas con el uso de la tierra para brindar productos (materias primas de origen vegetal) provenientes de sistemas productivos con cultivos permanentes o perennes, transitorios o de ciclo corto, integrando economías a diferentes escalas, y unidades productivas dirigidas a la producción agrícola para consumo directo por parte de personas o animales, o a la agroindustria para la obtención de productos con valor agregado alimentarios y no alimentarios; para su desarrollo, se requiere de extensiones de tierra propias o arrendadas, el uso de capital, maquinaria, tecnología, conocimiento e información de las dinámicas del mercado. La producción agrícola vincula mano de obra rural, a partir de un modelo de agronegocio que busca la competitividad, rentabilidad y sostenibilidad económica, social y ambiental. En Colombia, los principales sistemas de producción, se relacionan con la variada geografía nacional y usos del territorio, en el marco de la pluriétnica y multiculturalidad.”*¹⁶

En la actualidad, debido al constante progreso de las tecnologías, gran cantidad de empresas deben implementar la facturación electrónica y dejar atrás la facturación que normalmente se venía utilizando, en el micrositio de la factura electrónica la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) publica la siguiente definición de factura electrónica así:

*“Es la evolución de la factura tradicional, para efectos legales tiene la misma validez que el papel, sin embargo, se genera, valida, expide, recibe, rechaza y conserva electrónicamente, lo que representa mayores ventajas. Tributariamente es un soporte de transacciones de venta de bienes y/o servicios.”*¹⁷

¹⁵<https://www.mincit.gov.co/getattachment/555adb9d-8a48-45f3-a2a5-1ee9b35b2d09/Decreto-957-Par-el-cual-se-adiciona-el-capitulo-13.aspx>

¹⁶ https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-362822_recurso.pdf

¹⁷https://www.google.com/search?q=DIAN&rlz=1C1NHXL_esCO884CO884&oq=DIAN&aqs=chrome.69i59j0l4j46j69i60l2.793j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

4.2 NORMATIVO

Para contextualizar el marco normativo sobre la facturación electrónica, es importante analizar su evolución desde el punto de vista del uso dado a este tipo documento.

Desde el punto de vista comercial, la factura tiene sus inicios en Colombia cuando en 1971 con la expedición del Decreto 410 de 1971, se creó el Código de Comercio, que dentro de su texto incorporó la reglamentación de la factura, basado en el proyecto de Ley Uniforme de títulos valores para América Latina (INTAL) organismo perteneciente al Banco Interamericano de Desarrollo BID; en esa época era conocida como factura cambiaria, que fue un título valor creado en Latinoamérica.

Desde el punto de vista tributario, en Colombia hay que tener en cuenta que aproximadamente cada dos años se presentan reformas tributarias, con el fin de optimizar el recaudo de los impuestos, los cuales juegan un papel importante en la ejecución del plan de gobierno trazado por el Presidente Nacional, para ello como medio de control de los ingresos que obtienen los ciudadanos - contribuyentes, existe la factura de venta y en este contexto la factura electrónica de venta.

Como medio de control tributario el estatuto tributario Nacional, Decreto Ley 624 de 1989, aborda su reglamentación en los siguientes artículos del estatuto normativo nacional:

Artículo 511: Discriminación del impuesto en la factura.

Artículo 615: Obligados a expedir y entregar factura o documento equivalente.

Artículo 616-1: Factura o documento equivalente.

Artículo 616-2: Casos en los cuales no se requiere la expedición de factura.

Artículo 616-3: Sanción del establecimiento por un día

Artículo 616-4: Proveedores tecnológicos, obligaciones e infracciones.

Artículo 617: Requisitos de la factura para efectos tributarios.

Artículo 618: Deber de exigir factura o documento equivalente, exigible por los adquirentes.

Artículo 618-2: Las personas o entidades que elaboren facturas o documentos equivalentes. (Obligaciones)

Artículo 632: Deber de conservar informaciones y pruebas.

Artículo 652: Sanción por expedir facturas sin requisitos.

Artículo 657: Sanción de clausura del establecimiento. (Por no facturar)

Artículo 771-2: Procedencia de costos, deducciones e impuestos descontables.
(Requisitos documento soporte)

Artículo 684-4: Sanciones aplicables a los proveedores autorizados

La factura electrónica entra en vigencia cuando en 1995 con la expedición de la Ley 223 es creada como un documento equivalente a la factura de venta que posteriormente se reglamentó con el Decreto 1094 de 1996, define a la factura electrónica como documento computacional

En 2005 con la Ley 962 se amplió el terreno para su utilización, cumpliendo los requisitos legales y permitió que fuera expedida, aceptada y archivada utilizando cualquier tipo de tecnología disponible siempre y cuando se garantice la autenticidad e integridad desde la expedición.

Hacia 2007 aparece el Decreto 1929 le da un horizonte a la factura electrónica, por cuanto define qué es, establece los principios básicos de autenticidad e integridad y define los requisitos con fines fiscales.

En 2008 ya es aceptada como título valor por medio de la Ley 1231 lo cual da las herramientas para que sea susceptible de ser negociada. Lo anterior muy importante porque equipará a la factura electrónica con la factura de venta, siendo un punto a favor porque con esto será más fácil para los vendedores o prestadores de servicios adaptarse a este nuevo modelo, bajo el entendido que tiene las mismas garantías del contexto comercial que la factura de venta física.

La factura cambiaría su nombre con la entrada en vigencia de la Ley 1231 del 17 de julio de 2008, pues esa Ley unificó todos los tipos de facturas que existían y sirvió además para que fuera un mecanismo de financiación para el micro, pequeño y mediano empresario.

Con la expedición del decreto 1154 de agosto de 2020 se modificó la reglamentación de la factura electrónica como título valor y establece las características para su negociación tanto desde el punto de vista del cobro de los valores contenidos en cada una de las facturas expedidas bajo la reglamentación vigente, sino que también establece los mecanismos para su negociación como título valor y como mecanismo de financiación a través de diferentes estrategias de liquidez como son el factoring, que es el mecanismo que permite a un facturador negociar una factura como título valor nominal a un menor valor a través de una entidad dedicada al factoring, quien puede cobrar la factura a su fecha de redención o vencimiento.

Teniendo en cuenta la evasión de impuestos, principalmente el IVA y la factura de venta como mecanismo de control, el gobierno nacional en la exposición de motivos de la reforma tributaria conocida como reforma estructural, Ley 1819 de 2016, sustentó en los antecedentes de esta norma:

*“Adicionalmente, la Comisión de Expertos se refirió a otras propuestas relacionadas con la implementación de la manera más rápida y eficiente de la factura electrónica y con la adopción de cambios procedimentales y de control que fortalezcan la capacidad de la DIAN para mejorar el control y reducir la evasión, las cuales no serán abordadas en el presente capítulo del IVA, sino en el relativo al control a la elusión y la evasión.”*¹⁸

Expuesto lo anterior, la evolución normativa en lo relacionado al control tributario a través de la factura electrónica, busca un recaudo efectivo y eficiente de los tributos, por lo tanto el interés del gobierno nacional es, que todas las modalidades existentes para facturar bienes y servicios, como: factura de papel, factura PLU – Máquina registradora, Factura POS – Máquina registradora, Factura por computador y diferentes tipos de documento equivalente a la factura, migren a un único modelo, factura electrónica, por ello el gobierno nacional ha actualizado normativamente, los fundamentos legales a través de las normas relacionadas a continuación.

Se debe tener en cuenta que las disposiciones tributarias se encuentran compiladas en un solo cuerpo normativo por disposición del gobierno nacional, en materia tributaria, Decreto único tributario (DUT), Decreto 1625 de 2016, en lo que respecta a factura electrónica la normatividad vigente se encuentra en el Capítulo 4 del título 1 de la parte 6 del Libro 1, en el cual incorpora el texto del Decreto 2242 de 2015 que más adelante fue reemplazado en su totalidad por el decreto 358 de 2020, como norma marco de la facturación electrónica.

Decreto 358 de 2020, Por el cual se reglamentan los artículos 511, 615,616-1,616-2,616-4,617,618, 618-2 Y 771-2 del Estatuto Tributario Nacional, 26 de la Ley 962 de 2005 y 183 de la Ley 1607 de 2012 y se sustituye el Capítulo 4 del Título 1 de la Parte 6 del Libro 1 del Decreto 1625 de 2016 Único Reglamentario en Materia Tributaria.

Este compendio normativo deroga y actualiza las anteriores disposiciones existentes en lo que respecta a la factura electrónica.

¹⁸ Exposición de motivos del proyecto de Ley “Por medio del cual se adopta una reforma tributaria estructural, se fortalecen los mecanismos para la lucha contra la evasión y la elusión fiscal” Pg.161.

Resolución 042 de 2020, por la cual se desarrollan los sistemas de facturación, los proveedores tecnológicos, el registro de la factura electrónica de venta como título valor, se expide el anexo técnico de factura electrónica de venta y se dictan otras disposiciones en materia de sistemas de facturación

Esta resolución deroga toda una serie de resoluciones que el gobierno nacional había expedido con el fin de establecer la operación técnica y procedimental del modelo, por lo cual esta es la única norma que comprende y desarrolla la operatividad del sistema.

La normatividad citada regula los siguientes aspectos:

- Sujetos obligados a expedir Factura
- Tipos de factura electrónica
- Documentos equivalentes a la factura electrónica
- Proveedor tecnológico
- Calendario de adopción
- Notas débito y crédito

4.3 TRABAJOS DESARROLLADOS

En el desarrollo de esta sección, es importante realizar consultas extensas y confiables, de modo que la información que está plasmada sea fundamentada y genere un alto grado de confiabilidad. La siguiente información fue relevante e importante para el grupo de investigación, teniendo en cuenta que se abordan diferentes estudios en Colombia acerca de la implementación y su impacto:

Título: *Implementación facturación electrónica en Colombia*

Autores: *Andrés Felipe Beltrán*

Lenguaje: *Español*

Objetivo: *Analizar el desarrollo que ha tenido la facturación electrónica en Colombia comparando el modelo implementado en otros países de la región a fin de establecer las diferencias entre los esquemas de cada país, bondades y beneficios que esta actualización trae para el País.*

Conclusiones: *El reto del país está en lograr que los pequeños empresarios puedan adoptarlo sin generarles mayores traumatismos operativos y sobre todo económicos, ya que la herramienta gratuita que ofrece la DIAN es difícil de manejar, no se tiene mayor soporte al respecto y no se explica cómo los micro y pequeños empresarios que son la mayoría de contribuyentes pueden adoptar el esquema de sus paquetes contables que no son los más robustos y que no cuentan con mayores recursos para realizar un desarrollo para generar el insumo que exige la DIAN. De fondo es un gran*

avance que ya se haya empezado con los grandes contribuyentes, falta ver que otros mecanismos de seguridad se puedan aplicar y se elimine de tajo el manejo de papel, en la experiencia del autor incluso algunos clientes siguen exigiendo el documento físico a pesar de ser grandes contribuyentes perdiendo gran parte del avance en este sentido porque el único beneficiado desde este punto de vista sería la DIAN porque contaría con información en línea así los contribuyentes sigan intercambiando los documentos en papel. La tendencia con este modelo es que se elimine la presentación de declaraciones como se maneja actualmente, dado que la DIAN ya tiene toda la información de los contribuyentes en cuanto a su facturación, montos, fechas, terceros y demás puede simplemente generar la declaración e indicarle al contribuyente lo que debe pagar y punto.

Referencia:<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/22477/1/Implementaci%C3%B3n%20de%20Facturaci%C3%B3n%20Electr%C3%B3nica%20en%20Colombia.pdf>

Este trabajo se tomó como referencia, pues en su contenido exponen aspectos en cuanto al desarrollo que ha tenido la implementación de la facturación electrónica en Colombia, permite al grupo de investigación tener un conocimiento general en cuanto al progreso y beneficios de este medio.

Título: *Análisis de la implementación de la facturación electrónica en Colombia*

Autores: *Paola Castaño Velásquez, Thamy Marcela Ramírez Bolaños*

Lenguaje: *Español*

Objetivo: *Analizar la implementación de la facturación electrónica en Colombia*

Conclusiones: *-La normatividad de la facturación electrónica en Colombia se ha desarrollado de manera cronológica desde el año 1995 al 2019, buscando responder a las necesidades en el proceso de la implementación de esta. Esta normatividad seguirá desarrollándose a través de nuevos decretos y resoluciones que buscan que este proceso de implementación sea más clara y eficaz para los contribuyentes.*

-La implementación de la factura electrónica en Colombia de algunos expertos es que tienen conocimientos claros sobre el tema y lo que el gobierno colombiano busca con la implementación de la factura electrónica es controlar la evasión masiva de impuestos y es una herramienta tecnológica innovadora para contribuir al medio ambiente con la reducción de papel, así mismo se tiene en cuenta los beneficios que se tienen al implementar la factura electrónica que es formalizarse como empresa y tener un peso al momento de hacer una venta.

-Para los contribuyentes es un reto poder involucrarse en el proceso de la facturación en Colombia por ello es necesario una excelente capacitación en este tema no solo para los contribuyentes sino también para contadores y estudiantes de contaduría pública, ya que estos podrían guiar de una manera más efectiva a miles de contribuyentes en el país.

Referencia:<https://repository.usc.edu.co/bitstream/20.500.12421/1775/1/AN%C3%81LISIS%20DE%20LA%20IMPLEMENTACION.pdf>

Como producto de esta investigación, principalmente se pretende comprender y analizar la regulación normativa en cuanto a la facturación electrónica que se ha venido desarrollando al pasar los años, permitirá a los investigadores tener claridad en cuanto los conceptos técnicos que giran en torno a este proceso electrónico.

Título: *Implementación de la facturación electrónica en Colombia a partir del decreto 2242 de 2015, en las mipymes del barrio la Merced de la ciudad de Cúcuta.*

Autores: *Stefania Morantes Manzano, María Vianney Carvajal Estupiñán*

Lenguaje: *Español*

Objetivo: *Elaborar una guía didáctica para entender la implementación de la factura electrónica en Colombia a partir del decreto 2242 de 2015, en las mipymes del barrio la Merced de la Ciudad de Cúcuta.*

Conclusiones: *Se abordó el marco teórico en que se fundamenta el nuevo esquema de facturación, las normativas que la rigen y que influyen en su adopción, denominando a la factura como un documento que representa el proceso operacional que proyecta información financiera de la organización. Mostrando la importancia de la factura electrónica por medio de sus beneficios económicos y administrativos, viéndose reflejados en el mejoramiento de los procesos, en disminución de costos, de tiempo, de almacenaje, para el contribuyente; en tanto, un mayor control tributario de parte del ente regulador, vinculando a este programa con un incremento en la recaudación fiscal. Se realizó el estudio empírico del tema por medio de encuestas realizadas a los propietarios de pequeñas y medianas empresas del sector de autopartes, ubicados en el barrio La Merced, de la Ciudad de Cúcuta, Departamento del Norte de Santander, Colombia, cuyos resultados evidenciaron la necesidad de elaborar una guía didáctica para entender la implementación de la factura electrónica en dichas empresas. El estudio también permitió identificar las ventajas y desventajas de la norma, y desde luego la importancia tecnológica que exige el nuevo modelo de facturación en Colombia a partir del 1 de enero del año 2019.*

Referencia: <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15441/IMPLEMNTACI%C3%93N%20DE%20LA%20FACTURA%20ELECTR%C3%93NICA%20EN%20COLOMBIA%20A%20PARTIR%20DEL%20DECRETO%202242%20DE%202015%2C%20EN%20LAS%20MIPYMES%20DEL%20BARRIO%20LA%20MERCED%20DE%20LA%20CIUDAD%20DE%20C%C3%9ACUTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

El trabajo mencionado anteriormente se tomó en cuenta, porque se expresan aspectos en cuanto a la implementación de la facturación electrónica en las micro, pequeñas y medianas empresas; servirá de base en el grupo de investigación de la población a trabajar, luego es similar al que se desarrollará, por lo tanto, se podrá analizar algunos aspectos relevantes de su estructura.

Teniendo en cuenta que Colombia es uno de los últimos países en Latinoamérica en iniciar la implementación de la factura electrónica, es necesario traer a contexto la experiencia de otros países de la región para poder determinar el impacto en la implementación en las diferentes empresas.

Título: Evidencias del impacto de la Facturación Electrónica de impuestos en América Latina.

Autores: Karla Hernández y Juan Robalino

Lenguaje: Español

Conclusiones:

Los resultados que arroja la investigación realizada en Ecuador por Ramírez, Olivia y Andino (2017) encuentran impactos positivos y significativos en variables relevantes a la recaudación. No obstante, los efectos sobre las variables incorporadas en la investigación, no se traducen automáticamente en aumentos en la recaudación, tal como lo describen Fuentes et al. (2017) para México, donde se establecen deducciones que hacen que el impuesto causado difiera del impuesto recaudado.

Para Uruguay, Bergolo, Ceni, y Sauval (2017) estiman efectos para distintos subgrupos y los comparan con el efecto promedio. Encuentran que no hay diferencia en los efectos para firmas que utilizaban instrumentos de pago electrónico antes de aparición del régimen de facturación electrónica y las que no lo hacían. De la misma forma, estiman diferencias en efectos para empresas que tienden a retener mayor parte del IVA respecto a las que lo hacen en una menor proporción, encontrando que los efectos son mayores para aquellas firmas que tienden a retener en menor proporción el IVA.

Por último, realizan el análisis diferenciado entre sector de actividad, encontrando que los mayores efectos están presentes en la industria manufacturera y en el comercio al por mayor, mientras que los menores efectos se encuentran en la agricultura, pesca y minería y en la producción de electricidad, gas y agua.

Bajo la misma lógica Artana y Templado (2017), encuentran para Argentina que existe evidencia estadística de que la facturación electrónica introdujo una mejora en los niveles de ventas gravadas, así como efectos heterogéneos temporales, puesto que los coeficientes de impacto para 2007, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015 son 6.91%, 2.45%, 2.81%, 7.88%, 5.80%, 5.29% y 2.31%. Mientras que para el 2008 y 2009 no se encontró efecto.

Por su parte, si se realiza un análisis heterogéneo por sector, se concluye que los sectores de construcción, comercio, transporte, información y comunicaciones, servicios inmobiliarios y el sector de servicios profesionales poseen un impacto positivo de la FE en las ventas gravadas. Mientras que para el área de salud, la incorporación de la FE no provocó un mayor nivel de ventas declaradas. Asimismo, para las empresas industriales que iniciaron la emisión de la FE en el 2011 sí se observa un efecto positivo en el nivel de ventas gravadas, lo que contrasta con las empresas que comenzaron a emitir FE en 2009. Lo anterior sugiere que el impacto de la incorporación al régimen de facturación electrónica no sólo varía en el tiempo, sino que lo hace entre actividades productivas.

Por su parte Naritomi (2015) encuentra para Brasil-SP que la Nota Fiscal Paulista incrementa la utilidad reportada en sectores de venta al por menor en al menos 22% en los 4 años del estudio. A su vez, concluye que el efecto estimado es grande para sectores con alto volumen de transacciones. Asimismo, encuentra que cuando los consumidores deciden realizar quejas, las firmas reportan 14% más recibos y 6% más utilidades después de recibir la primera queja.

Bajo este orden de ideas se observa, mientras para el caso colombiano se encuentra en la etapa de implementación, bajo el contexto externo, como el estudio realizado en Latinoamérica existen estadísticas acerca de los resultados en la implementación de la factura electrónica, situación que pretende abordar el presente estudio en su etapa inicial en el país.

5. DISEÑO DEL PROYECTO

En esta fase del proyecto de investigación, se trazaron las estrategias y actividades que se van a desarrollar para poner a prueba las hipótesis ya planteadas anteriormente y que dieron paso a los objetivos y lograr los resultados proyectados. COMPRENDE LA CLASE DE INVESTIGACIÓN, METODOLOGÍA, MUESTREO, TÉCNICA, RECURSOS, CRONOGRAMA

5.1. CLASE DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo con los objetivos planteados, el proyecto de investigación es de carácter descriptivo-no experimental, se estudió las situaciones que están ocurriendo en el contexto de las pymes del sector agrícola para después tomar una muestra y analizar los resultados. Las variables son autónomas y por lo tanto no pueden ser modificadas teniendo en cuenta que ya han ocurrido. En el caso de nuestra investigación no se tiene un control directo de lo que está sucediendo en las pequeñas y medianas empresas del sector agrícola de la Ciudad de Neiva. Las variables serán analizadas teniendo en cuenta el impacto de la implementación de la facturación electrónica para de esta manera generar unas conclusiones.

5.2. METODOLOGÍA

Por lo expuesto anteriormente, la investigación se desarrolló con una metodología descriptiva, ya que aparte de alcanzar conocimientos relacionados al objeto de estudio, se ejecutará una revisión del impacto que ha generado la implementación de la facturación electrónica. Comprende la situación problema, modelo de análisis aplicar y resultados

5.2.1 Situación Problema: A raíz de conocer las incidencias e impactos que ha generado la implementación de la facturación electrónica en las pequeñas y

medias empresas colombianas, se formuló el siguiente interrogante: ¿Determinar si es favorable el impacto financiero en la implementación de la factura electrónica en las pymes del sector agrícola en Neiva, durante el año 2020?

5.2.2 Modelo de análisis aplicar: El modelo de análisis que se aplicó, consistió en implementar un conjunto de interrogantes por medio de herramientas de recolección de datos como cuestionarios, con el objetivo de obtener información necesaria para determinar si es favorable el impacto de la implementación de factura electrónica en las pymes del sector agrícola en Neiva durante el año 2020. Se necesitaron aspectos generales como: Razón social de la entidad, actividad mercantil, dirección del establecimiento, mecanismo de facturación electrónica que están utilizando, duración de la implementación, costos de adquisición del sistema de facturación, persona encargada para hacer el proceso de facturación, inconvenientes con la utilización, ventajas y desventajas de la implementación de la facturación electrónica y los factores externos que han incidido en el proceso de implementación.

5.2.3 Resultados: Al finalizar la investigación, principalmente los resultados giran en torno al cumplimiento de los objetivos planteados, permitiendo determinar si es favorable el impacto de la implementación de factura electrónica en las pymes del sector agrícola en Neiva durante el año 2020.

5.3 MUESTREO

Esta fase del proyecto de investigación comprende clase de muestreo, población y la muestra.

5.3.1 Clase de muestreo: En esta investigación se utilizó una clase de muestreo no probabilístico, teniendo en cuenta que la elección de la muestra no se va realizar de una forma aleatoria, así pues, considerando las empresas del sector agrícola registradas en Cámara y Comercio de Neiva, se hará el proceso de selección para seguir con el respectivo desarrollo de la investigación.

5.3.2 Población: La población está constituida por:

- .- Las pequeñas y mediana empresas (pymes) del sector agrícola
- .- Que su domicilio este ubicado en la Ciudad de Neiva,
- .- Solo se tomara las entidades del área urbana

Debido a los posibles inconvenientes que se presenten al momento de transportarse a realizar la recolección de datos en las empresas de la zona rural teniendo en cuenta la problemática de la pandemia COVID 19,

Una vez consultado el listado de empresas matriculadas y vigentes durante el año 2019 y 2020 se tiene que existen con sede en el área urbana del Municipio de Neiva **368** empresas cuya actividad principal es la agricultura, de un total de 727 empresas que desarrollan alguna actividad agrícola así no sea la principal y cuya sede se encuentra tanto en el área urbana como en la rural cuya creación o renovación de matrícula mercantil se dio durante los años 2019 y 2020.

5.3.3 Muestra: Para no tener inconvenientes al momento de suministrar la información de las entidades, fue viable tomar como muestra a las entidades que su domicilio este situado en la Ciudad de Neiva y dados los siguientes aspectos:

Facilidad para la aplicación del instrumento.

Disponibilidad de tiempo de los investigadores.

Ubicación de las empresas a investigar.

Situación de emergencia sanitaria, ambiental y económica.

Por lo cual se seleccionan **80** empresas para un total de 20 cuestionarios a realizar por cada integrante del grupo de investigación.

5.4 INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

La investigación a desarrollar es de tipología pura, por lo tanto, permitirá avanzar y fortalecer el conocimiento de los investigadores; inicialmente se tomará como base la información referente a la normatividad en cuanto al proceso de implementación de la facturación electrónica en pymes, para luego poder determinar por medio de las herramientas de recolección de datos las incidencias que se generan en las empresas al momento de hacer la respectiva implementación. Comprende los instrumentos situación problema e instrumento de modelo de análisis,

5.4.1 Instrumentos situación problema: Se empleó el modelo denominado observación de recopilación documental, de manera que, se recopilaban cuatro screenshot de las consultas que realizo cada investigador, en el formato se incluyen

varios aspectos tales como: tipo de documento, fecha, medio en que se ubica, título, texto relacionado con el tema de investigación y autor.

5.4.2 Instrumento de modelo de análisis: El instrumento a utilizar fue un cuestionario respuesta de tipo abierto, donde están incluido aspectos como razón social de la entidad, actividad mercantil, dirección del establecimiento, mecanismo de facturación electrónica que están utilizando, duración de la implementación, costos de adquisición del sistema de facturación, persona encargada para hacer el proceso de facturación, inconvenientes con la utilización, ventajas y desventajas de la implementación de la facturación electrónica y los factores externos que han incidido en el proceso de implementación. Teniendo en cuenta estos aspectos determinaremos si es favorable el impacto de la implementación de factura electrónica en las pymes del sector agrícola en Neiva durante el año 2020.

5.5 RECURSOS

Para el proceso del proyecto de investigación se necesitó apoyo de recursos Humanos, Físicos y financieros, que permitieron dar desarrollo a nuestros objetivos. Estos, se relacionan así:

5.5.1 Humanos: El proyecto de investigación cuenta con 4 investigadores quienes desarrollaron la investigación.

Tabla 1. Recursos Humanos			
NOMBRE	HORAS	VALOR HORA	TOTAL
Lorena Avilés Gutiérrez	120	\$ 6.000	\$ 720.000
Juan Pablo Gómez Muñoz	120	\$ 6.000	\$ 720.000
Edna Yulitza Parra Anacona	120	\$ 6.000	\$ 720.000
Diana Constanza Conde Poveda	120	\$ 6.000	\$ 720.000
TOTAL			\$ 2.880.000

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 08-agosto-2020

5.5.2 Físicos: Encontraremos los elementos que se utilizaron para realizar la investigación.

Tabla 2. Recursos físicos			
CANTIDAD	ELEMENTO	VALOR	TOTAL
200	Internet	\$ 1.000	\$ 200.000
600	Impresiones	200	120.000
4	Plastificaciones	10.000	40.000
40	Transporte	5.000	200.000
	Gastos cafetería	60.000	60.000
TOTAL			\$ 620.000

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 08-agosto-2020

5.5.3 Financieros: Se indica un valor aproximado de los recursos que se necesitaron para dar un buen desarrollo a la investigación.

Tabla 3. Recursos financieros			
investigadores	Aportan trabajo	Apote efectivo	TOTAL
Lorena Avilés Gutiérrez	720.000	155.000	\$ 875.000
Juan Pablo Gómez Muñoz	720.000	155.000	\$ 875.000
Edna Yulitza Parra Anacona	720.000	155.000	\$ 875.000
Diana Constanza Conde Poveda	720.000	155.000	\$ 875.000
TOTAL	2.880.000	620.000	3.500.000

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 08-agosto-2020

5.6 CRONOGRAMA

En el desarrollo del presente trabajo de investigación, se realizó diferentes actividades con el fin de obtener unos resultados, desde el proceso de planeación hasta el proceso de ejecución. A continuación, se presenta las actividades y el tiempo requerido para desarrollarlos:

5.6.1 Planeación del proyecto: Se indica el cronograma de actividades realizadas en la etapa de planeación del proyecto.

Tabla 4. Cronograma etapa de planeación

ACTIVIDADES	Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto		Septiembre		
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	1	2	3
Antecedentes del proyecto			X	X																	
Objetivo					X	X															
Justificación							X	X													
Marco Referencial									X	X	X	X									
Diseño de la investigación													X	X	X	X	X				
Primera revisión del proyecto																	X				
Segunda revisión del proyecto																			X		

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 08-agosto-2020

5.6.2 Ejecución del proyecto: Se indica el cronograma de actividades realizadas en la etapa de ejecución del proyecto.

Tabla 5. Cronograma etapa de ejecución

ACTIVIDADES	Octubre				Noviembre				Diciembre			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Recolección de datos	X	X										
Presentación de los datos			X	X								
Informe					X	X						
Resultado							X	X				
Trabajo final y sustentación									X			

Fuente: Elaboración propia

Fecha: 08-agosto-2020

6 RECOLECCIÓN Y PRESENTACIÓN DE DATOS

En esta fase del proyecto de investigación comprende: datos recolectados en la situación problema, datos recolectados para el modelo de análisis y resumen y análisis de los datos recolectados.

6.1 DATOS RECOLECTADOS EN LA SITUACIÓN PROBLEMA

De acuerdo con la situación problema, cada uno de los investigadores consultó en internet y aportó la siguiente información en torno a la implementación de la factura electrónica en las pymes del sector agrícola.

Diana Conde indagó en la página ekomercio.co sobre la implementación de la factura electrónica el siguiente artículo.

Tipo de documento: Artículo

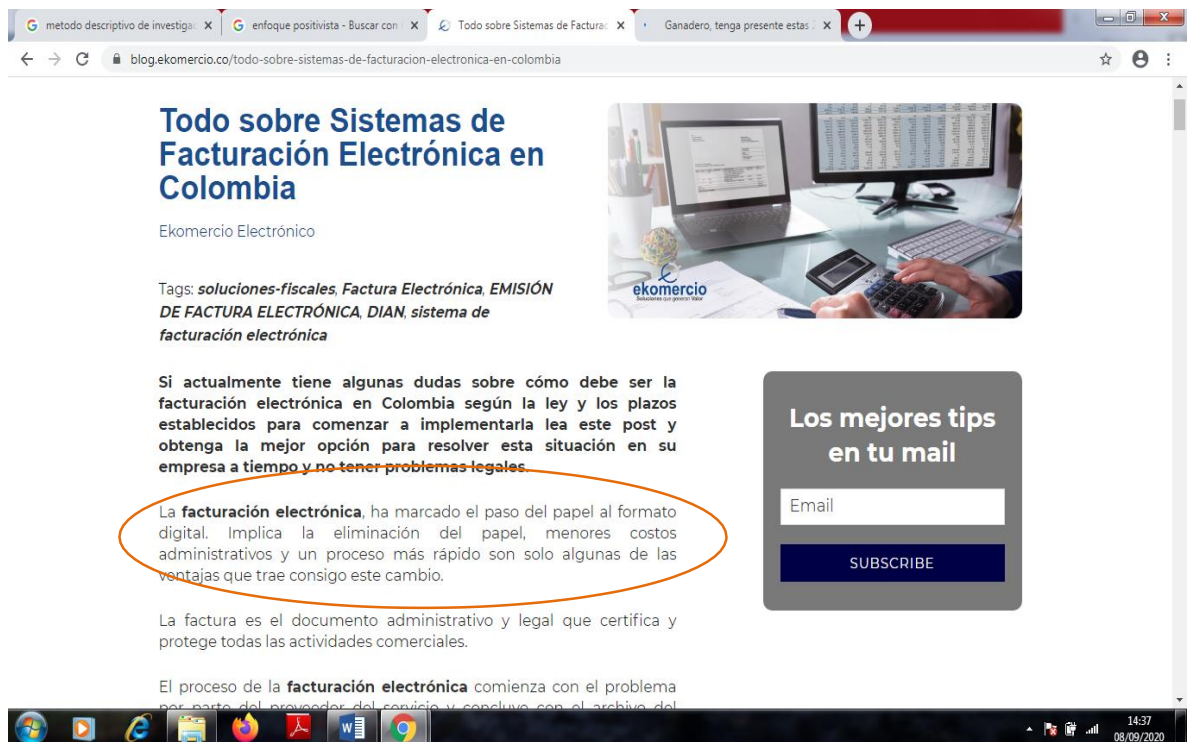
Fecha: 10-05-2019

Medio en que se ubica: Virtual

Título: Todo sobre sistemas de facturación electrónica en Colombia

Texto relacionado con el tema: La facturación electrónica ha marcado el paso del papel al formato digital, implica la eliminación del papel, menores costos administrativos y un proceso más rápido.

Autor: Ekomercio



Lorena Avilés consultó en la página de contexto ganadero sobre la implementación de la factura electrónica el siguiente artículo.

Tipo de documento: Artículo

Fecha: 02/07/2019

Medio en que se ubica: Virtual

Título: Ganadero, tenga presente estas 2 fechas para el trámite de factura electrónica.

Texto relacionado con el texto: Para el sector ganadero, hay 2 fechas importantes. La primera es la fecha máxima del registro en el servicio informático de factura de la Dian, que sería el 2 de mayo de 2020. La segunda fecha es el 1 de agosto de 2020, que es el límite para expedir factura electrónica de venta. Eso quiere decir que los ganaderos que tengan la obligación deberán haber emitido su primera factura antes de ese día, tal como lo establece el nuevo cronograma. El ganadero debe hacer el registro ante el servicio de la Dian con su contador o asesor tributario, pues se trata de un proceso de numerosos pasos que requieren diversas tareas como la consignación de códigos o la inscripción del proveedor tecnológico de la factura electrónica.

Autor: Contexto ganadero

Aunque la Dian extendió el límite para que los ganaderos se pongan al día con el trámite hasta el 2020, lo ideal es empezarlo desde ahora.

Con el nuevo calendario emitido por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (Dian), los productores pecuarios deben tener en cuenta cuáles son los plazos límite que el Gobierno estableció para trasladarse totalmente a este sistema.

Andrés Vélez Johnson, gerente de la firma de abogados y contadores DNI SAS en Bogotá y Medellín, explicó que con la resolución 0020 del 26 de marzo de 2019 se establecieron nuevas fechas para el cumplimiento de este proceso dependiendo de cada actividad económica.

"Para el sector ganadero, hay 2 fechas importantes. La primera es la fecha máxima del registro en el servicio informático de factura de la Dian, que sería el 2 de mayo de 2020", puntualizó.

La segunda fecha es el 1 de agosto de 2020, que es el límite para expedir factura electrónica de venta. Eso quiere decir que los ganaderos que tengan la obligación deberán haber emitido su primera factura antes de ese día, tal como lo establece el nuevo cronograma.

El ganadero debe hacer el registro ante el servicio de la Dian con su contador o asesor tributario, pues se trata de un proceso de numerosos pasos que requieren diversas tareas como la consignación de códigos o la inscripción del proveedor tecnológico de la factura electrónica.

Ayúdenos a mejorar

Agronegocios

Edna Parra indagó en la revista Dinero sobre la implementación de la factura electrónica el siguiente artículo.

Tipo de documento: Artículo

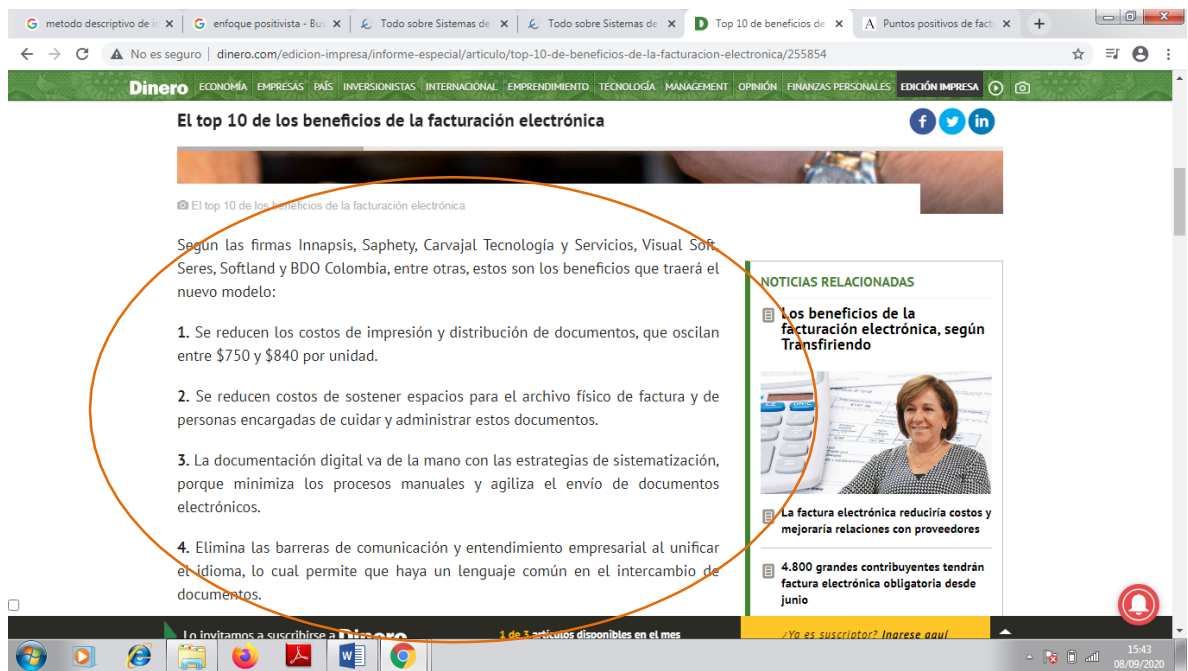
Fecha: 03/01/2018

Medio en que se ubica: Virtual

Título: El top 10 de los beneficios de la facturación electrónica

Texto relacionado con el texto: Las ventajas que tienen las empresas que acogen la facturación electrónica son numerosas y las empresas especializadas han iniciado una cruzada para darlas a conocer.1. Se reducen los costos de impresión y distribución de documentos, que oscilan entre \$750 y \$840 por unidad.2. Se reducen costos de sostener espacios para el archivo físico de factura y de personas encargadas de cuidar y administrar estos documentos.3. La documentación digital va de la mano con las estrategias de sistematización, porque minimiza los procesos manuales y agiliza el envío de documentos electrónicos.

Autor: Revista Dinero



Juan Pablo Muñoz indagó en la Revista de Actualícese sobre la implementación de la factura electrónica el siguiente artículo.

Tipo de documento: Artículo

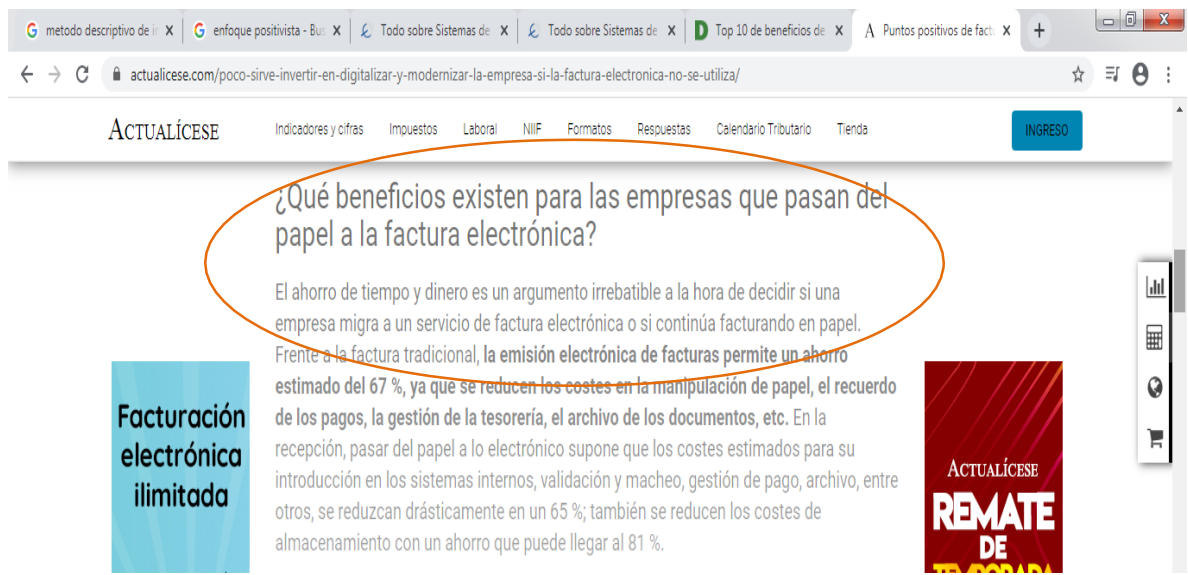
Fecha: 07/03/2019

Medio en que se ubica: Virtual

Título: Poco sirve invertir en digitalizar y modernizar la empresa si la factura electrónica no se utiliza.

Texto relacionado con el texto: Alberto redondo, director de marketing de Seres afirma que adoptar la facturación electrónica impulsa y acelera la digitalización de un negocio, generando un efecto bola de nieve entre clientes y proveedores, donde los primeros arrastran a los segundos; una ventaja para la empresa.

Autor: Revista Actualícese



La anterior información recolectada suministra información importante en torno a la transición de la factura de papel a la facturación electrónica y la exigencia al sector agrícola en su implementación, así como los beneficios y ventajas que trae consigo.

6.2 DATOS RECOLECTADOS PARA EL MODELO ANÁLISIS

El instrumento de recolección de información fue desarrollado durante los 80' empresas a quienes se les aplicó el cuestionario, se distribuyó en 4 investigadores, es decir, son 20 empresas para cada investigador, quienes aplicaron el instrumento de recolección de datos diseñado.

En la primera parte del instrumento aplicado, se solicita información general de los encuestados, tales como Razón social, Actividad mercantil, Dirección del establecimiento y correo electrónico. En la segunda parte se tienen 14 preguntas que son de carácter específico relacionadas con el impacto en la implementación de la factura electrónica en las Pymes del sector agrícola en la ciudad de Neiva, las cuales se presentan a continuación:

Investigadora: Diana Constanza Conde

Muestra: 20 personas

Herramientas: Cuestionario

Tabla 6. Empresas encuestadas

NOMBRE EMPRESA
Gran Vivero Artesanal
Mapri S.A.S.
Empresa Forestal Del Huila S.A
Empresa Unipersonal Piscicola Canada E.U.
Empresa Asociativa De Trabajo Piscicola Las Bovedas Eat.
Inversiones Olarte De Colombia Y Cia S. En C.
Max Pez Ltda.
Piscicola Maria Del Mar Ltda
Inversiones Gasapa & Cia.S.En C.
Alvarez Linares Jaime
Inversiones Agropuentes S.A.S.
Torres Rivera Angel Giovanni
Piscicola La Mejor Ltda
Agroindustrias Incoagro Colombia S.A.S.
Inversiones Rancho Verde S.A.S
Agroinversiones Andinas Sas
Proarci
Inversiones La Estrella De San Luis S.A.S.
Apilipona
Agropecuaria Arce Rojas S.A.S.

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Se aplicó el instrumento de recolección de información a las 20 empresas relacionadas.

Tabla 7. Actividad Económica

Tipo Actividad	Actividad mercantil principal
Actividades de apoyo a la agricultura	1
Acuicultura de agua dulce	7
Comercio al por menor de otros artículos doméstico	1
Cría de ganado bovino y bufalino	5
Cría de otros animales n.c.p.	1
Cultivo de café	1
Explotación mixta (agrícola y pecuaria)	2
Servicios de apoyo a la silvicultura	1
Silvicultura y otras actividades forestales	1
Total general	20

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Del total de empresas cuestionadas 7 se dedican a la acuicultura, que representa el 35%, en su orden la cría de ganado bovino y bufalino con 5 empresas que representa el 20% y las 8 empresas restantes se dedican a otras actividades relacionadas con el sector agrícola y representan el 5% del total de la muestra.

Tabla 8. Dirección establecimiento

Nombre Empresa	Dirección establecimiento
Gran Vivero Artesanal	virtual
Mapri S.A.S.	CALLE 21 NO. 5BIS-21 OFICINA 204 EDIFICIO LAS CEIBAS
Empresa Forestal Del Huila S.A	CARRERA 1 NO. 60 79 CAM
Empresa Unipersonal Piscicola Canada E.U.	CALLE 7 NO. 1-07
Empresa Asociativa De Trabajo Piscicola Las Bovedas Eat.	CRA 18 45 04 CASA 14
Inversiones Olarte De Colombia Y Cia S. En C.	CALLE 20A NO. 33-26
Max Pez Ltda.	CALLE 15 NO. 6-48 APT0101
Piscicola Maria Del Mar Ltda	CALLE 5 NO. 9-61 APTO 401
Inversiones Gasapa & Cia.S.En C.	CALLE 8 NRO. 85-105 CA CUATRO G. HACIENDA MAYOR
Alvarez Linares Jaime	CARRERA 9 NO. 10 - 07 APTO 505
Inversiones Agropuentes S.A.S.	CALLE 8 NO. 34-46 CASA 7
Torres Rivera Angel Giovani	CARRERA 1A NO. 54-08
Piscicola La Mejor Ltda	CALLE 9 NO. 4-19 OFICINA 509
Agroindustrias Incoagro Colombia S.A.S.	CALLE 23 NO. 1G BIS - 49
Inversiones Rancho Verde S.A.S	CALLE 9 NO. 4 - 19 OFICINA 411 C.C. LAS AMERICAS
Agroinversiones Andinas Sas	CARRERA 2 W NO. 66B-23
Proarci	CALLE 37 NO. 6W 30
Inversiones La Estrella De San Luis S.A.S.	CALLE 19 NO. 45A-41 CASA 25
Apilipona	CALLE 12 NO. 1- 38
Agropecuaria Arce Rojas S.A.S.	CR 6 14 23 AP13 01

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Se relacionan las direcciones de todas las empresas seleccionadas las cuales se ubican en diferentes puntos de la ciudad de Neiva, pero lo que tiene que ver con la parte administrativa donde funciona la empresa, teniendo en cuenta que la actividad productiva se realiza en la zona rural.

Tabla 9. Tipo de facturación que manejaba y la que maneja ahora

Nombre Empresa	1. Qué tipo de facturación manejaba antes	2. modo operación
Gran Vivero Artesanal	Factura de talonario	Ninguno
Mapri S.A.S.	Factura por computador	Facturación gratuita.
Empresa Forestal Del Huila S.A	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Empresa Unipersonal Piscicola Canada E.U.	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Empresa Asociativa De Trabajo Piscicola Las Bovedas Eat.	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Inversiones Olarte De Colombia Y Cia S. En C.	Factura de talonario	Facturación gratuita.
Max Pez Ltda.	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Piscicola Maria Del Mar Ltda	Factura de talonario	Ninguno
Inversiones Gasapa & Cia.S.En C.	Ninguna	Ninguno
Alvarez Linares Jaime	Factura de talonario	Ninguno
Inversiones Agropuentes S.A.S.	Factura de talonario	Facturación gratuita.
Torres Rivera Angel Giovani	Factura de talonario	Ninguno
Piscicola La Mejor Ltda	Factura por computador	Proveedor tecnológico
Agroindustrias Incoagro Colombia S.A.S.	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Inversiones Rancho Verde S.A.S	Factura de talonario	Ninguno
Agroinversiones Andinas Sas	Factura por computador	Proveedor tecnológico
Proarci	Factura de talonario	Facturación gratuita.
Inversiones La Estrella De San Luis S.A.S.	Factura de talonario	Ninguno
Apilipona	Factura de talonario	Ninguno
Agropecuaria Arce Rojas S.A.S.	Factura de talonario	Facturación gratuita.

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

El tipo de facturación anterior a la implementación de la factura electrónica predomina la facturación por talonario y computador, con la implementación del nuevo sistema predomina el modo de operación con proveedor tecnológico, en su orden varias empresas aún no han implementado ningún sistema y por último el modo de facturación gratuita.

Tabla 10. Costo de adquisición del sistema

Nombre Empresa	Costo del sistema de facturación anterior	Costo del sistema de facturación actual
Gran Vivero Artesanal	200,000	No ha implementado
Mapri S.A.S.	\$ 5,000,000	0
Empresa Forestal Del Huila S.A	300,000	1000000
Empresa Unipersonal Piscicola Canada E.U.	80,000	600000
Empresa Asociativa De Trabajo Piscicola Las Bovedas Eat.	\$ 350,000	800000
Inversiones Olarte De Colombia Y Cia S. En C.	\$ 100,000	0
Max Pez Ltda.	\$ 220,000	500000
Piscicola Maria Del Mar Ltda	\$ 200,000	No ha implementado
Inversiones Gasapa & Cia.S.En C.	Ninguno	No ha implementado
Alvarez Linares Jaime	120,000	No ha implementado
Inversiones Agropuentes S.A.S.	180,000	0
Torres Rivera Angel Giovanni	120000	No ha implementado
Piscicola La Mejor Ltda	1,500,000	450,000
Agroindustrias Incoagro Colombia S.A.S.	230,000	800,000
Inversiones Rancho Verde S.A.S	150,000	No ha implementado
Agroinversiones Andinas Sas	800,000	350,000
Proarci	\$ 180,000	0
Inversiones La Estrella De San Luis S.A.S.	200,000	No ha implementado
Apilipona	\$ 200,000	No ha implementado
Agropecuaria Arce Rojas S.A.S.	\$ 150,000	0

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

En cuanto al costo de sistema de facturación anterior se observa más costoso el de computador y en su orden el de talonario que no tiene un costo muy representativo, frente al nuevo sistema se observa una reducción sustancial frente al sistema de computador incluso a un costo \$0 para quienes implementaron el de facturación gratuita, pero aún existen empresas que no han implementado el nuevo sistema.

Tabla 11. Valor pagado por mantenimiento

Nombre Empresa	Valor pagado por mantenimiento antes	Valor pagado por mantenimiento ahora
Gran Vivero Artesanal	0	No ha implementado
Mapri S.A.S.	500,000	0
Empresa Forestal Del Huila S.A	0	200000
Empresa Unipersonal Piscicola Canada E.U.	0	360000
Empresa Asociativa De Trabajo Piscicola Las Bovedas Eat.	15000	480000
Inversiones Olarte De Colombia Y Cia S. En C.	0	0
Max Pez Ltda.	0	0
Piscicola Maria Del Mar Ltda	0	No ha implementado
Inversiones Gasapa & Cia.S.En C.	Ninguno	No ha implementado
Alvarez Linares Jaime	0	No ha implementado
Inversiones Agropuentes S.A.S.	0	0
Torres Rivera Angel Giovani	0	No ha implementado
Piscicola La Mejor Ltda	550000	600000
Agroindustrias Incoagro Colombia S.A.S.	0	600000
Inversiones Rancho Verde S.A.S	15000	No ha implementado
Agroinversiones Andinas Sas	500000	600000
Proarci	0	0
Inversiones La Estrella De San Luis S.A.S.	0	No ha implementado
Apilipona	0	No ha implementado
Agropecuaria Arce Rojas S.A.S.	0	0

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Tomando como referencia el valor pagado por mantenimiento en cuanto al sistema de facturación anterior se puede observar que en el 70% de las empresas no generaban un costo ya que en ellas predominaba la factura por talonario. Con relación al nuevo sistema de facturación se observa que el 40% aún no han implementado el sistema, el 30% no generan ningún costo debido a que implementaron el sistema gratuitamente, y el 40% restante el valor de mantenimiento oscila entre los \$200.000 y \$600.000

Tabla 12. Valor pagado por capacitación manejo sistema facturación

Nombre Empresa	Valor pagado por capacitación antes	Valor pagado por capacitación ahora
Gran Vivero Artesanal	0	Ninguno
Mapri S.A.S.	0	0
Empresa Forestal Del Huila S.A	0	0
Empresa Unipersonal Piscicola Canada E.U.	0	0
Empresa Asociativa De Trabajo Piscicola Las Bovedas Eat.	0	0
Inversiones Olarte De Colombia Y Cia S. En C.	0	300000
Max Pez Ltda.	0	0
Piscicola Maria Del Mar Ltda	0	Ninguno
Inversiones Gasapa & Cia.S.En C.	Ninguno	Ninguno
Alvarez Linares Jaime	0	Ninguno
Inversiones Agropuentes S.A.S.	0	0
Torres Rivera Angel Giovani	30000	Ninguno
Piscicola La Mejor Ltda	0	0
Agroindustrias Incoagro Colombia S.A.S.	0	0
Inversiones Rancho Verde S.A.S	0	Ninguno
Agroinversiones Andinas Sas	300000	0
Proarci	0	0
Inversiones La Estrella De San Luis S.A.S.	0	Ninguno
Apilipona	0	Ninguno
Agropecuaria Arce Rojas S.A.S.	0	0

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

En cuanto al pago que hacían las empresas para el proceso de capacitación para el manejo del sistema de facturación anterior se puede denotar que las entidades no invertían en capacitaciones. Como lo indica la tabla solo el 10% de las empresas hicieron la respectiva inversión en capacitaciones del personal. Referente al sistema de capacitación actual se puede denotar que solo el 5% de las empresas encuestadas se está capacitando, el demás 95% no está invirtiendo en este proceso.

Tabla 13. Tiempo duración expedición de una factura de venta

Nombre Empresa	Duración para expedir factura antes	Duración para expedir factura ahora
Gran Vivero Artesanal	0:01	No ha implementado
Mapri S.A.S.	0:01	0:01
Empresa Forestal Del Huila S.A	0:05	0:05
Empresa Unipersonal Piscicola Canada E.U.	0:05	0:04
Empresa Asociativa De Trabajo Piscicola Las Bovedas Eat.	0:05	0:04
Inversiones Olarte De Colombia Y Cia S. En C.	0:04	0:05
Max Pez Ltda.	0:05	0:06
Piscicola Maria Del Mar Ltda	0:05	No ha implementado
Inversiones Gasapa & Cia.S.En C.	Ninguno	No ha implementado
Alvarez Linares Jaime	0:05	No ha implementado
Inversiones Agropuentes S.A.S.	0:05	0:05
Torres Rivera Angel Giovani	0:05	No ha implementado
Piscicola La Mejor Ltda	0:06	0:06
Agroindustrias Incoagro Colombia S.A.S.	0:05	0:05
Inversiones Rancho Verde S.A.S	0:06	No ha implementado
Agroinversiones Andinas Sas	0:04	0:04
Proarci	0:05	0:04
Inversiones La Estrella De San Luis S.A.S.	0:05	No ha implementado
Apilipona	0:05	No ha implementado
Agropecuaria Arce Rojas S.A.S.	0:05	0:04

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

En cuanto al tiempo de duración se puede deducir que no varía sustancialmente, esto, haciendo referencia a la expedición que se realizaba anteriormente con la actual, ya que en ambos sistemas el tiempo oscila entre 0:01 y 0:06 minutos. Actualmente existen empresas que no han implementado el nuevo sistema.

Tabla 14. Ventajas implementación factura electrónica

Nombre Empresa	Ventajas con la facturación anterior	Ventajas con la facturación electrónica
Gran Vivero Artesanal	Rapidez	No ha implementado
Mapri S.A.S.	Facilidad Manejo	seguridad en la información y control
Empresa Forestal Del Huila S.A	Facilidad Manejo	disminución de tiempo
Empresa Unipersonal Piscicola Canada E.U.	Facilidad Manejo	seguridad en la información y control
Empresa Asociativa De Trabajo Piscicola Las Bovedas Eat.	Ninguno	Información en línea
Inversiones Olarte De Colombia y Cia. S. En C.	Ahorro de dinero	Información en línea
Max Pez Ltda.	Facilidad Manejo	Información en línea
Piscicola Maria Del Mar Ltda	Ninguno	No ha implementado
Inversiones Gasapa & Cia.S.En C.	Ninguno	No ha implementado
Alvarez Linares Jaime	Facilidad Manejo	No ha implementado
Inversiones Agropuentes S.A.S.	Rapidez	Información en línea
Torres Rivera Angel Giovanni	Facilidad Manejo	No ha implementado
Piscicola La Mejor Ltda	Facilidad Manejo	Ninguno
Agroindustrias Incoagro Colombia S.A.S.	Facilidad Manejo	Información en línea
Inversiones Rancho Verde S.A.S	Facilidad Manejo	No ha implementado
Agroinversiones Andinas Sas	SE TENIA COPIA FISICA	Información en línea
Proarci	Facilidad Manejo	Información en línea
Inversiones La Estrella De San Luis S.A.S.	Facilidad Manejo	No ha implementado
Apilipona	Facilidad Manejo	No ha implementado
Agropecuaria Arce Rojas S.A.S.	Facilidad Manejo	Información en línea

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

De acuerdo a las ventajas de la implementación de la facturación electrónica, se puede inferir que en el sistema de facturación anterior la implementación ya sea por talonario o computador generaba en las empresas una mayor facilidad en cuanto a su manejo. Por otra parte, en cuanto al sistema de facturación actual se puede denotar que al momento de implementarlo genera en las empresas seguridad en la información, disminución de tiempo e información en línea. En su orden varias empresas aún no han implementado ningún sistema

Tabla 15. Desventajas implementación facturación electrónica

Nombre Empresa	Desventajas con la facturación anterior	Desventajas con la facturación electrónica
Gran Vivero Artesanal	Gasto de papel - daño	No ha implementado
Mapri S.A.S.	Ninguno	Conectividad
Empresa Forestal Del Huila S.A	Mayores costos	Dificultades en el manejo
Empresa Unipersonal Piscicola Canada E.U.	Gasto de papel - daño	Dificultades en el manejo
Empresa Asociativa De Trabajo Piscicola Las Bovedas Eat.	Todo es manual, no hay control	Dificultades en el manejo
Inversiones Olarte De Colombia y Cía. S. En C.	Ninguno	Dificultades en el manejo
Max Pez Ltda.	Cliente no da sus datos	Dificultades en el manejo
Piscicola Maria Del Mar Ltda	Ninguno	No ha implementado
Inversiones Gasapa & Cia.S.En C.	Ninguno	No ha implementado
Alvarez Linares Jaime	Ninguno	No ha implementado
Inversiones Agropuentes S.A.S.	Gasto de papel - daño	Conectividad
Torres Rivera Angel Giovanni	Gasto de papel - daño	No ha implementado
Piscicola La Mejor Ltda	El tiempo de entrega	El costo del software y hardware
Agroindustrias Incoagro Colombia S.A.S.	Gasto de papel - daño	Dificultades en el manejo
Inversiones Rancho Verde S.A.S	Cliente no da sus datos	No ha implementado
Agroinversiones Andinas Sas	Ninguno	Conectividad
Proarci	Gasto de papel - daño	El costo del software y hardware
Inversiones La Estrella De San Luis S.A.S.	Ninguno	No ha implementado
Apilipona	Ninguno	No ha implementado
Agropecuaria Arce Rojas S.A.S.	Mayores costos	Dificultades en el manejo

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Haciendo referencia a las desventajas de la implementación de la facturación utilizada anteriormente, se puede concluir que uno de los puntos negativos con mayor notabilidad al momento de generar la factura por parte de las empresas era el gasto de papel-daño, seguido de un mayor costo, los clientes no dan sus datos, tiempo de entrega y por último que no había un respectivo control ya que el proceso era manual. Por otra parte, la implementación de la facturación ha generado desventaja significativa en las empresas que es la dificultad en el manejo, seguidamente del costo de software y la conectividad. En su orden varias empresas aún no han implementado ningún sistema

Investigadora: Edna Yulitza Parra Anacona

Muestra: 20 personas

Herramientas: Cuestionario

Tabla 16. Empresas encuestadas

NOMBRE EMPRESA
Piscicola Fish Factory Ltda
Comercializadora Latinoamericana De Peces Latinpez Ltda
Bettapez S.A.S.
Viveroa
Procesadora De Pescado Del Huila Alfapez S.A.S.
Agricola Linea Verde Del Huila
Grupo Yunez S.A.S
Inversiones Integrales Inco De Colombia S.A.S.
Inversiones Salamina S.A.S
Piscicola Megapez Sas
Piscicola Rios S.A.S.
Piscicola Fish Factory Ltda.
Inversiones Las Reginas S. En C.
Piscicola Coolfish S.A.S. En Reorganizacion
Piscicola Acuapezca Ltda.
Vida Verde Ambiental S.A.S.
Agropecuaria Avipezgan S.A.S.
Flopez Granja Flotante Sas
Equiseg Del Huila
Las Brisas Agropecuarias

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Se aplicó el instrumento de recolección de información a las 20 empresas relacionadas.

Tabla 17. Actividad Económica

Tipo Actividad	Actividad mercantil principal
Actividades de apoyo a la agricultura	1
Acuicultura de agua dulce	11
Cría de aves de corral	1
Cría de ganado porcino	1
Cultivo de arroz	1
Explotación mixta (agrícola y pecuaria)	4
Silvicultura y otras actividades forestales	1
Total general	20

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Del total de empresas cuestionadas 11 se dedican a la acuicultura de agua dulce, que representa el 55%, en su orden la explotación mixta con 4 empresas que representa el 20% y las 5 empresas restantes se dedican a otras actividades relacionadas con el sector agrícola y representan el 25% del total de la muestra.

Tabla 18. Dirección establecimiento

Nombre Empresa	Dirección establecimiento
Piscicola Fish Factory Ltda	Cl 46 16-24
Comercializadora Latinoamericana De Peces Latinpez Ltda	SURABASTOS LOCAL G - 101
Bettapez S.A.S.	SURABASTOS BODEGA G LOCAL 101
Viveroa	CALLE 55A NO. 2AW-45
Procesadora De Pescado Del Huila Alfapez S.A.S.	CARRERA 5 NO. NO. 10 - 38 OFICINA 503
Agricola Linea Verde Del Huila	CARRERA 22 A NO 2E- 05
Grupo Yunez S.A.S	CARRERA 5 B NO. 21-55
Inversiones Integrales Inco De Colombia S.A.S.	CALLE 9 NO- 3 - 50 OFICINA 303
Inversiones Salamina S.A.S	CARRERA 4 NO. 9 - 46 / 48 LOTE B.
Piscicola Megapez Sas	CL 25 H 2 W 24
Piscicola Rios S.A.S.	CARRERA 9 NO. 17-43
Piscicola Fish Factory Ltda.	CL 46 16- 24 OFICINA 903 TORRE EMPRESARIAL SAN JUAN PLAZA
Inversiones Las Reginas S. En C.	CR 7 A 15 26
Piscicola Coolfish S.A.S. En Reorganizacion	CALLE 25C NO. 9W - 114 SEGUNDO PISO
Piscicola Acuapezca Ltda.	CALLE 46 NO. 16-24 OFIC. 903 TORRE EMPRESARIAL S
Vida Verde Ambiental S.A.S.	CALLE 21 NO. 8B-36 EDIFICIO SAN CARLOS APT 504
Agropecuaria Avipezgan S.A.S.	CARRERA 1H NO. 7-39
Flopez Granja Flotante Sas	CALLE 7 NO. 1 - 07
Equiseg Del Huila	CALLE 14 NO. 8-42
Las Brisas Agropecuarias	CARRERA 5 SUR NO 17-27

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Se relacionan las direcciones de las empresas seleccionadas las cuales se ubican en la ciudad de Neiva, pero lo que tiene que ver con la parte administrativa donde funciona la empresa, teniendo en cuenta que la actividad productiva se realiza en la zona rural.

Tabla 19. Tipo de facturación que manejaba y la que maneja ahora

Nombre Empresa	1. Qué tipo de facturación manejaba antes	2. Qué modo de operación de facturación electrónica actual
Piscicola Fish Factory Ltda	Factura por computador	Proveedor tecnológico
Comercializadora Latinoamericana De Peces Latinpez Ltda	Factura de talonario	Desarrollo o Software propio
Bettapez S.A.S.	Factura de talonario	Desarrollo o Software propio
Viveroa	Factura de talonario	Facturación gratuita.
Procesadora De Pescado Del Huila Alfapez S.A.S.	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Agricola Linea Verde Del Huila	Factura de talonario	Desarrollo o Software propio
Grupo Yunez S.A.S	Factura de talonario	Facturación gratuita.
Inversiones Integrales Inco De Colombia S.A.S.	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Inversiones Salamina S.A.S	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Piscicola Megapez Sas	Factura de talonario	Desarrollo o Software propio
Piscicola Rios S.A.S.	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Piscicola Fish Factory Ltda.	Factura de talonario	Ninguno
Inversiones Las Reginas S. En C.	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Piscicola Coolfish S.A.S. En Reorganizacion	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Piscicola Acuapezca Ltda.	Factura de talonario	Desarrollo o Software propio
Vida Verde Ambiental S.A.S.	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Agropecuaria Avipezgan S.A.S.	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Flopez Granja Flotante Sas	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Equiseg Del Huila	Factura de talonario	Desarrollo o Software propio
Las Brisas Agropecuarias	Factura de talonario	Proveedor tecnológico

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

El tipo de facturación utilizada anteriormente tiene un gran predominio en la facturación por talonario, solamente una mínima parte desarrolla facturación por computador. De acuerdo a la implementación del nuevo sistema predomina el modo de operación con proveedor tecnológico, así como también el desarrollo o software propio por cada una de las empresas y la facturación gratuita.

Tabla 20. Costo de adquisición del sistema

Nombre Empresa	Costo del sistema de facturación anterior	Costo del sistema de facturación actual
Piscicola Fish Factory Ltda	1355410	1,038,000
Comercializadora Latinoamericana De Peces Latinpez Ltda	\$ 600,000	800,000
Bettapez S.A.S.	600000	800000
Viveroa	70000	0
Procesadora De Pescado Del Huila Alfapez S.A.S.	Ninguno	950000
Agricola Linea Verde Del Huila	Ninguno	700,000
Grupo Yunez S.A.S	Ninguno	0
Inversiones Integrales Inco De Colombia S.A.S.	Ninguno	800000
Inversiones Salamina S.A.S	Ninguno	930000
Piscicola Megapez Sas	50000	800,000
Piscicola Rios S.A.S.	50000	900000
Piscicola Fish Factory Ltda.	Ninguno	No ha implementado
Inversiones Las Reginas S. En C.	Ninguno	780000
Piscicola Coolfish S.A.S. En Reorganizacion	Ninguno	1000000
Piscicola Acuapezca Ltda.	100000	500000
Vida Verde Ambiental S.A.S.	Ninguno	800000
Agropecuaria Avipezgan S.A.S.	0	800000
Flopez Granja Flotante Sas	Ninguno	900000
Equiseg Del Huila	150,000	1100000
Las Brisas Agropecuarias	Ninguno	800000

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

De acuerdo al costo de sistema de facturación anterior se puede deducir que el costo de la facturación por talonario es bastante económico referente al del computador, En cuanto al nuevo sistema se observa que el costo oscila entre \$500.000 y \$1.100.000, teniendo en cuenta que el proveedor tecnológico es el sistema de facturación más utilizado.

Tabla 21. Valor pagado por mantenimiento

Nombre Empresa	Valor pagado por mantenimiento antes	Valor pagado por mantenimiento ahora
Piscicola Fish Factory Ltda	0	160000
Comercializadora Latinoamericana De Peces Latinpez Ltda	0	0
Bettapez S.A.S.	0	0
Viveroa	0	0
Procesadora De Pescado Del Huila Alfapez S.A.S.	15000	0
Agricola Linea Verde Del Huila	0	80000
Grupo Yunez S.A.S	15000	100000
Inversiones Integrales Inco De Colombia S.A.S.	0	0
Inversiones Salamina S.A.S	0	0
Piscicola Megapez Sas	15000	0
Piscicola Rios S.A.S.	15000	0
Piscicola Fish Factory Ltda.	0	No ha implementado
Inversiones Las Reginas S. En C.	0	50000
Piscicola Coolfish S.A.S. En Reorganizacion	0	0
Piscicola Acuapezca Ltda.	15000	0
Vida Verde Ambiental S.A.S.	0	0
Agropecuaria Avipezgan S.A.S.	0	0
Flopez Granja Flotante Sas	0	0
Equiseg Del Huila	0	0
Las Brisas Agropecuarias	0	0

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

En cuanto al sistema de facturación anterior se puede observar que en el 75% de las empresas no generaban un costo ya que en ellas predominaba la factura por talonario, solamente el 25% pagaron por mantenimiento. Haciendo referencia al nuevo sistema de facturación se observa que en su gran mayoría no han pagado un valor por mantenimiento, solamente el 20%.

Tabla 22. Valor pagado por capacitación manejo sistema facturación

Nombre Empresa	Valor pagado por capacitación antes	Valor pagado por capacitación ahora
Piscicola Fish Factory Ltda	0	0
Comercializadora Latinoamericana De Peces Latinpez Ltda	0	0
Bettapez S.A.S.	0	0
Viveroa	0	100000
Procesadora De Pescado Del Huila Alfapez S.A.S.	0	0
Agricola Linea Verde Del Huila	0	0
Grupo Yunez S.A.S	0	0
Inversiones Integrales Inco De Colombia S.A.S.	0	0
Inversiones Salamina S.A.S	0	50000
Piscicola Megapez Sas	0	0
Piscicola Rios S.A.S.	0	0
Piscicola Fish Factory Ltda.	0	80000
Inversiones Las Reginas S. En C.	0	20000
Piscicola Coolfish S.A.S. En Reorganizacion	0	0
Piscicola Acuapezca Ltda.	0	120000
Vida Verde Ambiental S.A.S.	0	0
Agropecuaria Avipezgan S.A.S.	0	0
Flopez Granja Flotante Sas	0	0
Equiseg Del Huila	0	0
Las Brisas Agropecuarias	0	0

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

En cuanto al pago que hacían las empresas para el proceso de capacitación para el manejo del sistema de facturación anterior se puede denotar que las entidades no invertían en capacitaciones. De acuerdo al sistema de facturación actual la mayoría de empresas no pagan para la capacitación de su personal, solamente el 25%.

Tabla 23. Tiempo duración expedición de una factura de venta

Nombre Empresa	Duración para expedir factura antes	Duración para expedir factura ahora
Piscicola Fish Factory Ltda	0:10	0:03
Comercializadora Latinoamericana De Peces Latinpez Ltda	0:01	0:01
Bettapez S.A.S.	0:01	0:01
Viveroa	0:05	0:03
Procesadora De Pescado Del Huila Alfapez S.A.S.	0:05	0:03
Agricola Linea Verde Del Huila	0:08	0:01
Grupo Yunez S.A.S	0:05	0:03
Inversiones Integrales Inco De Colombia S.A.S.	0:07	0:03
Inversiones Salamina S.A.S	0:07	0:04
Piscicola Megapez Sas	0:05	0:02
Piscicola Rios S.A.S.	0:05	0:03
Piscicola Fish Factory Ltda.	0:07	0:03
Inversiones Las Reginas S. En C.	0:06	0:02
Piscicola Coolfish S.A.S. En Reorganizacion	0:06	0:03
Piscicola Acuapezca Ltda.	0:04	0:01
Vida Verde Ambiental S.A.S.	0:03	0:01
Agropecuaria Avipezgan S.A.S.	0:07	0:03
Flopez Granja Flotante Sas	0:05	0:03
Equiseg Del Huila	0:05	0:02
Las Brisas Agropecuarias	0:07	0:02

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

En cuanto al tiempo de duración se puede observar que hay una variación, esto, haciendo referencia a la expedición que se realizaba anteriormente con la actual, El tiempo promedio de duración para expedir la factura anteriormente es de 5,45 segundos y la actual es de 2,35 segundos, Se puede deducir que la disminución del tiempo es representativa.

Tabla 24. Ventajas implementación factura electrónica

Nombre Empresa	Ventajas con la facturación anterior	Ventajas con la facturación electrónica
Piscicola Fish Factory Ltda	Facilidad Manejo	disminución de tiempo
Comercializadora Latinoamericana De Peces Latinpez Ltda	Facilidad Manejo	disminución de tiempo
Bettapez S.A.S.	Facilidad Manejo	seguridad en la información y control
Viveroa	Facilidad Manejo	disminución de tiempo
Procesadora De Pescado Del Huila Alfapez S.A.S.	Facilidad Manejo	seguridad en la información y control
Agricola Linea Verde Del Huila	Facilidad Manejo	disminución de tiempo
Grupo Yunez S.A.S	Facilidad Manejo	seguridad en la información y control
Inversiones Integrales Inco De Colombia S.A.S.	Facilidad Manejo	seguridad en la información y control
Inversiones Salamina S.A.S	Facilidad Manejo	disminución de tiempo
Piscicola Megapez Sas	Facilidad Manejo	Información en línea
Piscicola Rios S.A.S.	Facilidad Manejo	seguridad en la información y control
Piscicola Fish Factory Ltda.	Facilidad Manejo	disminución de tiempo
Inversiones Las Reginas S. En C.	Facilidad Manejo	disminución de tiempo
Piscicola Coolfish S.A.S. En Reorganizacion	Facilidad Manejo	seguridad en la información y control
Piscicola Acuapezca Ltda.	Facilidad Manejo	seguridad en la información y control
Vida Verde Ambiental S.A.S.	Facilidad Manejo	seguridad en la información y control
Agropecuaria Avipezgan S.A.S.	Facilidad Manejo	seguridad en la información y control
Flopez Granja Flotante Sas	Ahorro de dinero	disminución de tiempo
Equiseg Del Huila	Facilidad Manejo	Información en línea
Las Brisas Agropecuarias	Facilidad Manejo	seguridad en la información y control

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

De acuerdo a las ventajas de la implementación de la facturación electrónica, se puede inferir que en el sistema de facturación anterior la gran mayoría de empresas tenían una mayor facilidad en cuanto a su manejo y ahorro de dinero. Por otra parte, en cuanto al sistema de facturación actual se puede inferir que al momento de implementarlo genera en las empresas una mayor disminución de tiempo, seguridad en la información y control e información en línea.

Tabla 25. Desventajas implementación facturación electrónica

Nombre Empresa	Desventajas con la facturación anterior	Desventajas con la facturación electrónica
Piscicola Fish Factory Ltda	El tiempo de entrega de Fra	Dificultades en el manejo
Comercializadora Latinoamericana De Peces Latinpez Ltda	Ninguno	Dificultades en el manejo
Bettapez S.A.S.	Ninguno	Dificultades en el manejo
Viveroa	Todo es manual, no hay control	Dificultades en el manejo
Procesadora De Pescado Del Huila Alfapez S.A.S.	Todo es manual, no hay control	El costo del software y hardware
Agricola Linea Verde Del Huila	Todo es manual, no hay control	Dificultades en el manejo
Grupo Yunez S.A.S	El tiempo de entrega de Fra	Dificultades en el manejo
Inversiones Integrales Inco De Colombia S.A.S.	Todo es manual, no hay control	ninguno
Inversiones Salamina S.A.S	Gasto de papel - daño	Dificultades en el manejo
Piscicola Megapez Sas	Ninguno	Dificultades en el manejo
Piscicola Rios S.A.S.	Todo es manual, no hay control	Dificultades en el manejo
Piscicola Fish Factory Ltda.	Ninguno	Dificultades en el manejo
Inversiones Las Reginas S. En C.	Ninguno	ninguno
Piscicola Coolfish S.A.S. En Reorganizacion	Ninguno	Dificultades en el manejo
Piscicola Acuapezca Ltda.	Ninguno	ninguno
Vida Verde Ambiental S.A.S.	Ninguno	ninguno
Agropecuaria Avipezgan S.A.S.	Ninguno	ninguno
Flopez Granja Flotante Sas	Todo es manual, no hay control	El costo del software y hardware
Equiseg Del Huila	Ninguno	Dificultades en el manejo
Las Brisas Agropecuarias	Ninguno	ninguno

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Haciendo referencia a las desventajas de la implementación de la facturación utilizada anteriormente, se puede concluir que uno de los puntos negativos con mayor significancia es el poco control que había, ya que el proceso se realizaba manualmente, seguido del tiempo de entrega y el gasto de papel. Así mismo, la implementación de la facturación ha generado complicaciones en las empresas en cuanto a la dificultad en el manejo y el costo del software y hardware.

Investigador: Juan Pablo Muñoz Gómez

Muestra: 20 personas

Herramientas: Cuestionario

Tabla 26. Empresas encuestadas

NOMBRE EMPRESA
Diego Omar Guevara
La Tienda Equina Del Huila
Quintero Rojas S. En C.
Pesquera San Francisco Ltda
Ceagrodex Del Huila S.A.
Comercializadora Y Distribuidora Hueje Polania Sas
Piscicola Porvenir Brusellas Eu
Quality Fish S.A.S.
Cooperativa Coffee Company Huila
Agropecuaria Lecamp S.A.S.
Asociacion De Pequeños Piscicultores De Betania. Sat
Falla Ramirez Y Cia. Ltda.
Homanche
Compania Agroindustrial Y Comercial Pacande S.A.S.
Avicola La Dominga Ltda.
Babillos Fish S.A.S. En Reorganizacion
Compañia Agroindustrial Y Comercial 3c S.A.S.
Hsf Sas
Procesadora Y Comercializadora De Los Avicultores Del Huila Coavihuila S.A.
Ganadera Los Robles Ltda.

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Se aplicó el instrumento de recolección de información a las 20 empresas relacionadas.

Tabla 27. Actividad Económica

Nombre Empresa	Actividad mercantil principal
Acuicultura de agua dulce	7
Apoyo a la Ganadería	1
BENEFICIO BOVINO Y PORCINO	1
Comercialización de café pergamino	1
Cría de aves de corral	2
Cría de ganado bovino y bufalino	2
Explotación mixta (agrícola y pecuaria)	2
sector equino	1
Servicios agropecuarios	1
venta de granos y abarrotos	1
Viveros	1
Total general	20

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Del total de empresas cuestionadas 7 se dedican a la acuicultura, que representa el 35%, en su orden la cría de aves de corral, crías de ganado

bovino, explotación bufalina con 2 empresas cada uno, que representa el 30% y las 7 empresas restantes se dedican a otras actividades relacionadas con el sector agrícola y representan el 35% del total de la muestra.

Tabla 28. Dirección establecimiento

Nombre Empresa	Dirección establecimiento
Diego Omar Guevara	CALLE 41 N 19 50 CASA 66
La Tienda Equina Del Huila	calle 18 # 8b - 32
Quintero Rojas S. En C.	CARRERA 4 NO. 8-21 OFIC 301 EDIF SPRING
Pesquera San Francisco Ltda	REPRESA DE BETANIA
Ceagrodex Del Huila S.A.	CRA 5 81 SUR 45 KM 12 VIA AL SUR
Comercializadora Y Distribuidora Hueje Polania Sas	calle 9 5-92 of 202
Piscicola Porvenir Brusellas Eu	CALLE 38SUR NO. 3-250 SURABASTOS BODEGA G LOCAL 101
Quality Fish S.A.S.	CARRERA 1D NO. 15 - 12
Cooperativa Coffee Company Huila	Cra 5 10 03 Sur
Agropecuaria Lecamp S.A.S.	Km 12 vía al sur
Asociacion De Pequeños Piscicultores De Betania. Sat	CALLE 10 NO. 7-52 OFICINA 105
Falla Ramirez Y Cia. Ltda.	CL 27 7 A APTO 202
Homanche	CALLE 4 NO. 10A - 63 APTO 202
Compania Agroindustrial Y Comercial Pacande S.A.S.	CALLE 8 NO. 10 - 69
Avicola La Dominga Ltda.	CARRERA 5 NO. 16 - 04 SUR
Babillos Fish S.A.S. En Reorganizacion	CALLE 7 NO. 24 A -16
Compañia Agroindustrial Y Comercial 3c S.A.S.	CALLE 8 NO. 10 - 69
Hsf Sas	CALLE 19 NO. 45A - 41 CASA 18
Procesadora Y Comercializadora De Los Avicultores Del Huila Coavihuila S.A.	CALLE 12 SUR NO. 6 - 10 ZONA INDUSTRIAL
Ganadera Los Robles Ltda.	CALLE 15 No. 5-98

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Se relacionan las direcciones de todas las empresas seleccionadas las cuales se ubican en diferentes puntos de la ciudad de Neiva, pero lo que tiene que ver con la parte administrativa donde funciona la empresa, teniendo en cuenta que la actividad productiva se realiza en la zona rural.

Tabla 29. Tipo de facturación que manejaba y la que maneja ahora

Nombre Empresa	1. Qué tipo de facturación manejaba antes	2. Qué modo de operación de facturación electrónica actual
Diego Omar Guevara	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
La Tienda Equina Del Huila	Factura de talonario	Ninguno
Quintero Rojas S. En C.	Factura de talonario	Ninguno
Pesquera San Francisco Ltda	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Ceagrodex Del Huila S.A.	Factura por computador	Proveedor tecnológico
Comercializadora Y Distribuidora Hueje Polania Sas	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Piscicola Porvenir Brusellas Eu	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Quality Fish S.A.S.	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Cooperativa Coffee Company Huila	Factura por computador	Proveedor tecnológico
Agropecuaria Lecamp S.A.S.	Factura por computador	Proveedor tecnológico
Asociacion De Pequeños Piscicultores De Betania. Sat	Factura por computador	Proveedor tecnológico
Falla Ramirez Y Cia. Ltda.	Factura de talonario	Facturación gratuita.
Homanche	Ninguna	Ninguno
Compania Agroindustrial Y Comercial Pacande S.A.S.	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Avicola La Dominga Ltda.	Factura por computador	Proveedor tecnológico
Babillos Fish S.A.S. En Reorganizacion	Factura por computador	Proveedor tecnológico
Compañia Agroindustrial Y Comercial 3c S.A.S.	Factura por computador	Proveedor tecnológico
Hsf Sas	Factura por computador	Proveedor tecnológico
Procesadora Y Comercializadora De Los Avicultores Del Huila Coavihuila S.A.	Factura por computador	Proveedor tecnológico
Ganadera Los Robles Ltda.	Ninguna	Ninguno

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

El tipo de facturación anterior a la implementación de la factura electrónica predomina en su gran mayoría la facturación por talonario, así como también la de computador, con la implementación del nuevo sistema predomina el modo de operación con proveedor tecnológico y en su orden varias empresas aún no han implementado ningún sistema.

Tabla 30. Costo de adquisición del sistema

Nombre Empresa	Costo del sistema de facturación anterior	Costo del sistema de facturación actual
Diego Omar Guevara	50000	450000
La Tienda Equina Del Huila	Ninguno	No ha implementado
Quintero Rojas S. En C.	Ninguno	No ha implementado
Pesquera San Francisco Ltda	0	350000
Ceagrodex Del Huila S.A.	5085000	1200000
Comercializadora Y Distribuidora Hueje Polania Sas	80000	1500000
Piscicola Porvenir Brusellas Eu	76000	150000
Quality Fish S.A.S.	0	350000
Cooperativa Coffee Company Huila	350,000	1,800,000
Agropecuaria Lecamp S.A.S.	4500000	2,200,000
Asociacion De Pequeños Piscicultores De Betania. Sat	400000	180000
Falla Ramirez Y Cia. Ltda.	100000	0
Homanche	0	No ha implementado
Compania Agroindustrial Y Comercial Pacande S.A.S.	10000	200000
Avicola La Dominga Ltda.	76000	150000
Babillos Fish S.A.S. En Reorganizacion	300000	800000
Compañia Agroindustrial Y Comercial 3c S.A.S.	400000	160000
Hsf Sas	200000	200000
Procesadora Y Comercializadora De Los Avicultores Del Huila Coavihuila S.A.	90000	180000
Ganadera Los Robles Ltda.	Ninguno	No ha implementado

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

De acuerdo al costo de sistema de facturación anterior se observa más costoso el de computador y en su orden el de talonario que el costo no es muy representativo, frente al nuevo sistema se observa que el costo de la facturación eléctrica por proveedor tecnológico oscila entre 150.000 y 2.200.000

Tabla 31. Valor pagado por mantenimiento

Nombre Empresa	Valor pagado por mantenimiento antes	Valor pagado por mantenimiento ahora
Diego Omar Guevara	0	70000
La Tienda Equina Del Huila	0	No ha implementado
Quintero Rojas S. En C.	0	No ha implementado
Pesquera San Francisco Ltda	0	0
Ceagrodex Del Huila S.A.	2000000	0
Comercializadora Y Distribuidora Hueje Polania Sas	0	300000
Piscicola Porvenir Brusellas Eu	0	180000
Quality Fish S.A.S.	0	0
Cooperativa Coffee Company Huila	0	0
Agropecuaria Lecamp S.A.S.	0	0
Asociacion De Pequeños Piscicultores De Betania. Sat	0	400000
Falla Ramirez Y Cia. Ltda.	0	0
Homanche	Ninguno	No ha implementado
Compania Agroindustrial Y Comercial Pacande S.A.S.	0	0
Avicola La Dominga Ltda.	0	180000
Babillos Fish S.A.S. En Reorganizacion	0	0
Compañia Agroindustrial Y Comercial 3c S.A.S.	0	0
Hsf Sas	0	0
Procesadora Y Comercializadora De Los Avicultores Del Huila Coavihuila S.A.	0	0
Ganadera Los Robles Ltda.	Ninguno	No ha implementado

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

De acuerdo al sistema de facturación anterior se puede observar que en el 85% de las empresas no generaban un costo ya que en ellas predominaba la factura por talonario, solamente el 5% pagaron por mantenimiento. Haciendo referencia al nuevo sistema de facturación se observa que en su gran mayoría no han pagado un valor por mantenimiento, solamente el 25%, y en su orden varias empresas aún no han implementado ningún sistema.

Tabla 32. Valor pagado por capacitación manejo sistema facturación

Nombre Empresa	Valor pagado por capacitación antes	Valor pagado por capacitación ahora
Diego Omar Guevara	0	70000
La Tienda Equina Del Huila	0	ninguno
Quintero Rojas S. En C.	0	ninguno
Pesquera San Francisco Ltda	0	0
Ceagrodex Del Huila S.A.	0	0
Comercializadora Y Distribuidora Hueje Polania Sas	200000	500000
Piscicola Porvenir Brusellas Eu	25500	0
Quality Fish S.A.S.	0	0
Cooperativa Coffee Company Huila	0	0
Agropecuaria Lecamp S.A.S.	0	0
Asociacion De Pequeños Piscicultores De Betania. Sat	0	0
Falla Ramirez Y Cia. Ltda.	0	150000
Homanche	Ninguno	Ninguno
Compania Agroindustrial Y Comercial Pacande S.A.S.	0	0
Avicola La Dominga Ltda.	25000	0
Babillos Fish S.A.S. En Reorganizacion	0	0
Compañia Agroindustrial Y Comercial 3c S.A.S.	0	0
Hsf Sas	0	200000
Procesadora Y Comercializadora De Los Avicultores Del Huila Coavihuila S.A.	0	0
Ganadera Los Robles Ltda.	Ninguno	Ninguno

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

De acuerdo al pago que hacían las empresas para el proceso de capacitación para el manejo del sistema de facturación anterior se puede denotar que las entidades no invertían en capacitaciones, solamente el 15% lo hacía. En cuanto al sistema de facturación actual la mayoría de empresas no pagan para la capacitación de su personal, solamente el 20%.

Tabla 33. Tiempo duración expedición de una factura de venta

Nombre Empresa	Duración para expedir factura antes	Duración para expedir factura ahora
Diego Omar Guevara	0:20	0:03
La Tienda Equina Del Huila	0:01	No ha implementado
Quintero Rojas S. En C.	0:01	No ha implementado
Pesquera San Francisco Ltda	0:15	0:03
Ceagrodex Del Huila S.A.	0:01	0:01
Comercializadora Y Distribuidora Hueje Polania Sas	0:02	0:15
Piscicola Porvenir Brusellas Eu		2 días
Quality Fish S.A.S.		0:05
Cooperativa Coffee Company Huila	1:00	0:10
Agropecuaria Lecamp S.A.S.	0:05	0:10
Asociacion De Pequeños Piscicultores De Betania. Sat	0:05	0:05
Falla Ramirez Y Cia. Ltda.	0:01	0:02
Homanche	Ninguno	No ha implementado
Compania Agroindustrial Y Comercial Pacande S.A.S.	0:01	0:01
Avicola La Dominga Ltda.		2 días
Babillos Fish S.A.S. En Reorganizacion	0:01	0:05
Compañia Agroindustrial Y Comercial 3c S.A.S.	0:01	0:05
Hsf Sas	0:01	0:01
Procesadora Y Comercializadora De Los Avicultores Del Huila Coavihuila S.A.		0:05
Ganadera Los Robles Ltda.	Ninguno	No ha implementado

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

De acuerdo al tiempo de duración se puede observar que hay una variación, esto, haciendo referencia a la expedición que se realizaba anteriormente con la actual, teniendo en cuenta que 2 empresas que están implementado la facturación electrónica se están demorando 2 días en generarla a diferencia de las demás que su tiempo es en minutos o segundos. Esto implicaría demoras en tiempo de entrega.

Tabla 34. Ventajas implementación factura electrónica

Nombre Empresa	Ventajas con la facturación anterior	Ventajas con la facturación electrónica
Diego Omar Guevara	Se tenía copia física	seguridad en la información y control
La Tienda Equina Del Huila	Rapidez	No ha implementado
Quintero Rojas S. En C.	Rapidez	No ha implementado
Pesquera San Francisco Ltda	Facilidad Manejo	Información en línea
Ceagrodex Del Huila S.A.	Rapidez	menos uso papel
Comercializadora Y Distribuidora Hueje Polania Sas	Rapidez	Ninguno
Piscicola Porvenir Brusellas Eu	Facilidad Manejo	seguridad en la información y control
Quality Fish S.A.S.	Ninguno	disminución de tiempo
Cooperativa Coffee Company Huila	Rapidez	seguridad en la información y control
Agropecuaria Lecamp S.A.S.	Facilidad Manejo	Ninguno
Asociacion De Pequeños Piscicultores De Betania. Sat	Ahorro de dinero	menos uso papel
Falla Ramirez Y Cia. Ltda.	Se tenía copia física	menos uso papel
Homanche	Ninguno	Ninguno
Compania Agroindustrial Y Comercial Pacande S.A.S.	Facilidad Manejo	disminución de tiempo
Avicola La Dominga Ltda.	Facilidad Manejo	seguridad en la información y control
Babillos Fish S.A.S. En Reorganizacion	Ninguno	seguridad en la información y control
Compañia Agroindustrial Y Comercial 3c S.A.S.	Rapidez	seguridad en la información y control
Hsf Sas	Ninguno	Ninguno
Procesadora Y Comercializadora De Los Avicultores Del Huila Coavihuila S.A.	Se tenía copia física	menos uso papel
Ganadera Los Robles Ltda.	Ninguno	No ha implementado

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

En cuanto a las ventajas de la implementación de la facturación electrónica, se puede inferir que en el sistema de facturación anterior la gran mayoría de empresas tenían una mayor facilidad en cuanto a su manejo, rapidez y se tenía copia física. Así mismo, de acuerdo al sistema de facturación actual se puede deducir que al momento de implementarlo genera seguridad en la información y control, disminución de tiempo y menos uso de papel, y, en su orden varias empresas aún no han implementado ningún sistema.

Tabla 35. Desventajas implementación facturación electrónica

Nombre Empresa	Desventajas con la facturación anterior	Desventajas con la facturación electrónica
Diego Omar Guevara	Gasto de papel - daño	Dificultades en el manejo
La Tienda Equina Del Huila	Ninguno	No ha implementado
Quintero Rojas S. En C.	Ninguno	No ha implementado
Pesquera San Francisco Ltda	El tiempo de entrega de Fra	ninguno
Ceagrodex Del Huila S.A.	Gasto de papel - daño	Dificultades en el manejo
Comercializadora Y Distribuidora Hueje Polania Sas	Gasto de papel - daño	Conectividad
Piscicola Porvenir Brusellas Eu	Gasto de papel - daño	Dificultades en el manejo
Quality Fish S.A.S.	El tiempo de entrega de Fra	ninguno
Cooperativa Coffee Company Huila	Ninguno	Conectividad
Agropecuaria Lecamp S.A.S.	Ninguno	Dificultades en el manejo
Asociacion De Pequeños Piscicultores De Betania. Sat	Gasto de papel - daño	Conectividad
Falla Ramirez Y Cia. Ltda.	Ciente no da sus datos	Dificultades en el manejo
Homanche	Ninguno	No ha implementado
Compania Agroindustrial Y Comercial Pacande S.A.S.	Mayores costos	Conectividad
Avicola La Dominga Ltda.	Gasto de papel - daño	Dificultades en el manejo
Babillos Fish S.A.S. En Reorganizacion	Ciente no da sus datos	Dificultades en el manejo
Compañia Agroindustrial Y Comercial 3c S.A.S.	Todo es manual, no hay control	Dificultades en el manejo
Hsf Sas	Ninguno	ninguno
Procesadora Y Comercializadora De Los Avicultores Del Huila Coavihuila S.A.	Ciente no da sus datos	Dificultades en el manejo
Ganadera Los Robles Ltda.	Ninguno	No ha implementado

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Teniendo en cuenta las desventajas de la implementación de la facturación utilizada anteriormente, se puede concluir que uno de los puntos negativos con mayor significancia es el gasto de papel, tiempo de entrega, el poco control y mayores costos. Por otra parte, la implementación de la facturación ha generado complicaciones en las empresas en cuanto a la dificultad en el manejo y la conectividad, y, en su orden varias empresas aún no han implementado ningún sistema.

Investigadora: Lorena Avilés Gutiérrez
Muestra: 20 personas
Herramientas: Cuestionario

Tabla 36. Empresas encuestadas

NOMBRE EMPRESA
Piscicola La Premier Sas
Jardineria El Paraiso Floral Gs S.A.S.
Mayorca Mendez Liliana
Algohuila S.A.S.
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.
Avicola El Jobal
Perez Manrique Norma Liliana
Conde Solorzano Edgar
Union Piscicola La Esmeralda S.A.S.
Vivero Palmas Y Palmas
Piscicola El Mirador Kar Limitada
Piscicola Marandua Ltda
Cedeno Tamayo Maria Jaidi
Sanchez Bernal Luis Humberto
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.
Sea & Fish S.A.S.
Tilapias Del Magdalena Sas
Lopez Garcia Cesar Augusto
Piscicola La Magdalena S.A.S.
Inversiones Diaz Lozano S.A.S.

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Se aplicó el instrumento de recolección de información a las 20 empresas relacionadas.

Tabla 37. Actividad Económica

Nombre Empresa	Actividad mercantil principal
Actividades de apoyo a la agricultura	2
Actividades veterinarias	2
Acuicultura de agua dulce	8
Comercio al por menor de productos lácteos	1
Cría de ganado bovino y bufalino	3
Cría de ganado porcino	1
Cultivo de frutas tropicales	1
Viveros	2
Total general	20

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Del total de empresas cuestionadas 8 se dedican a la acuicultura de agua dulce, que representa el 40%, en su orden la cría de ganado bovino y bufalino con 3 empresas que representa el 15%, seguidamente de actividades apoyo a la agricultura, actividades veterinarias y viveros con 2 empresas cada uno representando el 30% y las 3 empresas restantes se dedican a otras actividades relacionadas con el sector agrícola y representan el 15% del total de la muestra.

Tabla 38. Dirección establecimiento

Nombre Empresa	Dirección establecimiento
Piscicola La Premier Sas	CALLE 68 N 7 56 APTO 1002 TORRE 6
Jardineria El Paraiso Floral Gs S.A.S.	CARRERA 5 NO. 33 -60 SUR
Mayorca Mendez Liliana	CALLE 26A NO. 34 BIS - 27
Algohuila S.A.S.	CARRERA 8A NO. 18 - 15
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	K 1 H 7 - 01
Avicola El Jobal	CALLE 36 NO. 6P-26
Perez Manrique Norma Liliana	CALLE 3 BIS NO 14-76
Conde Solorzano Edgar	CARRERA 16 N° 15 - 45
Union Piscicola La Esmeralda S.A.S.	CARRERA 5 NO. 10-49 OFICINA 501 EDIFICIO PLAZA REAL
Vivero Palmas Y Palmas	CALLE 48 CON CARRERA 31 ESQUINA
Piscicola El Mirador Kar Limitada	CARRERA 5 NO. 12 09 OFC 201
Piscicola Marandua Ltda	CL 20 A 47 A 80
Cedeno Tamayo Maria Jaidi	CALLE 53A NO. 1W-05
Sanchez Bernal Luis Humberto	CALLE 26A NO. 44 - 59 TORRE D APTO 302
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	K 1 H 7 - 01
Sea & Fish S.A.S.	CARRERA 42 NO. 18A-D8 TORRE C APTO 705
Tilapias Del Magdalena Sas	CALLE 11 N 7 39 OFC 310 ED FENALCO
Lopez Garcia Cesar Augusto	Calle 21 no. 7 - 24 apto 101
Piscicola La Magdalena S.A.S.	CARRERA 11 NO. 5-44 APTO 301 ED XIMENA BARRIO ALTICO
Inversiones Diaz Lozano S.A.S.	CARRERA 7 NO. 22-46

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Se relacionan las direcciones de todas las empresas seleccionadas las cuales se ubican en diferentes puntos de la ciudad de Neiva, pero lo que tiene que ver con la parte administrativa donde funciona la empresa, teniendo en cuenta que la actividad productiva se realiza en la zona rural.

Tabla 39. Tipo de facturación que manejaba y la que maneja ahora

Nombre Empresa	1. Qué tipo de facturación manejaba antes	2. Qué modo de operación de facturación electrónica actual
Piscicola La Premier Sas	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Jardineria El Paraíso Floral Gs S.A.S.	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Mayorca Mendez Liliana	Ninguna	Ninguno
Algohuila S.A.S.	Factura de talonario	Ninguno
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	Factura por computador	Desarrollo o Software propio
Avicola El Jobal	Factura de talonario	Ninguno
Perez Manrique Norma Liliana	Factura por computador	Ninguno
Conde Solorzano Edgar	Ninguna	Ninguno
Union Piscicola La Esmeralda S.A.S.	Factura de talonario	Ninguno
Vivero Palmas Y Palmas	Ninguna	Ninguno
Piscicola El Mirador Kar Limitada	Factura de talonario	Ninguno
Piscicola Marandua Ltda	Factura de talonario	Ninguno
Cedeno Tamayo Maria Jaidi	Ninguna	Ninguno
Sanchez Bernal Luis Humberto	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	Factura de talonario	Desarrollo o Software propio
Sea & Fish S.A.S.	Factura por computador	Proveedor tecnológico
Tilapias Del Magdalena Sas	Factura de talonario	Proveedor tecnológico
Lopez Garcia Cesar Augusto	Ninguna	Ninguno
Piscicola La Magdalena S.A.S.	Ninguna	Ninguno
Inversiones Diaz Lozano S.A.S.	Ninguna	Ninguno

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

El tipo de facturación anterior a la implementación de la factura electrónica predomina en su gran mayoría la facturación por talonario, así como también la de computador, con la implementación del nuevo sistema predominan las que aún no han implementado ningún sistema en su orden le sigue el modo de operación con proveedor tecnológico.

Tabla 40. Costo de adquisición del sistema

Nombre Empresa	Costo del sistema de facturación anterior	Costo del sistema de facturación actual
Piscicola La Premier Sas	50000	350000
Jardineria El Paraíso Floral Gs S.A.S.	50000	800000
Mayorca Mendez Liliana	Ninguno	No ha implementado
Algohuila S.A.S.	Ninguno	No ha implementado
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	75000	0
Avicola El Jobal	25000	No ha implementado
Perez Manrique Norma Liliana	Ninguno	No ha implementado
Conde Solorzano Edgar	Ninguno	No ha implementado
Union Piscicola La Esmeralda S.A.S.	Ninguno	No ha implementado
Vivero Palmas Y Palmas	Ninguno	No ha implementado
Piscicola El Mirador Kar Limitada	Ninguno	No ha implementado
Piscicola Marandua Ltda	Ninguno	No ha implementado
Cedeno Tamayo Maria Jaidi	Ninguno	No ha implementado
Sanchez Bernal Luis Humberto	25000	800000
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	50000	0
Sea & Fish S.A.S.	25000	200000
Tilapias Del Magdalena Sas	25000	300000
Lopez Garcia Cesar Augusto	Ninguno	No ha implementado
Piscicola La Magdalena S.A.S.	Ninguno	No ha implementado
Inversiones Diaz Lozano S.A.S.	Ninguno	No ha implementado

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

De acuerdo al costo de sistema de facturación anterior se observa más costoso el de computador y en su orden el de talonario que el costo no es muy representativo, frente al nuevo sistema se observa que el costo de la facturación electrónica por proveedor tecnológico oscila entre 200.000 y 800.000

Tabla 41. Valor pagado por mantenimiento

Nombre Empresa	Valor pagado por mantenimiento antes	Valor pagado por mantenimiento ahora
Piscicola La Premier Sas	0	256000
Jardineria El Paraiso Floral Gs S.A.S.	0	0
Mayorca Mendez Liliana	Ninguno	No ha implementado
Algohuila S.A.S.	0	No ha implementado
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	0	0
Avicola El Jobal	0	No ha implementado
Perez Manrique Norma Liliana	0	No ha implementado
Conde Solorzano Edgar	Ninguno	No ha implementado
Union Piscicola La Esmeralda S.A.S.	0	No ha implementado
Vivero Palmas Y Palmas	Ninguno	No ha implementado
Piscicola El Mirador Kar Limitada	0	No ha implementado
Piscicola Marandua Ltda	0	No ha implementado
Cedeno Tamayo Maria Jaidi	Ninguno	No ha implementado
Sanchez Bernal Luis Humberto	0	50000
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	0	0
Sea & Fish S.A.S.	0	50000
Tilapias Del Magdalena Sas	0	50000
Lopez Garcia Cesar Augusto	Ninguno	No ha implementado
Piscicola La Magdalena S.A.S.	Ninguno	No ha implementado
Inversiones Diaz Lozano S.A.S.	Ninguno	No ha implementado

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

De acuerdo al sistema de facturación anterior se puede observar que en el 100% de las empresas no generaban un costo ya que en ellas predominaba la factura por talonario. Haciendo referencia al nuevo sistema de facturación se observa que en su gran mayoría no han pagado un valor por mantenimiento, solamente el 20%, y en su orden varias empresas aún no han implementado ningún sistema.

Tabla 42. Valor pagado por capacitación manejo sistema facturación

Nombre Empresa	Valor pagado por capacitación antes	Valor pagado por capacitación ahora
Piscicola La Premier Sas	0	50000
Jardineria El Paraiso Floral Gs S.A.S.	0	0
Mayorca Mendez Liliana	Ninguno	Ninguno
Algohuila S.A.S.	0	Ninguno
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	0	0
Avicola El Jobal	0	Ninguno
Perez Manrique Norma Liliana	0	Ninguno
Conde Solorzano Edgar	Ninguno	Ninguno
Union Piscicola La Esmeralda S.A.S.	0	Ninguno
Vivero Palmas Y Palmas	Ninguno	Ninguno
Piscicola El Mirador Kar Limitada	0	Ninguno
Piscicola Marandua Ltda	0	Ninguno
Cedeno Tamayo Maria Jaidi	Ninguno	Ninguno
Sanchez Bernal Luis Humberto	0	50000
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	0	0
Sea & Fish S.A.S.	0	50000
Tilapias Del Magdalena Sas	0	50000
Lopez Garcia Cesar Augusto	Ninguno	Ninguno
Piscicola La Magdalena S.A.S.	Ninguno	Ninguno
Inversiones Diaz Lozano S.A.S.	Ninguno	Ninguno

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

De acuerdo al pago que hacían las empresas para el proceso de capacitación para el manejo del sistema de facturación anterior se puede denotar que las entidades no invertían en capacitación. En cuanto al sistema de facturación actual la mayoría de empresas no pagan para la capacitación de su personal, solamente el 20%.

Tabla 43. Tiempo duración expedición de una factura de venta

Nombre Empresa	Duración para expedir factura antes	Duración para expedir factura ahora
Piscicola La Premier Sas	1:00	0:15
Jardineria El Paraíso Floral Gs S.A.S.	0:15	0:05
Mayorca Mendez Liliana	Ninguno	No ha implementado
Algohuila S.A.S.	Aun no lo hemos implementado	No ha implementado
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	0:03	0:03
Avicola El Jobal	1:00	0:10
Perez Manrique Norma Liliana	Aun no lo hemos implementado	No ha implementado
Conde Solorzano Edgar	Ninguno	No ha implementado
Union Piscicola La Esmeralda S.A.S.	0:20	0:10
Vivero Palmas Y Palmas	Ninguno	No ha implementado
Piscicola El Mirador Kar Limitada	0:30	No ha implementado
Piscicola Marandua Ltda	0:30	0:10
Cedeno Tamayo Maria Jaidi	Ninguno	No ha implementado
Sanchez Bernal Luis Humberto	0:20	0:10
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	0:03	0:03
Sea & Fish S.A.S.	0:20	0:10
Tilapias Del Magdalena Sas	0:20	0:10
Lopez Garcia Cesar Augusto	Ninguno	No ha implementado
Piscicola La Magdalena S.A.S.	Ninguno	No ha implementado
Inversiones Diaz Lozano S.A.S.	Ninguno	No ha implementado

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

De acuerdo al tiempo de duración se puede observar en la elaboración y entrega oscila entre 3 minutos a 1 hora, esto, haciendo referencia a la expedición que se realizaba anteriormente, con la actual, se están demorando entre 3 a 15 minutos. Esto demuestra mejoras en tiempo de entrega.

Tabla 44. Ventajas implementación factura electrónica

Nombre Empresa	Ventajas con la facturación anterior	Ventajas con la facturación electrónica
Piscicola La Premier Sas	Ahorro de dinero	disminución de tiempo
Jardinería El Paraíso Floral Gs S.A.S.	Ahorro de dinero	menos uso papel
Mayorca Mendez Liliana	Ninguno	No ha implementado
Algohuila S.A.S.	Ninguno	No ha implementado
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	Se tenía copia física	Ninguno
Avicola El Jobal	Ahorro de dinero	No ha implementado
Perez Manrique Norma Liliana	Ninguno	No ha implementado
Conde Solorzano Edgar	Ninguno	No ha implementado
Union Piscicola La Esmeralda S.A.S.	Ninguno	disminución de tiempo
Vivero Palmas Y Palmas	Ninguno	disminución de tiempo
Piscicola El Mirador Kar Limitada	Ninguno	No ha implementado
Piscicola Marandua Ltda	Facilidad Manejo	disminución de tiempo
Cedeno Tamayo Maria Jaidi	Ninguno	No ha implementado
Sanchez Bernal Luis Humberto	Ahorro de dinero	disminución de tiempo
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	Se tenía copia física	Ninguno
Sea & Fish S.A.S.	Ahorro de dinero	disminución de tiempo
Tilapias Del Magdalena Sas	Ahorro de dinero	disminución de tiempo
Lopez Garcia Cesar Augusto	Ninguno	No ha implementado
Piscicola La Magdalena S.A.S.	Ninguno	No ha implementado
Inversiones Diaz Lozano S.A.S.	Ninguno	No ha implementado

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

En cuanto a las ventajas de la implementación de la facturación electrónica, se puede inferir que en el sistema de facturación anterior la gran mayoría de empresas tenían un mayor ahorro de dinero, se tenía copia física y facilidad en cuanto a su manejo. Así mismo, de acuerdo al sistema de facturación actual se puede deducir que al momento de implementarlo genera disminución del tiempo, y en su orden varias empresas aún no han implementado ningún sistema.

Tabla 45. Desventajas implementación facturación electrónica

Nombre Empresa	Desventajas con la facturación anterior	Desventajas con la facturación electrónica
Piscicola La Premier Sas	Todo es manual, no hay control	El costo del software y hardware
Jardineria El Paraiso Floral Gs S.A.S.	Todo es manual, no hay control	El costo del software y hardware
Mayorca Mendez Liliana	Ninguno	No ha implementado
Algohuila S.A.S.	Ninguno	No ha implementado
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	Ciente no da sus datos	Dificultades en el manejo
Avicola El Jobal	El tiempo de entrega de Fra	El costo del software y hardware
Perez Manrique Norma Liliana	Ninguno	No ha implementado
Conde Solorzano Edgar	Ninguno	No ha implementado
Union Piscicola La Esmeralda S.A.S.	Mayores costos	El costo del software y hardware
Vivero Palmas Y Palmas	Ninguno	No ha implementado
Piscicola El Mirador Kar Limitada	Todo es manual, no hay control	No ha implementado
Piscicola Marandua Ltda	Todo es manual, no hay control	El costo del software y hardware
Cedeno Tamayo Maria Jaidi	Ninguno	El costo del software y hardware
Sanchez Bernal Luis Humberto	Todo es manual, no hay control	El costo del software y hardware
Agroveterinaria La Campiña S.A.S.	Ciente no da sus datos	Dificultades en el manejo
Sea & Fish S.A.S.	Todo es manual, no hay control	El costo del software y hardware
Tilapias Del Magdalena Sas	Todo es manual, no hay control	El costo del software y hardware
Lopez Garcia Cesar Augusto	Ninguno	No ha implementado
Piscicola La Magdalena S.A.S.	Ninguno	No ha implementado
Inversiones Diaz Lozano S.A.S.	Ninguno	No ha implementado

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Teniendo en cuenta las desventajas de la implementación de la facturación utilizada anteriormente, se puede concluir que uno de los puntos negativos con mayor significancia es que todo es manual, no hay control, el cliente no da sus datos y y mayores costos. Por otra parte, la implementación de la facturación ha generado complicaciones en las empresas en cuanto al costo del software y hardware principalmente y, en su orden varias empresas aún no han implementado ningún sistema.

6.3 RESUMEN DE LOS DATOS RECOLECTADOS

En las siguientes tablas se unifica la información obtenida por cada uno de los integrantes del grupo investigador, acá se pueden evidenciar los resultados alcanzados al aplicar el cuestionario a 80 empresas del sector agrícola ubicadas en el municipio de Neiva.

Tabla 46. Empresas encuestadas

NOMBRE EMPRESA	NOMBRE EMPRESA
Gran Vivero Artesanal	Diego Omar Guevara
Mapri S.A.S.	La Tienda Equina Del Huila
Empresa Forestal Del Huila S.A	Quintero Rojas S. En C.
Empresa Unipersonal Piscicola Canada E.U.	Pesquera San Francisco Ltda
Empresa Asociativa De Trabajo Piscicola Las Bovedas Eat.	Ceagrodex Del Huila S.A.
Inversiones Olarte De Colombia Y Cia S. En C.	Comercializadora Y Distribuidora Hueje Polania Sas
Max Pez Ltda.	Piscicola Porvenir Brusellas Eu
Piscicola Maria Del Mar Ltda	Quality Fish S.A.S.
Inversiones Gasapa & Cia.S.En C.	Cooperativa Coffee Company Huila
Alvarez Linares Jaime	Agropecuaria Lecamp S.A.S.
Inversiones Agropuentes S.A.S.	Asociacion De Pequeños Piscicultores De Betania. Sat
Torres Rivera Angel Giovani	Falla Ramirez Y Cia. Ltda.
Piscicola La Mejor Ltda	Homanche
Agroindustrias Incoagro Colombia S.A.S.	Compania Agroindustrial Y Comercial Pacande S.A.S.
Inversiones Rancho Verde S.A.S	Avicola La Dominga Ltda.
Agroinversiones Andinas Sas	Babillos Fish S.A.S. En Reorganizacion
Proarci	Compañia Agroindustrial Y Comercial 3c S.A.S.
Inversiones La Estrella De San Luis S.A.S.	Hsf Sas
Apilipona	Procesadora Y Comercializadora De Los Avicultores Del Huila Coavihuila S.A.
Agropecuaria Arce Rojas S.A.S.	Ganadera Los Robles Ltda.
Piscicola Fish Factory Ltda	Piscicola La Premier Sas
Comercializadora Latinoamericana De Peces Latinpez Ltda	Jardineria El Paraiso Floral Gs S.A.S.
Bettapez S.A.S.	Mayorca Mendez Liliana
Viveroa	Algohuila S.A.S.
Procesadora De Pescado Del Huila Alfapez S.A.S.	Agroveterinaria La Campiña S.A.S.
Agricola Linea Verde Del Huila	Avicola El Jobal
Grupo Yunez S.A.S	Perez Manrique Norma Liliana
Inversiones Integrales Inco De Colombia S.A.S.	Conde Solorzano Edgar
Inversiones Salamina S.A.S	Union Piscicola La Esmeralda S.A.S.
Piscicola Megapez Sas	Vivero Palmas Y Palmas
Piscicola Rios S.A.S.	Piscicola El Mirador Kar Limitada
Piscicola Fish Factory Ltda.	Piscicola Marandua Ltda
Inversiones Las Reginas S. En C.	Cedeno Tamayo Maria Jaidi
Piscicola Coolfish S.A.S. En Reorganizacion	Sanchez Bernal Luis Humberto
Piscicola Acuapezca Ltda.	Agroveterinaria La Campiña S.A.S.
Vida Verde Ambiental S.A.S.	Sea & Fish S.A.S.
Agropecuaria Avipezgan S.A.S.	Tilapias Del Magdalena Sas
Flopez Granja Flotante Sas	Lopez Garcia Cesar Augusto
Equiseg Del Huila	Piscicola La Magdalena S.A.S.
Las Brisas Agropecuarias	Inversiones Diaz Lozano S.A.S.

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Se aplicó el instrumento de recolección de información a las 80 empresas relacionadas.

Tabla 47. Actividad mercantil principal

Actividad mercantil principal	Número de Empresas
Silvicultura y otras actividades forestales	2
Cría de ganado porcino	2
Actividades veterinarias	2
Cría de aves de corral	3
Viveros	3
Actividades de apoyo a la agricultura	4
Explotación mixta (agrícola y pecuaria)	8
Cría de ganado bovino y bufalino	10
Otros	13
Acuicultura de agua dulce	33
Total general	80

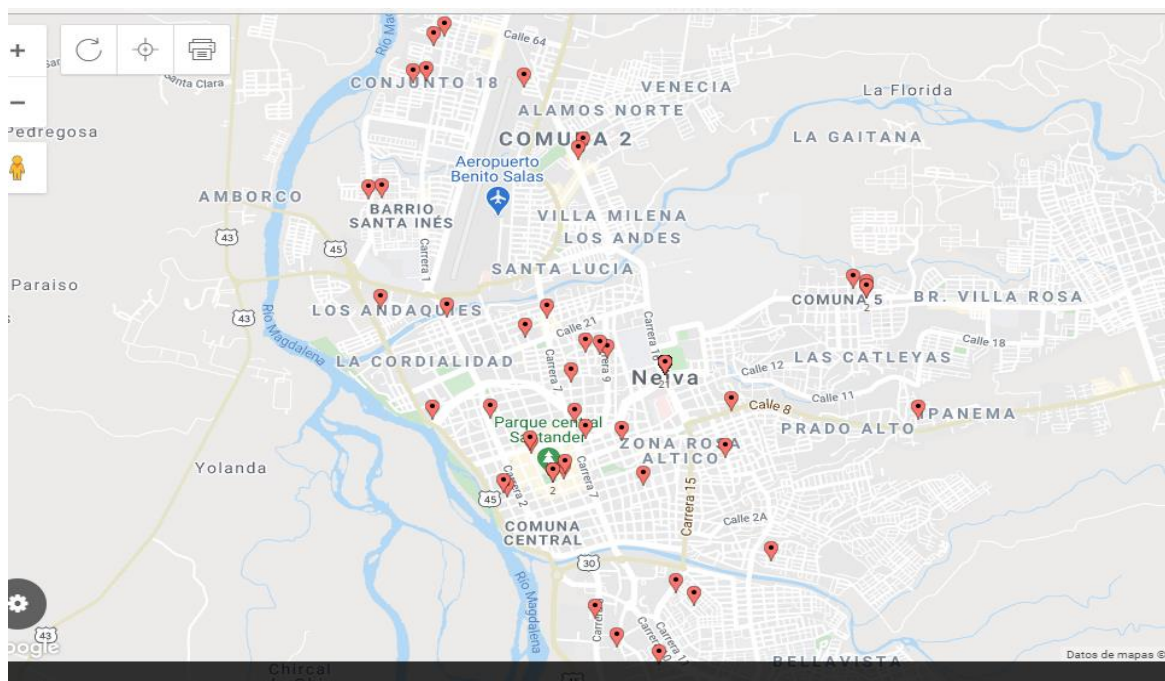
Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Del total de empresas, 33 se dedican a la acuicultura, que representa el 41,25% que es una de las actividades agrícolas que más predominan en el Municipio y Departamento, en su turno otras actividades que participan con un 16.25%, que se consolidan con diferentes tipos de actividades relacionadas con el sector y la cría de ganado que representa un 12.5% de la muestra.

A continuación, se observa el mapa de las direcciones en las cuales se encuentran ubicadas las empresas:

Gráfico 1. Mapa ubicación empresas seleccionadas



Fuente: es.batchgeo.com

Se observa la ubicación consolidada de las empresas seleccionadas, las cuales se encuentran en diferentes puntos de la ciudad de Neiva, pero en lo que tiene que ver con la parte administrativa donde funciona la empresa, teniendo en cuenta que la actividad productiva se realiza en la zona rural.

Tabla 48. Tipo facturación antes de la implementación

Concepto	Tipo facturación antes
Factura por computador	16
Factura de talonario	54
Ninguna	10
Total general	80

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

El tipo de facturación más utilizado de acuerdo a la muestra seleccionada corresponde a la factura por talonario con 54 respuestas y que corresponde al 68% de la muestra, seguida de la factura por computador con un 20% de participación y corresponde a 16 empresas de las entrevistadas. Las empresas que responden ninguna corresponde a las empresas que no utilizan ningún sistema de facturación o bien porque no están obligados al pertenecer al anterior régimen simplificado hoy no responsables de IVA o porque no lo hacen incumpliendo mandatos de tipo legal.

Tabla 49. Tipo facturación electrónica

Modo de operación	Modo de operación FE
a. Facturación gratuita.	8
b. Desarrollo o Software propio	8
c. Proveedor tecnológico	38
Ninguno	26
Total general	80

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

El tipo de facturación electrónica utilizada predomina el proveedor tecnológico con 38 respuestas de 80, representando un 47% de la muestra seguido de los que aún no han iniciado el proceso de implementación o no facturan por el nuevo sistema con 26 respuestas y representa un 33% del total de encuestados.

Tabla 50. Promedio de costo de facturación anterior

Concepto	Promedio de costo antes
Factura de talonario	138.946
Factura por computador	953.400
Ninguna	-
Total general	366.830

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

El promedio del costo de adquisición del sistema de facturación anterior representa la suma de \$138.946 para el caso de factura por talonario y para el tipo de factura por computador en promedio corresponde al monto de \$953.400.

Tabla 51. Promedio de costo de facturación electrónica

Concepto	Promedio de costo ahora
a. Facturación gratuita.	-
b. Desarrollo o Software propio	587.500
c. Proveedor tecnológico	695.622
Ninguno	-
Promedio general	574.302

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

El costo promedio de adquisición del sistema de facturación electrónica para el caso de modo gratuito no se detectan costos de adquisición, para el caso de desarrollo o software propio es de \$587.500 y para el tipo de Proveedor tecnológico corresponde a la suma de \$695.622.

Tabla 52. Promedio de costo de mantenimiento antes

Costo mantenimiento	Promedio de mantenimiento antes
Factura de talonario	-
Factura por computador	100.000
Ninguna	-
Promedio general	100.000

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

El costo promedio de mantenimiento para el tipo de factura por computador está en promedio de \$100.000, los demás tipos de modo de facturación anterior no reflejan costo de mantenimiento.

Tabla 53. Promedio de costo de mantenimiento facturación electrónica

Concepto	Promedio de mantenimiento ahora
a. Facturación gratuita.	50.000
b. Desarrollo o Software propio	26.667
c. Proveedor tecnológico	110.857
Ninguno	-
Promedio general	79.667

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

El promedio de costo de mantenimiento para el sistema de facturación electrónica por el modo de desarrollo propio representa \$26.667, para el modo de facturación gratuita es de \$50.000 y para proveedor tecnológico es de \$110.857.

Tabla 54. Promedio de costo de capacitación antes de implementar

Concepto	Promedio capacitación antes
Factura de talonario	25.000
Factura por computador	-
Ninguna	-
Promedio general	25.000

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

El promedio de costo de capacitación incurrido antes de implementar facturación electrónica está en promedio de 25.000 pero solo el sistema de factura de papel o talonario, para los demás conceptos no refieren costos de capacitación, principalmente porque está incluido su valor en la adquisición del software utilizado.

Tabla 55. Promedio de costo de capacitación facturación electrónica

Concepto	Promedio costo capacitación ahora
a. Facturación gratuita.	125.000
b. Desarrollo o Software propio	40.000
c. Proveedor tecnológico	68.333
Ninguno	80.000
Promedio general	78.333

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

El promedio de costo de capacitación para el sistema de facturación electrónica para el tipo de facturación gratuita es de \$125.000, Desarrollo o software propio \$40.000, Proveedor tecnológico 68.333, Desarrollo propio \$40.000 y para Ninguno \$80.000 que si bien no han implementado factura electrónica incurren en gastos de contador que en promedio esa es la suma pagada, principalmente por los no responsables de IVA.

Tabla 56. Promedio de tiempo facturación anterior

Concepto	Promedio de tiempo antes
Factura de talonario	0:09:18
Factura por computador	0:09:05
Ninguna	0:00:00
Promedio general	0:09:11

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

El tiempo promedio para expedir una factura antes de implementar la factura electrónica se encuentra por el orden de los 09 minutos tanto para el tipo de factura por talonario como por computador.

Tabla 57. Promedio de tiempo facturación electrónica

Concepto	Promedio de tiempo ahora
a. Facturación gratuita.	0:03:23
b. Desarrollo o Software propio	0:01:45
c. Proveedor tecnológico	0:05:05
Ninguno	0:00:00
Promedio general	0:03:24

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

El tiempo promedio para expedir una factura electrónica por los modos de operación anteriormente definidos son de 3 minutos para la facturación gratuita, Proveedor tecnológico 5 minutos y Desarrollo o software propio 1 minuto 45

Tabla 58. Ventajas sistema facturación anterior

Concepto	Ventajas antes
Ahorro de dinero	9
Ninguno	19
SE TENIA COPIA FISICA	6
Rapidez	8
Facilidad Manejo	38
Total general	80

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Entre las ventajas del sistema de facturación anterior tenemos de fácil manejo 38 personas así lo consideran, lo que representa un 48%, enseguida 19 personas que ninguna ventaja tenía el sistema anterior con un 24%.

Tabla 59. Ventajas implementar facturación electrónica

Concepto	Ventajas ahora
disminución de tiempo	18
Información en línea	11
menos uso papel	5
Ninguno	7
No ha implementado	21
seguridad en la información y control	18
Total general	80

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

En cuanto a las ventajas con la implementación de la factura electrónica, tenemos que 21 aún no han iniciado y por lo tanto aún no expresan ventajas y que representa el 26%, en su orden están 18 personas creen que se disminuye el tiempo tanto en su expedición como en su entrega, igual número considera que existe seguridad en la información y mayor control tanto del usuario como del Estado.

Tabla 60. Dificultades antes de implementar factura electrónica

Concepto	Dificultades antes
Ninguno	35
Gasto de papel - daño	13
Mayores costos	4
Todo es manual, no hay control	15
Cliente no da sus datos	7
El tiempo de entrega de Fra	6
Total general	80

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Las principales dificultades que se presentan con anterioridad al sistema de factura electrónica 35 personas consideran que no existen dificultades y representa el 44%, seguido que no existe control y todo es manual con 15 respuestas y representa el 19%.

Tabla 61. Dificultades implementación factura electrónica

Concepto	Dificultades ahora
Conectividad	7
Dificultades en el manejo	30
El costo del software y hardware	13
ninguno	9
No ha implementado	21
Total general	80

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Entre las dificultades que se presentan a la hora de implementar la factura electrónica se tiene en cuanto al manejo con 30 respuestas y representa el 38%, seguido de no han iniciado el proceso de implementación 21 empresas con un 26% de representatividad.

7. ANÁLISIS Y RESULTADOS

Dada la consolidación de los datos recolectados se realiza la comparación de la información para determinar el impacto en la implementación de la facturación electrónica en el sector agrícola de la ciudad de Neiva, se analizan y se obtiene lo siguiente,

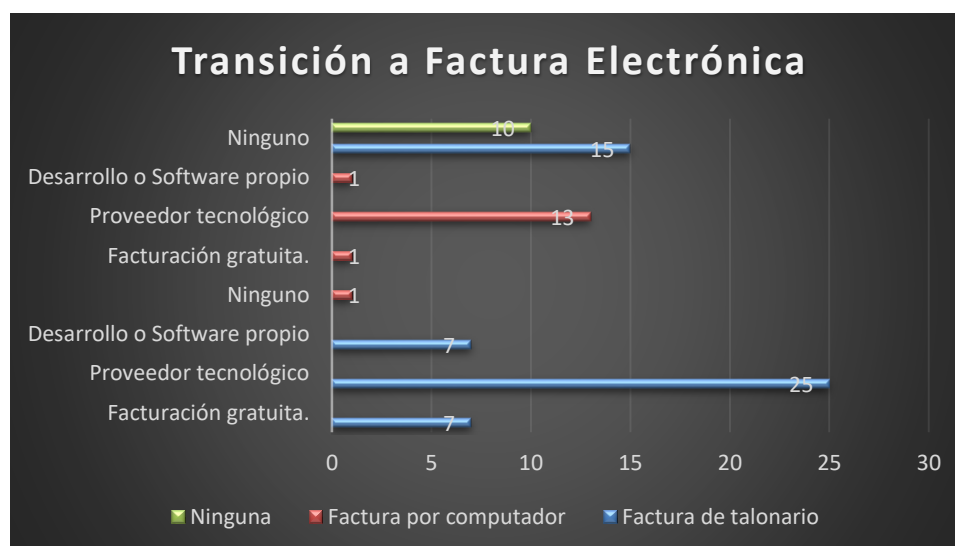
Tabla 62. Implementación facturación electrónica

Tipo de facturación	Factura de talonario	Factura por computador	Ninguna
Facturación gratuita.	7		
Proveedor tecnológico	25		
Desarrollo o Software propio	7		
Ninguno		1	
Facturación gratuita.		1	
Proveedor tecnológico		13	
Desarrollo o Software propio		1	
Ninguno	15		10
Total	54	16	10

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Gráfico 2. Implementación Facturación electrónica



Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Se observa que las 54 empresas que facturaban por talonario (barras color azul gráfica) que corresponden a un 67% de la muestra solo migraron 39 a facturación electrónica, de los 39 seleccionados que facturaban por talonario, optaron por facturar a través de proveedor tecnológico 25 que corresponde a un 46% del total, los 15 restantes que facturaban por talonario están rezagados en la implementación, es decir, un 28% de los que facturaban por talonario no han implementado aún. Con respecto a los 16 que facturaban por computador (barras de color rojo gráfica) 13 se cambiaron a proveedor tecnológico que representan un 16.25% de la muestra, los demás encuestados hicieron uso de las demás opciones vigentes.

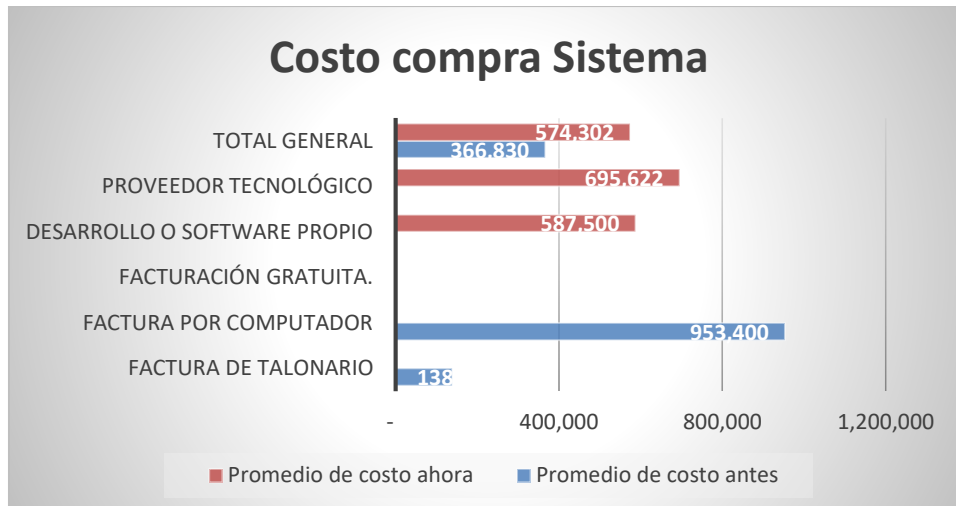
Tabla 63. Promedio costo de adquisición

Tipo de facturación	Promedio de costo antes	Promedio de costo ahora
Factura de talonario	138,946	
Factura por computador	953,400	
Facturación gratuita.		-
Desarrollo o Software propio		587,500
Proveedor tecnológico		695,622
Promedio general	366,830	574,302
Diferencia		207.472

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Gráfico 3. Costo Promedio compra sistema facturación



Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Desde el punto de vista monetario, al comparar el costo de adquisición de los diversos sistemas de facturación electrónicos y los vigentes antes de su implementación se establece que en promedio el sacrificio económico paso de \$366.830 a un costo promedio de \$574.302, que a pesar que existe un modo de operación gratuito, las empresas optan por adquirir un software que se encargue del manejo de su facturación, ante el desconocimiento de los requerimientos legalmente establecidos, así mismo se pudo establecer que aunque las empresas incurren en costos adicionales para la implementación del sistema de facturación vigente como son el mantenimiento, capacitación, estos costos no son representativos dado que vienen incluidos en el valor total de adquisición del software, la disminución se cuantifica en la suma de \$207.472 en promedio.

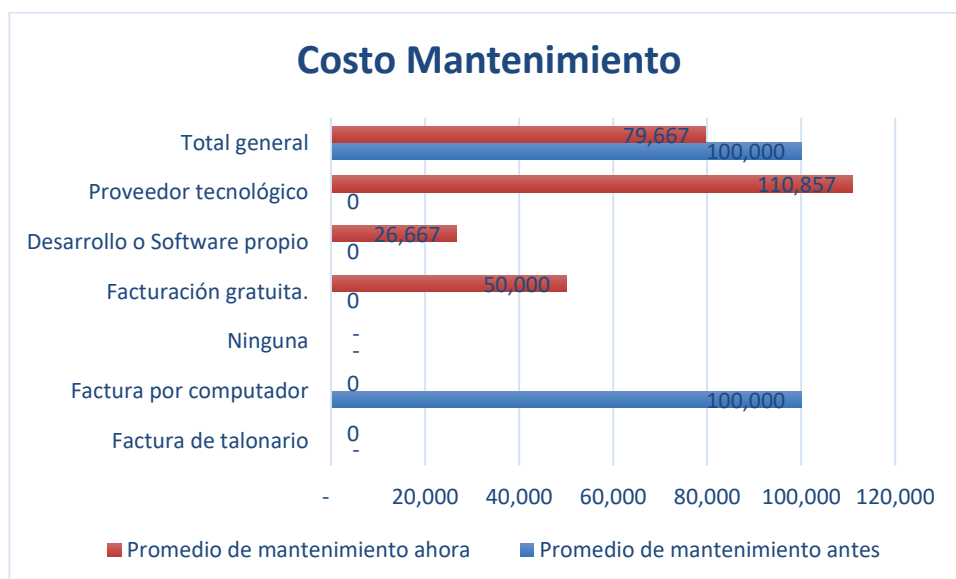
Tabla 64. Promedio de costo de mantenimiento

Tipo de facturación	Promedio de mantenimiento antes	Promedio de mantenimiento ahora
Factura de talonario	-	
Factura por computador	100,000	
Ninguna	-	-
Facturación gratuita.		50,000
Desarrollo o Software propio		26,667
Proveedor tecnológico		110,857
Promedio general	100,000	79,667
Diferencia		-20,333

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Gráfico 4. Promedio de costo de mantenimiento



Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

En cuanto al costo de mantenimiento se observa que este ha sufrido una disminución en comparación al sistema de facturación anterior, lo que se debe a diversos factores como: el proveedor incluye el costo de mantenimiento en la compra o actualización, existe mayor competencia en precios de facturación, esto es común teniendo en cuenta que a menudo se encuentra mucha publicidad en internet de software de facturación que ofrecen precios muy competitivos frente a otros proveedores tradicionales, en promedio se detecta una disminución de \$20.333

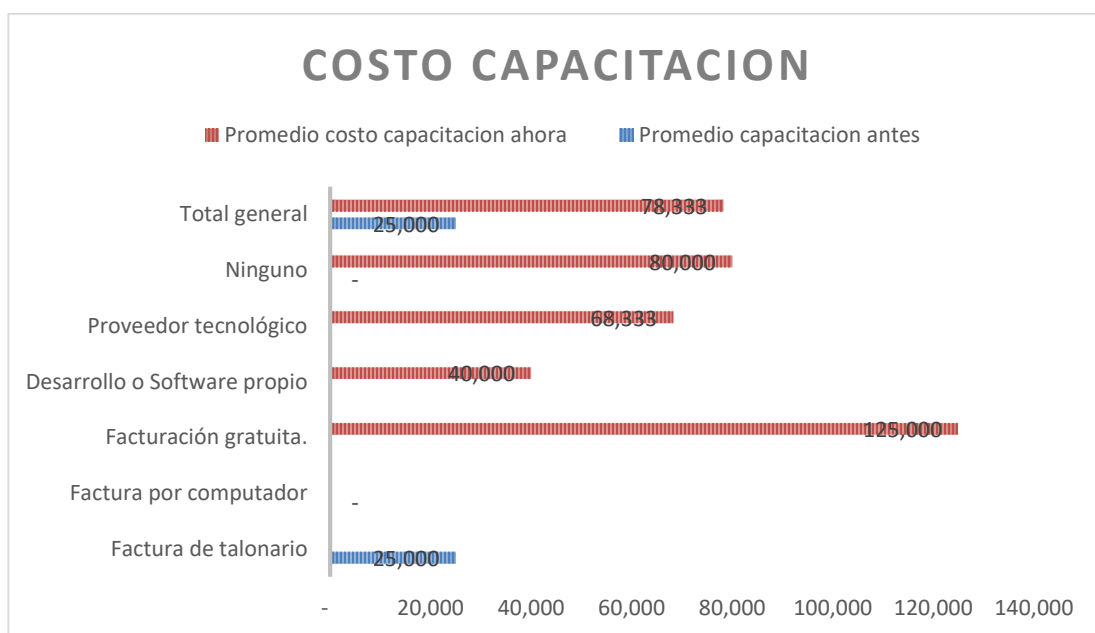
Tabla 65. Promedio de costo de capacitación antes de implementar

Tipo de facturación	Promedio capacitación antes	Promedio costo capacitación ahora
Factura de talonario	25,000	
Factura por computador	-	
Facturación gratuita.		125,000
Desarrollo o Software propio		40,000
Proveedor tecnológico		68,333
Ninguno	-	80,000
Promedio general	25,000	78,333
Diferencia		53,333

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Gráfico 5. Promedio de costo de capacitación



Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

En cuanto al costo de capacitación ha sufrido un leve incremento, teniendo en cuenta que la facturación electrónica requiere algunos procesos de conocimiento mayor, teniendo en cuenta que no solo existen requisitos de tipo tecnológico, sino también requisitos de tipo normativo, que requieren su constante actualización, para no tener inconvenientes de tipo sancionatorios por parte de las entidades encargadas de realizar su control. En promedio se da un incremento por valor de \$53.333.

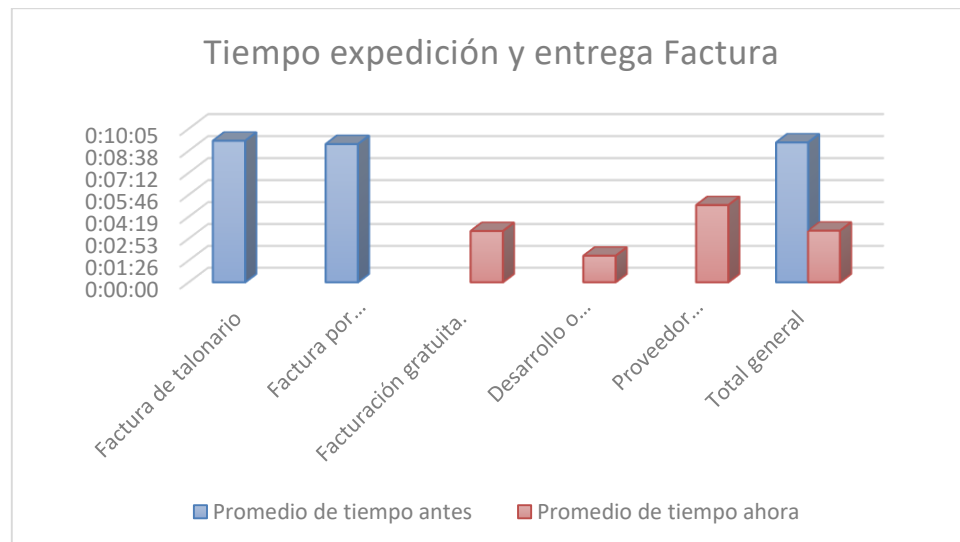
Tabla 66. Promedio de tiempo facturación anterior

Tipo de facturación	Promedio de tiempo antes	Promedio de tiempo ahora
Factura de talonario	0:09:18	
Factura por computador	0:09:05	
Facturación gratuita.		0:03:23
Desarrollo o Software propio		0:01:45
Proveedor tecnológico		0:05:05
Promedio general	0:09:11	0:03:24
Diferencia		0:05:47

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Gráfico 6. Promedio tiempo expedición y entrega factura



Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Desde el punto de vista del tiempo de duración en la expedición de la factura de venta se determinó que en promedio se emitía una factura en un tiempo aproximado a los 9 minutos, tiempo que se ve reducido a un promedio de 3 minutos con la implementación del sistema de facturación electrónico, sin tener en cuenta que el cliente recibe la factura en el mismo momento de la transacción, situación que no se presentaba con los sistemas de facturación anterior, teniendo en cuenta que el tiempo podía depender de la distancia de ubicación del cliente frente a la dirección de la empresa. En promedio total se da una disminución de 5 minutos y 47 segundos, lo que beneficia a las empresas para efectos de realizar su gestión de cobro.

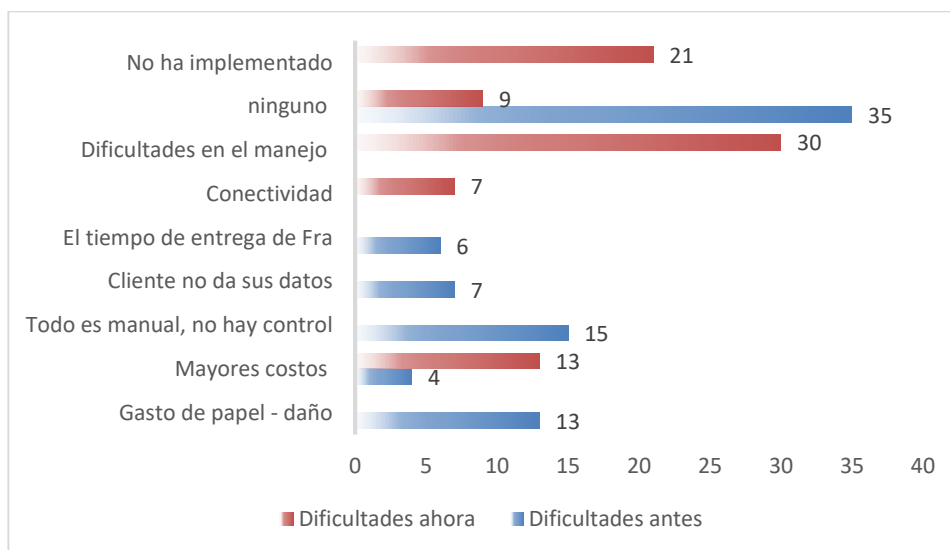
Tabla 67. Dificultades antes y ahora facturación

Concepto	Dificultades antes	Dificultades ahora
Gasto de papel - daño	13	
Mayores costos	4	13
Todo es manual, no hay control	15	
Cliente no da sus datos	7	
El tiempo de entrega de Fra	6	
Conectividad		7
Dificultades en el manejo		30
ninguno	35	9
No ha implementado		21

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Gráfico 7. Dificultades antes y ahora de implementar factura electrónica



Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

De acuerdo a los datos obtenidos antes de la implementación de la factura electrónica las empresas cuestionadas manifiestan que no evidenciaban muchas dificultades en un 44% excepto en lo que corresponde al gasto de papel cuando se dañaban facturas en su diligenciamiento y la falta de control, teniendo en cuenta que se realizaban procesos manuales, las ventajas que atraviesan las empresas en la actualidad corresponde a la dificultad en su manejo en un 38% y las empresas que aún no la han implementado que representan un 25%, teniendo en cuenta que pueden verse avocados a procesos sancionatorios, en menor representatividad se evidencian actualmente dificultades de tipo económico y de conectividad que si bien no es representativo puede afectar el normal desarrollo del proceso de facturación, más cuando se trata de empresas del sector agrícola, que como vemos su sede administrativa funciona en la ciudad de Neiva, debido a que esto facilita los

procesos administrativos de la empresa y por qué no el proceso de facturación, por cuanto donde realizan la actividad productiva es muy difícil la conectividad y acceso a los demás procesos enunciados.

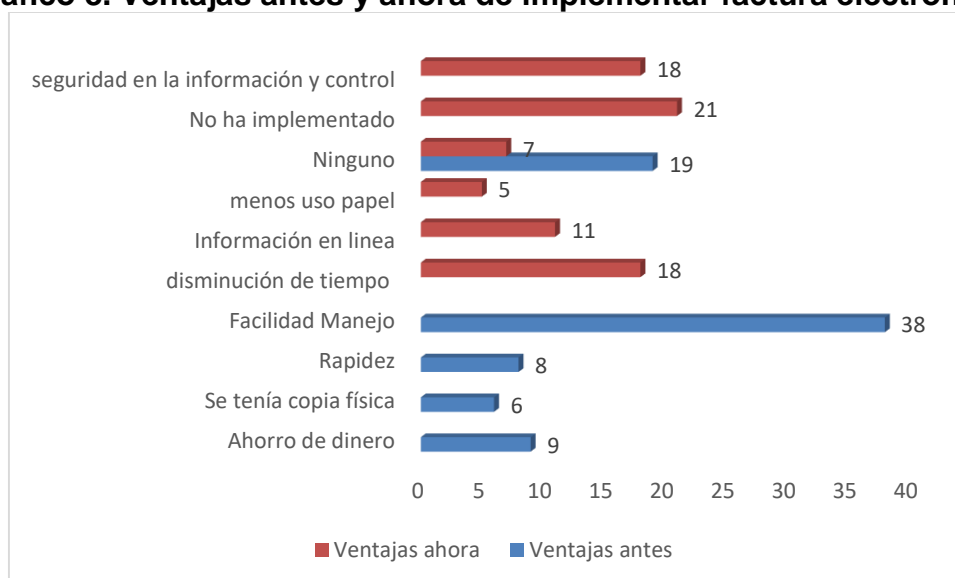
Tabla 68. Ventajas antes y ahora facturación

Concepto	Ventajas antes	Ventajas ahora
Ahorro de dinero	9	
Se tenía copia física	6	
Rapidez	8	
Facilidad Manejo	38	
disminución de tiempo		18
Información en línea		11
menos uso papel		5
Ninguno	19	7
No ha implementado		21
seguridad en la información y control		18

Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

Gráfico 8. Ventajas antes y ahora de implementar factura electrónica



Fuente: Elaboración Propia

Fecha: 16-noviembre-2020

En cuanto a las ventajas que evidencian las empresas que han implementado la facturación electrónica se detecta la disminución del tiempo en la elaboración y entrega de la factura, ya que este proceso se realiza en línea, del mismo modo, se evidencia como ventaja la seguridad de la información y mayor control, teniendo en cuenta que se conoce automáticamente no solo el monto de los ingresos sino que se conoce los clientes que utilizan o compran los bienes de una empresa tanto para

el emisor de la factura, como para los demás agentes que intervienen en la operación como son el comprador y la misma entidad estatal de control, en contraposición a las ventajas anteriores que se referían a la facilidad en el manejo o expedición de la factura pero que desconoce los demás beneficios que facilitan en conjunto los procesos administrativos de una empresa y del Estado en conjunto.

Una vez adelantado el presente trabajo de investigación se obtuvo los siguientes resultados, cumpliendo con cada uno de los objetivos específicos propuestos.

En cuanto al primer objetivo específico: determinar los obligados a facturar electrónicamente en Neiva, de acuerdo al marco normativo referenciado para esta investigación. Se consultó de manera específica la Resolución 042 de 2020 en su art. 6 señala en forma expresa quienes son los obligados:

1. Los responsables del impuesto sobre las ventas -IVA.
2. Los responsables del impuesto nacional al consumo.
3. Todas las personas o entidades que tengan la calidad de comerciantes, ejerzan profesiones liberales o presten servicios inherentes a estas, o enajenen bienes producto de la actividad agrícola o ganadera, independientemente de su calidad de contribuyentes o no contribuyentes de los impuestos administrados por la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales -DIAN, con excepción de los sujetos no obligados a expedir factura de venta y/o documento equivalente previstos en los artículos 616-2, inciso 4 del párrafo 2 y párrafo 3 del artículo 437 y 512-13 del Estatuto Tributario y en el artículo 1.6.1.4.3., del Decreto 1625 de 2016, Único Reglamentario en Materia Tributaria.
4. Los comerciantes, importadores o prestadores de servicios o en las ventas a consumidores finales.
5. Los tipógrafos y litógrafos que no sean responsables del impuesto sobre las ventas -IVA, de acuerdo con lo previsto en el párrafo 3 del artículo 437 del Estatuto Tributario, por el servicio prestado de conformidad con lo previsto en el artículo 618-2 del Estatuto Tributario.
6. Los contribuyentes inscritos en el impuesto unificado bajo el régimen simple de tributación -SIMPLE.

El segundo objetivo específico, identificar las pymes del sector agrícola en Neiva existentes durante el año 2020, se determinó la existencia de 368 empresas dedicadas al ejercicio de actividades relacionadas con el sector agrícola, de acuerdo a datos suministrados por parte de la cámara de comercio de Neiva como se detalló en el punto 5.3.2 Población, del presente trabajo de investigación, sobre las cuales se determinó obtener información de 80 de ellas.

En su orden el tercer objetivo, Listar las pymes del sector agrícola que han implementado la facturación electrónica. Con base en el instrumento de recolección de información se pudo determinar que de la muestra seleccionada un 68% ya han iniciado su proceso de implementación por las modalidades permitidas en la normatividad aplicable anteriormente citada, como se puede observar claramente en la Tabla No.62 – Implementación facturación electrónica.

Por último, Tomar datos de las pymes seleccionadas, abarca la totalidad de la información expuesta en el numeral 6 del presente trabajo de investigación, tendiente a revelar el impacto luego de la implementación de la factura electrónica, así como su análisis de cada una de las respuestas dadas por las empresas y que se reflejan en las tablas No.6 a la tabla No. 61.

Finalmente, el grupo investigador concluye que el impacto de la implementación de la facturación electrónica en las pymes del sector agrícola en la ciudad de Neiva, durante el año 2020 es favorable, teniendo en cuenta que aunque un 32% aún no la ha implementado dada la resistencia a su implementación desde el punto de vista de la facilidad en su manejo y de los costos en que se incurre para su adquisición, le aporta a la empresa seguridad en la información que maneja, control desde el punto de vista de los ingresos que obtiene tanto al interior de la organización como a nivel del Estado, quien conoce en tiempo real el comportamiento de sus vigilados. Disponibilidad de la información en línea, así como la contribución al medio ambiente en la reducción del consumo de papel.

Hay que resaltar además que muchas de las empresas que se dedican a la agricultura lo hacen de manera informal en donde es evidente que existe un cierto grado de resistencia a la iniciación de estos procesos tecnológicos, pero dado que tanto el gobierno nacional cada vez más ejerce control sobre todos los sectores económicos y dado que las mismas relaciones comerciales hacen que el cliente intervenga de manera activa exigiéndole al proveedor su factura de venta con los requisitos legales vigentes ejerce una presión sobre este sector que hace que en su mayoría adopten el nuevo sistema de facturación de sus ingresos.

Para medir el impacto de la implementación en conjunto frente a la hipótesis planteada en la etapa inicial de la presente investigación se van a mostrar en resumen los hallazgos detectados en la siguiente tabla por todas las variables anteriormente analizadas:

Tabla 69. Impacto implementación facturación electrónica

Orden	Variable	Resultado	Calificación positiva
1	Porcentaje de implementación	78.6%	1
2	Incremento costo adquisición	207.472	0
3	Disminución costo mantenimiento	-20.333	1
4	Incremento costo capacitación	53.333	0
5	Disminución tiempo elaboración y entrega factura	0:05:47	1
6	Desventaja: Dificultades manejo		0
7	Ventajas: disminución tiempo, información línea		1
Calificación variables			4

Como se observa del total de 7 variables analizadas 4 demuestran un puntaje positivo, lo que demuestra en primer lugar que la implementación de la facturación electrónica es favorable para el empresario que se dedica a realizar actividades del sector agrícola. Sin embargo, a pesar que se detecta un comportamiento negativo en 3 de las variables analizadas este resultado no es del todo adverso, teniendo en cuenta que el incremento en el costo de adquisición del software y hardware beneficia los procesos administrativos de una empresa, segundo aspecto es el incremento en el promedio de costo de capacitación, lo que es obvio, si se tiene en cuenta que ante un cambio en el modo de operación requiere una inversión en capacitación, por ende, es necesario incurrir en este tipo de erogaciones con el fin de llevar a feliz término el proceso de implementación y por último las desventajas siempre serán tomadas como aspecto negativo, es decir, aunque aparezca que la dificultad en el manejo del nuevo sistema es un aspecto negativo, esta variable será dosificada a través del tiempo, no solo con la adquisición de experiencia por parte del empresario sino gracias a los procesos de capacitación al interior de la organización, por lo anterior, se concluye que el impacto es POSITIVO.

En efecto, el impacto en la implementación se pudo determinar desde las variables evaluadas, teniendo en cuenta en primer lugar el porcentaje de adopción determinado en un 78.6% entre las empresas que venían facturando y los nuevos facturadores electrónicos, en segundo lugar el impacto se determina en la disminución de los costos de mantenimiento promedio de las empresas encuestadas, en el mismo sentido se encuentra la disminución en el tiempo promedio de la elaboración y entrega de la factura en 5 minutos, pasando de 9 minutos a un promedio de 3 minutos en el mismo proceso, del mismo modo se evidencian algunas ventajas con su implementación como son la disminución del tiempo ya referido y la disponibilidad de la información en línea, facilitando con ello no solo el proceso de determinación de los ingresos de una empresa, sino también el control en el ingreso de los contribuyente por parte del Estado, entre otro tipo de información que robustecen la big data para el control tributario que ejerce la administración de impuestos.

8. BIBLIOGRAFÍA

Decreto 410 de 1971, por medio del cual se creó el código de Comercio.

Beltrán Andrés Felipe, Implementación facturación electrónica en Colombia.

Paola Castaño Velásquez, Thamy Marcela Ramírez Bolaños. Análisis de la implementación de la facturación electrónica en Colombia.

Estefanía Morantes Manzano, María Vianney Carvajal Estupiñan. Implementación de la facturación electrónica en Colombia a partir de decreto 2242 de 2015, en las mipymes del barrio Merced de la ciudad de Cúcuta.

Hernández Romero Karla, Robalino Herrera Juan Andrés. 2018. Evidencias del impacto de la facturación electrónica de impuestos en América Latina.

ESTATUTO TRIBUTARIO NACIONAL. Legis editores S.A, 2020.

Ley 1231 del 17 de julio de 2008, Congreso de la Republica.

RESOLUCION No. 000042. 05 de mayo, 2020. DIAN.

Ley 223 de 1995, es creada como un documento equivalente a la factura de venta que posteriormente se reglamentó con el Decreto 1094 de 1996.

Ley 962 de 2005, Diario oficial No. 46.023 de 06 de septiembre de 2005.

Decreto 1929 de 2007, Legis Comunidad Contable.

Ley 1231, Diario Oficial No. 47.053. 17 Julio de 2008. Congreso de la Republica.

Decreto 1154 de agosto de 2020, reglamenta la facturación electrónica como título valor.

Ley 1819 de 2016, Diario Oficial No. 50.101 de 29 de diciembre de 2016. Congreso de la Republica

Decreto 1625 de 2016, en lo que respecta a factura electrónica la normatividad vigente se encuentra en el Capítulo 4 del título 1 de la parte 6 del Libro 1.

Decreto 358 de 2020, reglamentación facturación electrónica. Instituto Nacional de Contadores Públicos (INCP), 2020.

10. WEBGRAFÍA

<https://www.portafolio.co/economia/impuestos/el-2019-ano-clave-para-la-factura-electronica-en-el-pais-524860>

<https://www.contextoganadero.com/economia/senor-ganadero-recuerde-que-este-ano-debe-implementar-factura-electronica>

<https://www.dinero.com/opinion/columnistas/articulo/2020-el-ano-de-la-facturacion-electronica-por-david-ortiz/281416>

<https://www.dinero.com/emprendimiento/articulo/el-futuro-de-la-nueva-factura-electronica-y-el-impacto-para-los-empresarios/21912>

<https://www.larepublica.co/economia/las-empresas-estan-colgadas-con-la-implementacion-de-la-factura-electronica-2604877>

<https://dernegocios.uexternado.edu.co/comercio-electronico/factura-electronica-en-colombia/>

<https://actualicese.com/poco-sirve-invertir-en-digitalizar-y-modernizar-la-empresa-si-la-factura-electronica-no-se-utiliza/>

<https://www.portafolio.co/negocios/empresas/empresarios-ven-positiva-la-adopcion-de-la-facturacion-electronica-517008>

<https://www.facturador.co/blog/2018/06/beneficios-de-usar-la-factura-electronica-en-las-pymes/>

<https://www.latinpymes.com/facturacion-electronica-es-un-hecho-en-colombia/>

<https://www.portafolio.co/negocios/empresas/beneficios-de-la-facturacion-electronica-en-colombia-529686>

<http://academiahuilensedehistoria.blogspot.com/2011/06/neiva-resena-historica.html>

<https://economipedia.com/definiciones/pyme.html>

<https://www.mincit.gov.co/getattachment/555adb9d-8a48-45f3-a2a5-1ee9b35b2d09/Decreto-957-Por-el-cual-se-adiciona-el-capitulo-13.aspx>

https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-362822_recurso.pdf

https://www.google.com/search?q=DIAN&rlz=1C1NHXL_esCO884CO884&oq=DIAN&aqs=chrome.69i59j0l4j46j69i60l2.793j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Anexo 1: Modelo Cuestionario para recolección de información

Razón social de la entidad:

Actividad mercantil principal:

Dirección del establecimiento:

Correo electrónico:

PREGUNTAS	Antes de la implementación	Ahora con Factura electrónica
1. Qué tipo de facturación manejaba antes de implementar la factura electrónica y ahora?		
2. Cuál fue el costo de adquisición del sistema de facturación anterior y ahora con el sistema de facturación electrónica		
3. Cuál es el valor pagado por mantenimiento y con qué periodicidad ocurre su cancelación		
4. Cuál es el gasto por capacitación y cuál es su periodicidad de pago?		
5. Cuánto tiempo tarda en promedio para expedir una factura desde su elaboración hasta su entrega final al cliente?		
6. ¿Qué ventajas o factores positivos presentaban con el tipo de facturación anterior y con el actual sistema de facturación electrónica?		
7. ¿Qué dificultades o factores negativos presentaba el tipo de facturación anterior y ahora con la implementación de la facturación electrónica?		