

**LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y SU INCIDENCIA EN LA INDAGACIÓN**

**DIANA MARIA PUENTES ROJAS  
NAIN JOHANA CALLEJAS  
CARLA PIEDAD BAUTISTA FALLA**

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE PEDAGOGIA INFANTIL  
NEIVA  
2006**

**LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y SU INCIDENCIA EN LA INDAGACIÓN**

**DIANA MARIA PUENTES ROJAS**  
Cod. 2001200781  
**NAIN JOHANA CALLEJAS**  
Cod. 2001200299  
**CARLA PIEDAD BAUTISTA FALLA**  
Cod. 2001200097

**Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título de  
Licenciada en Pedagogía Infantil**

**Asesora:**  
**GLORIA DE ARDILA**  
Licenciada en Preescolar

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE PEDAGOGIA INFANTIL**  
**NEIVA**  
**2006**



**NOTA DE ACEPTACION**

---

---

---

---

---

**Firma presidente del jurado**

---

**Presidente del jurado**

---

**Presidente del jurado**

**Neiva, 19 de julio de 2006**

## **DEDICATORIA**

A Dios todo poderoso que me dio la vida, a mi mamá Carmensa, a mi papá Roberto y a mi hermano Martín quienes han sido mi apoyo.

### **Nain Johanna**

Dedico este trabajo a Dios que estuvo caminando a mi lado en todos los momentos de carrera, a mi familia que son los pilares de mi vida y la fuerza para ser mejor cada día.

### **Diana María**

A Dios Padre Todo poderoso porque siempre me acompañó, me permitió cumplir con este deseo y me dio todas las oportunidades para lograrlo; a mis padres que me dieron una familia y a quienes con sus esfuerzos me permitieron estar donde estoy.

### **Carla Piedad**

## **AGRADECIMIENTOS**

Las autoras expresan sus agradecimientos a:

Nuestra gran Universidad Surcolombiana que es un orgullo para nuestra región que se constituye como una de las mejores.

Al grupo de profesores, por transmitirnos sus conocimientos durante el transcurso de la carrera.

## CONTENIDO

	Pág.
PRESENTACIÓN	9
RESUMEN	11
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
2. JUSTIFICACIÓN	15
3. OBJETIVOS	16
3.1. OBJETIVO GENERAL	16
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
4. MARCO TEÓRICO	17
4.1. CONCEPTO DE EDUCACIÓN	17
4.2. MODELO TRADICIONAL	17
4.3. MODELO CONSTRUCTIVISTA	18
4.4. RELACIÓN MAESTRO – ALUMNO	20
4.4.1. Método	22
4.5. ESTILOS DE ENSEÑANZA	23
4.5.1. Categorías de los Estilos de Enseñanza	25
4.6. DIFERENCIA ENTRE ESTILO Y MÉTODO DE ENSEÑANZA	25
4.7. TIPOS DE ESTILO DE ENSEÑANZA	26
4.8. INDAGACIÓN Y SU IMPORTANCIA PARA EL APRENDIZAJE	28
4.9. LA LABOR DEL MAESTRO	33
4.10. EL PENSAMIENTO CRITICO	33
4.11. IMPORTANCIA DE LOS MEDIOS AUDIOVISUALES	37
5. METODOLOGÍA	40
5.1. INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	40
5.1.1. Sistemas de Recogida de Datos	40
6. RESULTADOS DE LA EXPERIENCIA	42

6.1. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS	42
7. DATOS OBTENIDOS	45
8. ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LOS RESULTADOS	50
8.1. ANÁLISIS DE LA ENCUESTA	50
8.2. ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA	50
8.3. ANÁLISIS DEL TALLER	52
8.4. ANÁLISIS DE LAS OBSERVACIONES REALIZADAS EN LAS AULAS DE CLASES	53
8.5. ELEMENTOS QUE AYUDAN AL MAESTRO A MEJORAR SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA	54
8.6. SUGERENCIA PARA EL MAESTRO	56
8.7. ACTIVIDADES	58
CONCLUSIONES	64
RECOMENDACIONES	67
BIBLIOGRAFÍA	68
ANEXOS	69



## **LISTA DE ANEXOS**

Anexo A. Encuesta realizada a los maestros

Anexo B. Entrevista realizada a los maestros (casette).

Anexo C. Taller investigativo realizado a los niños de preescolar.

Anexo D. Fotos tomadas del taller investigativo.

Anexo E. Artículo ¿Estamos enseñando a aprehender?

## PRESENTACIÓN

En el siglo XXI, hay un consenso mayor en el sentido de interpretar el desarrollo humano como el centro de todo proceso de desarrollo. Una de las primeras funciones que incumbe a la educación consiste en lograr que la humanidad pueda dirigir cabalmente su propio desarrollo. En efecto, deberá permitir que cada persona se responsabilice con el fin de contribuir al progreso de la sociedad en que vive, fundamentando el desarrollo en la participación responsable de las personas y las comunidades.

El niño preescolar de hoy es un ser en desarrollo que presenta características físicas, psicológicas y sociales propias, su personalidad se encuentra en proceso de construcción, posee una historia individual y social, producto de las relaciones que establece con su familia y miembros de la sociedad en la que vive, por lo que el niño es un ser único, tiene formas de aprender y de expresarse, piensa y siente de forma particular, gusta de conocer y descubrir el mundo que lo rodea.

Por tal razón la educación debe señalar caminos para la autodeterminación personal y social, y como el desarrollo de la conciencia crítica y la transformación de la realidad; acentúa el carácter activo del niño en el proceso de aprendizaje, interpretándolo como buscar significados, criticar, inventar, indagar en contacto permanente con la realidad; concede importancia a la motivación del niño y a la relación escuela-comunidad y vida; identifica al docente como animador, orientador y catalizador del proceso de aprendizaje; concibe la verdad como proyecto que es elaborado y no posesión de unas pocas personas; la relación teoría y práctica como procesos complementarios, y la relación docente-alumno como un proceso de diálogo, cooperación y apertura permanente.

En la naturaleza del niño se tiende a desarrollar el espíritu investigativo acorde a las exigencias de la sociedad sin prescindir de los aspectos fundamentales de la cultura.

El entorno en el que el niño se desenvuelve es la fuente principal para construir su conocimiento ya que es en el donde surgen inagotables interrogantes, que suscitan la búsqueda de información, de formulación de hipótesis, de análisis, comprobación, exploración y observación

De esta forma el medio es un generador de actividades, que se convierten en insumos de conocimientos y de aprendizajes, y aprendizaje con significado y finalidad, enriquecidos con las experiencias previas de los niños y con el intercambio comunicativo que se establece entre el grupo infantil y el docente.

Dentro de las prácticas pedagógicas la actividad es considerada como un elemento fundamental, ya que las diversas concepciones educativas del mundo contemporáneo postulan que las acciones prácticas conducen más rápidamente al aprendizaje y al conocimiento.

Es desde la propia actividad consciente como el niño construye sus herramientas conceptuales y morales, contribuyendo activamente a la construcción de sus esquemas de coordinación y reelaboración interior. La experiencia de su misma actividad sobre las cosas o sobre el lenguaje enriquece su pensamiento.

Las actividades de los niños de cero a cinco años, en el nivel de preescolar deben ser estructuradas y adecuada a sus etapas de desarrollo, para lograr la integralidad y armonía en sus procesos a nivel cognitivo, social y emocional.

Cuando el niño está en una actividad que responde a las necesidades, no espera que el docente le dé todo solucionado y le indique la manera de realizarlo: busca, pregunta, propone y ejecuta las acciones y trabajos que crea necesarios para cumplir con su propósito.

## RESUMEN

La presente investigación se llevó a cabo con los niños del nivel de preescolar, a los cuales se les observa poco interés por indagar, explorar y descubrir ya que vemos que hay carencia de motivar y estimular la investigación en el aula. Estos niños son de las instituciones Leonardo Da Vinci, Instituto Técnico Superior sede los Mártires y Creación, ubicados en la comuna 3 de la ciudad de Neiva.

Por esta razón se plantea el interrogante ¿los estilos de enseñanza del docente en su práctica pedagógica estimulan la habilidad indagadora en los niños y niñas de preescolar de las instituciones educativas, Leonardo Da Vinci, Creación, Técnico Superior sede Los Mártires de la ciudad de Neiva?. Por tal razón creemos necesario orientar nuestra investigación a los estilos de enseñanza que utiliza el maestro en su práctica y si estos estimulan el desarrollo de habilidades tales como indagar, descubrir, explorar y experimentar.

Para llevar cabo esta investigación se recurrió a la metodología cuantitativa con un diseño de tipo exploratorio y descriptivo, orientado a estudiar la frecuencia de eventos relacionados con la forma como el docente desarrolla su clase, por lo tanto, se pretende determinar los estilos de enseñanza utilizados por los maestros en su práctica pedagógica y con ello conocer si estos estimulan o no la habilidad indagadora en los niños y niñas.

Para recolectar información se hicieron encuestas y entrevistas, estas fueron estructuradas y se aplicaron a seis docentes de los colegios ya mencionados, en estas se les indagó a los maestros sobre que concepto tenían sobre la educación, qué tipo de estilo de enseñanza manejan y sobre cual es su propia definición del mismo, también contaron cómo ven el apoyo del gobierno y de sus propias instituciones hacia su labor como formadores de niños.

Estas entrevistas dejaron ver que los maestros utilizan el mismo estilo de enseñanza donde el amo y señor del salón de clases es el. Esta situación puede provocar desinterés en el estudiante así como pobre aprovechamiento académico, participación, asistencia, e insatisfacción. Esta información nos hace reflexionar que debemos estar más conscientes sobre las diferencias entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza que tenemos disponibles. Implica que el educador debe ser atento, flexible y receptivo a las necesidades del educando. El balance entre ambos aspectos estimula la colaboración y la participación del aprendiz en el proceso de enseñanza - aprendizaje, haciendo que sea más significativo y efectivo.

Las encuestas se realizaron a los mismos 6 docentes de preescolar de los mismos 3 colegios. Estas encuestas contenían preguntas en las cuales el maestro daba su opinión de manera sincera. Las preguntas nos dejó ver que los maestros en su mayoría son nuevos está actividad y que ellos recurren a métodos de audiovisuales aprendizaje tradicionales, pues son los únicos con los que cuentan su institución educativa.

Los talleres fueron dirigidos a 80 niños y niñas de las tres instituciones educativas ya mencionadas, estos se llevaron a cabo en horas de la mañana y se realizaron uno por cada institución para un total de tres. Cuando se realizaron los talleres los niños nos recibieron con entusiasmo y se mostraron atentos ante nuestras explicaciones. Ellos esperan que se les de todo para asimilar. Se pudo notar que los niños (as) les llamaba más la atención las guías que la posibilidad de realizar algo investigativo, pues para ello eso representa esfuerzo.

Por su parte las observaciones realizadas a las clases de los docentes de los grados de preescolar dejó ver que los niños (as) son poco recursivos a la hora de trabajar por sí solos, ya que el tipo de educación que reciben los está volviendo estudiantes pasivos y tradicionales, es decir se limitan solo a recibir la educación que su maestro les proporciona con los escasos recursos didácticos que este les da.

Esto es preocupantes ya que al momento de buscar las causas del fracaso escolar se apunta hacia los programas de estudio, la masificación de las aulas, la falta de recursos de las instituciones y raras veces al papel de los padres y su actitud de creer que su responsabilidad acaba donde empieza la de los maestros.

Los maestros no tienen un estilo de enseñanza propio pues en las diferentes instituciones manejan casi los mismos procedimientos en el desarrollo de un tema, y estos son el resultado de lo establecido por una educación condicionada. Por lo general, dentro de las aulas predomina el estilo autoritario, es decir, tradicional, el cual está presente continuamente en las clases.

Los maestros afirman que existe poca capacitación para ellos tanto por parte del estado como por parte de las instituciones; además estas preparaciones están orientadas a la información de datos más no a la forma de cómo enseñarlos. Cada persona, sea estudiante o maestro, tiene un estilo de aprendizaje predominante. Los estilos de aprendizaje existen en un continuo, aún cuando frecuentemente sean descritos como opuestos.

Es preciso conocer y respetar las características de cada individuo, tanto educandos como docentes, y considerar los estilos de enseñanza para promover su desarrollo en el salón de clase sin privilegiar o discriminar alguno de éstos.

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Nuestra investigación se llevará a cabo en las instituciones Leonardo Da Vinci, Instituto Técnico Superior sede los Mártires y Creación, ubicados en la comuna 3 de la ciudad de Neiva y más concretamente con los alumnos del nivel de preescolar, donde se observa poco interés por indagar, explorar y descubrir ya que vemos que hay carencia de motivar y estimular la investigación en el aula.

A continuación se describe las condiciones físicas de estas instituciones Y las características de los alumnos de dichos establecimientos; los colegios se encuentran ubicados en los barrios Centro y Mártires de la comuna 3, ubicados en lugares de mucha interferencia vehicular en donde el ruido no permite al niño concentrarse bien en una actividad, el espacio es muy reducido lo cual no le ofrece seguridad personal al niño en sus desplazamientos, las aulas de clase carecen de luz natural y ventilación. El niño no tiene un lugar adecuado para realizar sus trabajos porque tiene que compartir una mesa con otros compañeritos.

Los estudiantes de estas instituciones se hallan en los estratos 1, 2 y 3, sus edades oscilan entre los 4, 5 y 6 años, el 60% son niñas y el 40% son niños, sus viviendas se encuentran ubicadas cerca de sus colegios.

En los estudiantes se presentan dificultades como: están acostumbrado a recibir órdenes para poder actuar, no están preparados para lidiar con la incertidumbre y el cambio, para identificar, plantear y resolver problemas; incapacidad para encontrarle significado y valoración a lo observado, poco recursivos, y esto solo es el resultado de un maestro con una actitud no pensante, irreflexiva, poco investigador e innovador en su accionar docente, y el fin de su práctica gira en torno a que sus alumnos acumulen una serie de datos aislados de su entorno y realidad.

Si queremos educar para esta sociedad del conocimiento, debemos desarrollar en nuestros niños la habilidad de aprender a aprender y a reevaluar lo aprendido, motivar en ellos la sed de saber y brindarles múltiples caminos para saciarla, prepararlos para lidiar con la incertidumbre y el cambio, para analizar y evaluar alternativas y tomar riesgos, para saber identificar, plantearse y resolver problemas ya que se aprende en cuanto resolvemos problemas en un entorno diverso y cambiante.

Por esta razón surge la necesidad de hacer una descripción sobre como se están aplicando estos procesos; pues se sabe que existen muchos métodos y estilos de enseñanza y cada maestro los aplica según su conveniencia, sin saber si

estimulan la habilidad indagadora en los niños y niñas de las instituciones objeto de nuestra investigación.

**¿LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA DEL DOCENTE EN SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA ESTIMULAN LA HABILIDAD INDAGADORA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE PREESCOLAR DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, LEONARDO DA VINCI, CREACIÓN, TECNICO SUPERIOR SEDE LOS MÁRTIRES DE LA CIUDAD DE NEIVA?**

## 2. JUSTIFICACIÓN

La educación es la mejor herramienta para construir la sociedad, puesto que es el enlace que articula a las colectividades con la cultura, el medio por el que se recrea y avanza las civilizaciones y el mecanismo mediante el cual se preparan los individuos para su desenvolvimiento autónomo y social. Por ello ha sido tema de interés en todos los tiempos y resulta ser un elemento indispensable cuando se trata de perfilar el futuro.

La cultura y el conocimiento son el contenido para el desarrollo del intelecto, formación de la personalidad, las aptitudes y los valores. Así la educación que acontece en las instituciones, como escenarios especialmente destinados para ellos, con estructuras organizativas, currículos, como medios de apoyo y personal dedicado a hacer esta formación, que se realiza mediante prácticas de socialización y campos específicos del saber, requiere de elevados niveles de especialización y de adaptación en los contextos, que exigen del maestro cualidades especiales y una permanente formación.

Aunque en la educación han surgido algunos cambios y nuevas pedagogías que tratan de responder a las necesidades del hombre de hoy, se siguen cometiendo los mismos errores del pasado, pues el maestro sigue pensando que para enseñar es suficiente manejar la materia, empleando la misma pedagogía con la que le enseñaron a enseñar, quedándose atrasado a la transformación que ha tenido la educación, trayendo como resultado un alumno pasivo en la construcción de su propio conocimiento e imposibilitándole que a través de éste descubra sus propias limitaciones y potencialidades que le permitan desenvolverse en su propio entorno.

Desafortunadamente a través de nuestras prácticas pedagógicas podemos darnos cuenta que los colegios de nuestra ciudad no son ajenos a esta problemática; Para fundamentar lo anteriormente dicho queremos enfatizar nuestra investigación tomando como muestra de estudio los colegios Leonardo Da Vinci, Instituto Técnico Superior sede los Mártires y Creación, ubicados en la comuna 3 de la ciudad de Neiva (Huila).

Por tal razón creemos necesario orientar nuestra investigación a los estilos de enseñanza que utiliza el maestro en su práctica pedagógica y si estos estimulan el desarrollo de habilidades tales como indagar, descubrir, explorar y experimentar en los niños (as) de preescolar de la instituciones Leonardo Da Vinci, Creación y Técnico Superior sede los Mártires, ubicados en la comuna 3 de la ciudad de Neiva.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1. OBJETIVO GENERAL**

Conocer los estilos de enseñanza utilizados por los maestros en su práctica pedagógica para determinar si estos estimulan o no la habilidad indagadora en los niños y niñas de edad preescolar a través de talleres con los alumnos, y entrevistas, encuestas, y observaciones aplicadas a maestros(as) de los colegios Leonardo Da Vinci, Instituto Técnico Superior sede los Mártires y Creación.

#### **3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Identificar los diferentes estilos de enseñanza que utiliza el maestro en su práctica docente y si estos son el resultado de su propia construcción o de unos parámetros establecidos por el sistema educativo, utilizando diferentes instrumentos como entrevista, encuesta y observaciones.
- Relacionar directamente la acción-interacción del maestro – alumno en el aula de clase y fuera de ella para determinar si es unidireccional o bilateral empleando técnicas como la observación del desarrollo de una clase.
- Analizar si los maestros se capacitan constantemente para responder a las necesidades y exigencias actuales que requiere la educación utilizando como recolección de datos la encuesta y la entrevista.
- Identificar las diferentes herramientas pedagógicas que utiliza el docente al transmitir un conocimiento con el fin de interpretar, si estas llevan al niño a descubrir y replantear problemas dándole soluciones o simplemente respuestas dadas, mediante instrumentos como la entrevista, la encuesta, y las observaciones.
- Analizar si los maestros tienen claros los conceptos, y las diferencias que existen entre método, estrategia y estilo de enseñanza para interpretar lo preparados que se encuentran en estos términos pedagógicos.
- Sugerir algunos elementos útiles a los docentes para estimular la habilidad indagadora en el niño de preescolar.

## 4. MARCO TEORICO

### 4.1. CONCEPTO DE EDUCACIÓN

Es un proceso continuo y permanente que permite a sus diferentes actores (niñas, niños, jóvenes, adultos, etc.) apropiarse y desarrollar saberes, competencias, actitudes y destrezas necesarios para comprender y construir su realidad, penetrarla, valorar su universo simbólico y darle sentido a los sucesos, momentos, eventos y circunstancias de su cotidianidad; por lo tanto, la educación trasciende los muros escolares para expandirse en todos los espacios ambientes de la sociedad.

La educación es el medio privilegiado de la sociedad, para posibilitar y potencializar el desarrollo humano integral en sus dimensiones intelectual, físico, ético, social, afectivo, comunicativo y lúdico, preparándolo para aprender a aprehender, para el disfrute de los bienes materiales, espirituales y culturales; para mejorar la calidad de vida; para sortear sus conflictos mediante la practica de estrategias no violentas, cultivando un espíritu crítico y reflexivo.

*“Inicia y sustenta en la vida familiar y social, contribuyendo desde su cotidianidad, alimentar el deseo de aprender, de interrogar, de construir saber, de convivir con sus pares, de respetar a los otros y de amar y cuidar la naturaleza”<sup>1</sup>*, es decir, la educación es una acción transformadora y renovadora que lleva al ser humano a la satisfacción de sus necesidades básicas de aprendizaje, a la búsqueda de su identidad individual para formar parte de un colectivo.

### 4.2. MODELO TRADICIONAL

El marco escolar de la pedagogía y la dimensión *“tradicional”* aparece bajo la forma de la imagen de un maestro, de una clase, a menudo presentadas bajo una forma de pedagogía imposible, paradójica, es decir autoritaria, pedagogía del maestro que se convierte en pedagogía magistral. El modelo tradicional es objeto de aproximaciones contradictorias: de una parte, él constituye el principal modo de realización y de representación de la actividad pedagógica, imagen en donde el profesor oficia en una clase bajo el modo de transmisión de lo tradicional esta cara aparente del trabajo pedagógico encuentra aquí una historia y sus razones; de otra parte, el modelo tradicional, a menudo es criticado y puesto en tela de juicio.

---

<sup>1</sup> Plan Decenal de Educación

Enfatiza en la formación del carácter de los alumnos a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanista y ético de la tradición medieval. El método y el contenido se funden en la emulación y la imitación del buen ejemplo, del ideal propuesta como patrón y cuya encarnación más profunda se manifiesta en el maestro. Se preconizan las facultades del alma. El método básico de aprendizaje es academicista y verbalista que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores. Este modelo recoge la tradición religiosa de la educación y la propuesta de Comenio y Herbart.

Con el término tradicional se trata de identificar una época, que se distingue por la presencia de tres polos característicos:

- el conjunto de modos de actuar en pedagogía producto de una tradición: la tradición y la cultura pedagógica, en el doble sentido de cultura profesional y de origen cultural de la pedagogía, de la cual se toman prestados los principios y la manera de llevar a cabo una actividad pedagógica (por ejemplo una clase o dictar una clase);
- La referencia cultural y humanista al pasado: se enseña la tradición, los textos antiguos, los clásicos, es decir los autores explicados y comentados en clase, las lecciones del pasado. Esta continuidad está centrada sobre el acceso formador a los conocimientos y a los valores indispensables, a la vez por su contenido y por la manera de acceder a ellos;
- El proceso formal de transmisión y de tradición, constituye junto a los elementos de autoridad de los conocimientos y de aquellos que los transmiten. Más allá de los objetos a transmitir, se trate de obras del pasado o del presente, este proceso se convierte en el fundamento activo y razonado del modelo tradicional.

### **4.3. MODELO CONSTRUCTIVISTA**

Todo aprendizaje constructivo supone una construcción que se realiza a través de un proceso mental que finaliza con la adquisición de un conocimiento nuevo. Pero en este proceso no es solo el nuevo conocimiento lo que se ha adquirido, sino, y sobre todo, la posibilidad de construirlo, es decir, el pensamiento ha abierto nuevas vías intransitables hasta entonces, pero que a partir de este momento pueden ser de nuevo recorridas.

Supongamos que la nueva construcción sea toda una serie de razonamientos elaborados por el individuo, que hacen posible la resolución de un problema.

El resultado final, la resolución del problema, no es más que el eslabón final y visible del proceso, pero la adquisición más importante para el individuo ha sido la elaboración de toda la serie de razonamientos que ha hecho posible la solución, más aún que la solución en si misma, porque ha adquirido una nueva competencia que le permitirá generalizar, es decir aplicar lo ya conocido a una situación nueva.

El conocimiento que no es construido o reelaborado por el individuo no es generalizable, sino que permanece ligado sólidamente a la situación en que se aprendió, sin poder ser aplicado a contenidos diferentes.

**La necesidad de que el niño construya los conocimientos puede parecer una pérdida de tiempo innecesaria**, cuando pueden transmitirse directamente, ya construidos, pero estos conocimientos adquiridos de modo mecánico solo sirven para ser aplicados en situaciones muy semejantes a las que se aprendieron y que se olvidan tan pronto como se ha cumplido la finalidad para la que se aprendieron, es decir **pasar unos exámenes** (se estima que puede durar en la memoria entre seis y ocho semanas).

En el aprendizaje memorístico, la información nueva no se asocia a los contenidos previos en la estructura cognitiva y por tanto se produce una interacción nula o mínima entre la información recientemente recibida y la ya almacenada. Es por ello que cada unidad o fragmento de conocimiento debe ser almacenado arbitrariamente en la estructura cognitiva.

Desde el constructivismo cada conocimiento nuevo es un nuevo eslabón que se “engancha” al eslabón del conocimiento previo (ideas, hipótesis, preconceptos o conocimientos sobre el tema nuevo).

Una de las características del constructivismo es también considerar positivo el momento del error, **el error sistemático** (propio del proceso de construcción del conocimiento) para producir desde la interacción, la reflexión que lleva al sujeto a corregirlo y a aprender.

El profesor debe crear situaciones de aprendizaje que permitan al alumno **PENSAR**, es decir:

- Diferenciar
- Clasificar
- Descubrir
- Analizar

- Anticipar
- Deducir
- Reinventar
- Comparar
- Reflexionar
- Discutir
- Autocorregirse.

#### **4.4. RELACION MAESTRO ALUMNO**

Existen diversas teorías que ponen al hombre desde diferentes puntos de vista, primero como una máquina, que puede ser moldeada desde afuera (mecanicista) y segundo como un organismo que se desarrolla por si mismo en un ambiente propicio y adecuado (organicista). Estas teorías nos dan diferentes ideas de la relación que debe llevarse entre alumno y maestro.

La teoría mecanicista nos dice que la relación de maestro-alumno en la educación se presenta como una transacción, en ésta, el alumno tiene carencias y el maestro, ventajas. El maestro es el que sabe, la autoridad, el experto, el guía, el instructor, el animador en un salón de clases, el transmisor que busca los medios adecuados para poder proporcionar los conocimientos, la comprensión total y las habilidades necesarias para hacer posible la enseñanza creando un ambiente de igualdad y respeto mutuo, estimulación y disciplina que el alumno debe recibir y aprovechar todos los conocimientos del maestro por medio de diferentes actividades específicas como tareas, juegos, ejercicios, lecturas, evaluaciones, etc., él no tiene nada que aportar en este momento y mucho que recibir.

En la teoría organicista se disminuye el concepto de transacción y se aumenta el concepto de descubrimiento. El maestro se sigue considerando una autoridad pero ya no solo es el expositor, sino también un consultor, supervisor, apoyo para los alumnos, estará pendiente de lo que suceda en torno al salón de clases, será un consejero y guiará al alumno por el mejor camino, apoyándolo en sus habilidades y capacidades. El alumno deberá construir su mejor ambiente, descubrir lo que hay a su alrededor, formar diagnósticos con pruebas experimentales, averiguar lo que rodea a las cosas que esta conociendo, distinguir entre lo positivo y lo negativo de las situaciones que se le presentan. La educación se presenta ya no como una transacción, sino como un proceso continuo de descubrimiento.

El alumno no se limitará a lo que el maestro diga, sino que tomará sus propias decisiones, se relacionará con otros, cooperarán entre sí y mutuamente aprenderán. Esto ayudará a que se de la tolerancia y el respeto mutuo entre ellos mismos, la relación maestro alumno, se tornará en una relación humana, en la que el centro de toda acción e intención es el respeto a la dignidad de la persona ayudando esto a que él mismo descubra la naturaleza de su mundo. El maestro será como un supervisor, que regulará y apoyará las actividades de los alumnos, realizará el proceso educativo y hará que el alumno descubra el bien, surja el amor por ese bien y trate de conseguirlo.

Los papeles del maestro y el alumno, juegan papeles muy importantes en las doctrinas mecanicista y organicista. Siempre se busca darle una educación y enseñanza al alumno, que mejore en todos los aspectos que lo rodean y esto va a depender de la participación que tenga en su propia educación.

Del concepto que el maestro tenga del proceso educativo, de su capacidad y de la doctrina que adopte para ello dependerá que el alumno descubra la bondad del bien que se le propone adquirir: si toma el mecanicismo, donde se tiene el concepto de un ser pasivo, no permitirá la participación del alumno, el cual solo se dedicará a escuchar e imitar, sin analizar ni cuestionar lo que le expongan. Solo responderá si es requerida su participación y no por inquietud propia.

Si el maestro se inclina por el organicismo el proceso educativo se desarrollará de manera totalmente diferente, el alumno será participe del proceso, participará de manera individual o conjunta, cooperará en todas las tareas y a la vez irá adquiriendo el conocimiento, las habilidades y comprensión.

El papel del alumno es muy importante, ya que él es una de las piezas principales de un proceso educativo, es indispensable su intención e interés en adquirir los conocimientos y habilidades, debe haber necesariamente compromiso de su parte, responsabilidad, honestidad, atención y participación en su misma enseñanza y educación, si el alumno no asume la responsabilidad y compromiso de atender y entender la enseñanza, ésta no se dará y menos aún la educación.

El maestro es la otra parte del proceso educativo, dependerá en mucho de la doctrina que tome como suya para impartir la educación. Si el maestro toma la teoría mecanicista fungirá de manera autoritaria, impartiendo sus conocimientos y habilidades, proporcionando al alumno experiencias que lo conduzcan hacia la producción de ideas que lo lleven al fin que persigue; moldeará el comportamiento del alumno sin darle oportunidad de discusión o diálogo.

La teoría organicista se centra en el alumno, tiende a aumentar la relación entre el maestro y el alumno, considerando la participación del mismo, aconsejándolo y supervisándolo; arregla su entorno y le permite crecer y desarrollarse como

persona, lo atiende sin inmiscuirse con él, lo ayuda a aprender y no le impone sus ideas.

La "metáfora de la horticultura" donde se hace una comparación del crecimiento y desarrollo del niño con el de una planta, en ésta el maestro es comparado con el jardinero; el maestro ayuda a acelerar o dirigir el crecimiento del alumno y el jardinero en su caso, atiende el proceso de crecimiento de la planta.

Esta metáfora presenta ciertas limitaciones: la educación no es solo un asunto de crecimiento, en la forma que lo es para una planta, en este caso el maestro se limitaría a solo proporcionar un ambiente propicio y la finalidad de la educación es además formar un hombre educado.

El maestro debe observar y conocer cómo se estructura la mente del alumno y además estar pendiente de que sepa utilizar lo aprendido e intervenir en su desarrollo.

El maestro es responsable de la educación de su alumno, por lo cual es necesario que haya una relación especial entre ellos, otra característica es que debe tener autoridad en lo que enseña y conocer las consideraciones materiales y psicológicas que ayuden al mejor progreso educativo del alumno.

#### **4.4.1. Método**

El método, responde al interrogante ¿cómo? o ¿con qué estrategias?; tomando aquí un papel importante la Didáctica, disciplina instrumental de la pedagogía, que se refiere a los métodos, técnicas, medios y ambientes que permiten enseñar.

Socialmente el método identifica directamente al maestro, como alguien que sabe enseñar. Se sostiene que la característica que define al maestro es la práctica del saber desde la enseñanza.

La forma como enseña un maestro refleja la respuesta a la pregunta sobre los contenidos, es decir, cómo los adecua desde la perspectiva de la ciencia de donde proceden, sus formas de producción y exposición, en relación con los métodos propios del saber pedagógico; también a la manera como concibe la formación del alumno, es decir, cómo asume el conocimiento que tiene de sus alumnos para desarrollar los procedimientos que permitan la apropiación del nuevo conocimiento; la respuesta que da el maestro sobre el tipo de hombre a formar, afecta inevitablemente su forma de enseñar, pues hace referencia a la dimensión formativa, a los fines y propósitos que persigue el maestro.

Un método es una serie de pasos sucesivos, conducen a una meta. El objetivo del profesionista es llegar a tomar las decisiones y una teoría que permita generalizar

y resolver de la misma forma problemas semejantes en el futuro. Por ende es necesario que siga el método más apropiado a su problema, lo que equivale a decir que debe seguir el camino que lo conduzca a su objetivo.

El método es un orden que debe imponer a los diferentes procesos necesarios para lograr un fin dado o resultados. En la ciencia se entiende por método, conjunto de procesos que el hombre debe emprender en la investigación y demostración de la verdad.

### **¿Qué es la técnica?**

Podría definirse como el conjunto de procedimientos y recursos de que se vale la ciencia para conseguir su fin. Sin embargo "El nivel del método o de los métodos no tienen nada en común con el de las técnicas, entendiéndose, las técnicas como procedimientos operativos rigurosos. Bien definidos, transmisibles y susceptibles de ser aplicados repetidas veces en las mismas condiciones.

## **4.5. ESTILOS DE ENSEÑANZA**

Los estilos de enseñanza del profesor<sup>2</sup>. El estilo se define como el conjunto de orientaciones y actitudes que describen las preferencias de una persona cuando interactúa con el medio.

Weber en la excelente revisión que hace de los estilos de enseñanza señala que éste constituye el rasgo esencial, común y característico referido a la manifestación peculiar del comportamiento y la actuación pedagógica de un educador o de un grupo de educadores que pertenecen a la misma filosofía.

Es evidente que según las creencias en torno a la educación, cada profesor va desarrollando un rol concreto y específico, si es consecuente con sus propias creencias. A esas creencias, tradicional motor de nuestros comportamientos, cabe añadir variables de personalidad que condiciona formas concretas de actuación.

Los diferentes estilos de enseñanza de los profesores han dado lugar a modelos tomados como marcos de referencias con los que el profesor puede identificarse o ajustarse según su comportamiento docente.

Algunos profesores deciden por sí solos todas las actividades o tareas a realizar, es decir, ellos son quienes toman todas las decisiones, organizando y distribuyendo, incluso, las actividades, permaneciendo distantes al grupo en su realización y evaluando de forma individualizada.

---

<sup>2</sup> Adaptado de El papel del profesor. Disponible en:  
<http://www.uniovi.es/formacion/mdelbuey/documentos/area%20academica>

Otros en cambio planifican de acuerdo con los miembros del grupo, animando al grupo de alumnos a discutir, decidir, programar y distribuir las actividades: sugieren diversos procedimientos; participan como un miembro más y evalúan los resultados en función del grupo.

Unos se caracterizan por su falta de participación general, con mantenimiento al margen lo más posible, dejando la iniciativa a los alumnos y solo cuando se requiere su opinión interviene para dar su consejo.

Una parte de maestros son fundamentalmente personas autoritarias que recurre normalmente a mandatos y disposiciones exigentes, imponiendo las órdenes a la fuerza y que no acepta ni considera las decisiones autónomas de los alumnos.

Pero también otra son profesores que son capaces de crear un clima social amistoso donde predomina el reconocimiento y el elogio, y no la violencia; un ambiente donde la crítica es constructiva y objetiva, y se toman en cuenta las iniciativas personales de los alumnos.

El estilo de enseñanza, tiene un significado que se refiere a la manera de utilizar los recursos didácticos para el aprendizaje efectivo del alumno. Conviene al modo de actuar, objetivamente, para alcanzar una meta.

Con respecto a este último punto, es necesario retomar los estilos de enseñanza que en la educación prevalecen.

El estilo de enseñanza hace referencia entonces al profesor, a la forma en que éste lleva a sus alumnos hacia el conocimiento. Es el conjunto de herramientas de las que se vale para tal efecto, en las que se incluyen la tendencia o preferencia cognoscitiva, la preparación académica, el intelecto, la motivación, la estrategia, el nivel de energía, el interés en los alumnos, su lenguaje, su forma de actuar (expresiones faciales y corporales), e incluso se puede incluir la forma de vestir.

El término estilo de enseñanza se refiere entonces a que el profesor elegirá qué método y estrategia seguirá al momento de enseñar.

Existen diversos estilos de enseñanza, infinidad podría decirse, al igual que estilos de aprendizaje, pero al estar frente a un grupo, es necesario englobar dichos estilos de aprendizaje para elaborar estilos de enseñanza, por tanto, estos también podrían englobarse, para definirlos.

Si un profesor emplea por lo general un estilo visual, donde los alumnos generalmente estén en contacto con videos, láminas, etc., pero los alumnos tienen más tendencia a lo auditivo, esto puede generar conflictos al momento de llevar a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje.

Pero también puede suceder que el maestro utilice técnicas de enseñanza que pueden crear hábito en los alumnos, es decir, acostumbrarlos a ser auditivos, visuales, sensitivos, teóricos, etc., que es lo que por lo general sucede. Siendo así, no se consideran por lo general las necesidades del grupo, sino que se les imponen. De ahí nuestra dificultad como practicantes para llegar a ellos.

De acuerdo con las observaciones hechas en las jornadas de “observación y práctica docente”, es posible considerar que dentro de las aulas, no siempre se realiza un adecuado estilo de enseñanza, de acuerdo a las necesidades del grupo.

#### **4.5.1. Categorías de los Estilos de Enseñanza**

Las siguientes categorías surgen de unir la clasificación de los estilos de enseñanza que hacen los autores : Bueno y Felder y Silverman:

- Selección de la información o tipos de estímulos que generan mayor atención: Estilos visual, auditivo y kinestésico.
- Tipo de información desde la cual se prefiere iniciar el proceso: Experiencias directas y concretas, estilo intuitivo y activo o Experiencias abstractas que parten de ideas, estilo sensitivo y teórico.
- Procesamiento de la información o forma de organizarla, relacionarla y comprenderla: Estilo secuencial y estilo global.
- La forma de trabajar con la información: Estilo activo y pragmático o estilo teórico y reflexivo.
- Estilo autoritario y estilo democrático

Teniendo en cuenta la definición de Lourdes Arvayo sobre estilo de enseñanza, también hacen referencia a este concepto los recursos didácticos y la utilidad que le da el maestro en el momento de desarrollar un tema; por esta razón hablaremos un poco de ellos.

#### **Recursos didácticos:**

- Los medios y apoyos didácticos son canales que facilitan el aprendizaje. Por ello deben planearse y definirse tomando en cuenta las características del curso, tema y duración del curso.
- El objetivo de todo instructor es lograr que aquella persona a la que está capacitando aprenda lo más posible. Con esta finalidad, la enseñanza a utilizado durante muchos años distintos medios auxiliares como mapas, diagramas, películas, transparencias, pizarrones, entre otros, que le han permitido hacer más claros y accesibles sus temas.

#### **4.6. DIFERENCIA ENTRE ESTILO Y MÉTODO DE ENSEÑANZA**

El método de enseñanza, se muestra diferente del estilo de enseñanza; el método hace alusión al planteamiento general de la acción de acuerdo con un criterio determinado y teniendo en vista determinadas metas.

En cuanto al estilo de enseñanza, éste tiene un significado que se refiere a la manera de utilizar los recursos didácticos para el aprendizaje efectivo del alumno. Conviene al modo de actuar, objetivamente, para alcanzar una meta.

Con respecto a este último punto, es necesario retomar los estilos de enseñanza que en la educación prevalecen.

En el modelo de enseñanza de Felder y Silverman, se proponen los siguientes estilos de aprendizaje:

#### **4.7. TIPOS DE ESTILO DE ENSEÑANZA**

Según Felder y Silverman los tipos de estímulos se clasifican teniendo en cuenta:

- Selección de la información o tipos de estímulos que generan mayor atención: Estilos visual, auditivo y kinestésico.
- Tipo de información desde la cual se prefiere iniciar el proceso: Experiencias directas y concretas, estilo intuitivo y activo o Experiencias abstractas que parten de ideas, estilo sensitivo y teórico.
- Procesamiento de la información o forma de organizarla, relacionarla y comprenderla: Estilo secuencial y estilo global.
- La forma de trabajar con la información: Estilo activo y pragmático o estilo teórico y reflexivo:

- Estilo Pasivo: Se le denomina de este modo cuando se acentúa la actividad del profesor, permaneciendo los alumnos en actitud pasiva y recibiendo los conocimientos y el saber suministrado por aquél, a través de:

- Dictados
- Lecciones marcadas en el libro de texto, que son después reproducidas de memoria.
- Preguntas y respuestas, con obligación de aprenderlas de memoria.
- Exposición Dogmática

- Estilo Activo: Es cuando se tiene en cuenta el desarrollo de la clase contando con la participación del alumno. La clase se desenvuelve por parte del alumno, convirtiéndose el profesor en un orientado, un guía, un incentivador y no en un transmisor de saber, un enseñante.

De esta manera, podemos ver que se manejan términos como: estilo de aprendizaje auditivo, visual, kinestésico, sensitivo, teórico, activo, secuencial,

global, pragmático, reflexivo... Los cuales, el profesor deberá reconocer en sus alumnos para saber qué estilos podrá él utilizar.

### **Estilos de enseñanza según otros autores:**

*“Si la manera o estilo lo definimos en general como un conjunto de orientaciones actitudes que describen las preferencias de una persona cuando interactúa con el medio; los estilos de enseñanza constituyen el rasgo esencial, común y característico referido a la manifestación peculiar del comportamiento y actuación pedagógica de un docente. Así, los estilos educativos son como formas fundamentales, relativamente unitarias que pueden describirse separadamente del comportamiento pedagógico. Los estilos de enseñanza podrían definirse de forma global como las posibilidades precisas relativamente unitarias por su contenido, del comportamiento pedagógico propio de la práctica educativa”<sup>3</sup>*

Tenemos dos tipos de estilos de enseñanza:

*“El estilo autoritario (denominado también directo o tradicional) se caracteriza, como su mismo nombre indica, por el papel preponderante y directivo del profesor en cuanto al desarrollo del que hacer educativo. Él es quien dirige, ordena, decide, manda en definitiva, cuando, cómo y de que manera hay que trabajar en clases. Este estilo puede tener consecuencias negativas, en cuanto que fomenta la sumisión y la dependencia y no permite al individuo mostrarse tal y como es creando en el grupo un clima tenso y conflictivo, que afecta a la actitud hacia el aprendizaje. Como queda de manifiesto, no se potencia el trabajo creativo y espontáneo sino que el sujeto actúa de forma reacia a las iniciativas del líder. Al analizar las producciones de estos alumnos se contaba que estas son mayores pero de menor calidad”<sup>4</sup>.*

Según Kertész el estilo de enseñanza Autoritario, si bien apunta a hacer cumplir las metas educacionales y la disciplina, sus contenidos (las palabras y conceptos que usa) y/o su proceso de comunicación es amedrentante o desvalorizante para el receptor, generando habitualmente conductas sumisas o rebeldes en el estudiante, a la vez que reduce su autoestima y motivación.<sup>5</sup>

*“El estilo democrático (también llamado indirecto o progresista) es aquel en el cual hay una toma de decisiones compartida entre el profesor y los alumnos; se llega al consenso, a la elección acordada de lo que se hace y estudia a través del diálogo y el respeto mutuos. Es por eso que este estilo puede ser más eficaz y positivo, puesto que fomenta la originalidad y la participación crítica, despierta la motivación por el trabajo y la cooperación; se anima a los sujetos a que presten*

<sup>3</sup> AUSUBEL, David Paul. Psicología educativa, un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas, 1983.p. 255

<sup>4</sup> BUENO, Mario. Estilos de enseñanza. Barcelona: Paidós, 1998.p. 521.

<sup>5</sup> Kertész, Miguel. Estilos de enseñanza. Bogotá: Paidós, 1987. p. 24-27

*más atención al grupo y a las relaciones personales. Los alumnos bajo este estilo desempeñan un trabajo de mayor calidad.”<sup>6</sup>*

Independiente del estilo que practique el profesor en el aula, el sistema educativo también puede aportar al desarrollo de estas potencialidades en los alumnos.

*“La escuela puede ayudar obviamente en la realización de las potencialidades existentes, proporcionándoles oportunidades a la espontaneidad, a la iniciativa y a la expresión individualizada; concediéndole espacio en el currículum a tareas lo suficientemente estimulantes para los alumnos con dotes creativas; y recompensando las realizaciones creadoras; pero no pueden realizarse las potencialidades de creatividad singular es éstas en primer lugar no existen. La escuela solamente puede contribuir a realizar su expresión en aquellos individuos que en verdad tengan las potencialidades necesarias” .<sup>7</sup>*

#### **4.8. INDAGACIÓN Y SU IMPORTANCIA PARA EL APRENDIZAJE**

La indagación puede ser entendida como la habilidad para hacer preguntas. Esta habilidad tiene su origen en las necesidades del niño, y se convierte en un medio o instrumento para comprender.

John Dewey, nos proporciona una posible respuesta acerca del papel de la interrogante: la curiosidad, en cuánto actitud exploratoria, es la que da origen al pensamiento. Inicialmente en el niño la curiosidad es como un instinto natural. Con el crecimiento y su participación en las relaciones sociales, el niño se vale del lenguaje interrogativo, de las preguntas, para continuar explorando, por medio de los adultos, al mundo. La pregunta sustituye a las manos. En este sentido la pregunta viene a ser algo así como las manos con los que el pensamiento explora el mundo.

Inicialmente el preguntar del niño es mera curiosidad, afán exploratorio y manipulativo. Pero con el tiempo, si no matamos en él este proceso, esa curiosidad, las preguntas del niño se convierten en problemas. Al formular una pregunta se señala el inicio de una búsqueda y un procesamiento de información que produce un nuevo conocimiento. Las preguntas convierten la actividad (energía mental) de la curiosidad en estructura del pensamiento.

La indagación es un proceso que se da en el pensamiento humano desde las etapas primeras de su desarrollo. El niño pequeño que tantea tratando de averiguar a dónde fue a parar la pelota, está haciendo inferencias mediante la indagación. Los niños aprenden a conectar las experiencias presentes con aquello

---

<sup>6</sup> Ibidem. p. 23

<sup>7</sup> Ibidem. p. 23

que ya sucedió antes en sus vidas, y con aquello que podrían esperar que sucediera. Aprenden a explicar y a predecir, a identificar causas y efectos, medios y fines, medios y consecuencias, así como a distinguir cada una de estas cosas de las otras. Aprenden a formular problemas y estimados, entre otras destrezas comprendidas en la práctica del proceso de indagación. ("¿Será que la pelota está debajo del sofá?"); ("una vez ya le di fuerte y se metió debajo del librero"); ("se ha atorado debajo del librero y no la puedo sacar, ¿qué podré usar para sacarla de allá abajo?") (si la empujo con mucha fuerza..., ¿qué pasará?)

Las habilidades de indagación son un tipo particular de habilidades dentro del repertorio de habilidades cognitivas, que tienen una significación de práctica autocorrectiva para el razonamiento humano.

**No se puede menos que concordar con Villarini (1991,81) cuando afirma que:**

La concepción de Dewey sobre la relación de la pregunta y el pensamiento, encuentra un importante desarrollo en la pedagogía de Paulo Freire (1987). Este educador señala que existe una relación indudable entre el asombro y la pregunta, el riesgo y la existencia. La existencia es un acto de preguntar. La existencia humana se hace preguntando y este medio es la raíz de la transformación del mundo. Una educación liberadora tiene pues, en la pregunta y el diálogo su método por excelencia."

Ahora bien, Freire señala, y esta afirmación encuentra amplio apoyo en la investigación educativa, que la pedagogía dominante es una pedagogía de la respuesta, o una pedagogía de la pregunta burocratizada. De este modo se malogra el crecimiento humano y se impide la transformación del mundo.

"Vuelvo a insistir en la necesidad de estimular permanentemente la curiosidad, el acto de preguntar, en lugar de reprimirlos. Las escuelas ahora rechazan las preguntas, ahora burocratizan el acto de preguntar. El asunto no es simplemente el de introducir en el currículo el momento dedicado a las preguntas, de 9 a 10 de la mañana, por ejemplo. Esto no es todo. El tema nuestro no es la burocratización de la pregunta, sino reconocer la existencia como un acto de pregunta. La burocratización implica la adaptación, por lo tanto, con un mínimo de riesgo con ningún asombro y sin preguntas. Entonces, la pedagogía de la respuesta es una pedagogía de la adaptación y no de la creatividad." (Freire, 1988)

La clave para evitar que el preguntar se burocratice, o que se torne en una pedagogía de la respuesta, parece estar en dos correctivos:

1. No sólo preguntarle al estudiante, sino, sobre todo enseñarle (estimular, facilitar) a preguntar. "Un educador que no castra la curiosidad del educando,

que se inserta en el acto de conocer, jamás es irrespetuoso con pregunta alguna...el papel del educador, lejos de ser el que ironiza al educando, es el de ayudarlo a rehacer la pregunta, con lo que el educando aprende, en la práctica, a cómo preguntar mejor”.

2. No caer en el juego intelectualista de la pregunta por la pregunta, “lo importante es que la cadena de preguntas y respuestas estén ampliamente vinculadas con la realidad”. Freire por su parte señala que es preciso que el educando vaya descubriendo la relación dinámica, fuerte, viva, entre palabra y acción, entre palabra -acción-reflexión. Aprovechando entonces ejemplos concretos de la propia experiencia de los alumnos durante una mañana de trabajo en la escuela... estimularlos a hacer preguntas relacionadas con la práctica de ellos y, las respuestas, entonces, involucrarían a la acción que provocó la pregunta. Obrar, hablar, conocer, estarían entonces juntos”.

Y continúa Freire:

En última instancia, el profesor pregunta no sólo para activar la búsqueda de respuestas, sino para enseñar a preguntar, de modo que el estudiante aprenda a autoestimularse, es decir, aprenda a aprender, y con ello, a desarrollar el mundo.

Según John Dewey (1929) el pensamiento se inicia y se encauza a partir de preguntas problematizadoras que nos mueven a buscar soluciones. La formulación de problemas generalmente toma la forma de una pregunta. Es lo que se ha dado en llamar “la pregunta que define la situación problemática” más que la formulación de un problema estrictamente hablando. Formular preguntas-problema parece, a primera vista, tarea de científicos, tecnólogos e inventores. Así, queda inadvertida para muchos su extraordinaria importancia, no sólo para las ciencias y la tecnología, sino para la educación, y en general, la formación de todo el que aprende. Y más allá, el crucial papel de la formulación de preguntas-problema en el mundo del trabajo y la vida cotidiana.

La identificación, formulación y solución de problemas es parte de un solo y único proceso, que incluye además las vías de acción para llegar a la solución, sus limitantes y restricciones así como la solución u objetivo final mismo, y lo que por "solucionar" se entiende.

Identificar, formular y solucionar problemas son competencias básicas que requerimos para un aprendizaje de calidad y para aplicar tales destrezas más allá del aula.

Por ello el centro de los comentarios de autores de diversos campos ha consistido en que el descubrimiento (hallazgo, formulación, planteamiento) de un problema, representa un acto creativo perfectamente distintivo, de igual o mayor valor, que hallar una solución.

Igualmente en una conferencia sobre originalidad, Mackworth (1995) declaró: “Una actividad como la de descubrir problemas debe ser vista como cercana al núcleo mismo de la originalidad del pensamiento creativo en la ciencia”.

Dada la abundante evidencia de la importancia de la indagación para la identificación y descubrimiento de problemas, la pregunta central es: ¿cómo identificar y formular problemas? ¿Cómo enseñar estas competencias para la indagación problematizadora?

Sin dudas, la educación y los distintos actores que en ella participan, tienen responsabilidad enorme en esta formación indagatoria.

Pero “La mayoría de los profesores de América Latina pasaron al menos doce años (y algunos hasta dieciocho años) sentados muy quietos en sus escritorios o bancos, mientras su profesor les hablaba o escribía en el pizarrón, describiendo hechos, dando definiciones o afirmaciones que tuvieron que memorizar. Cerca del 80% de los profesores ha asistido a escuelas normales o universidades pedagógicas o universidades en general, donde se les instruyó en el uso de enseñanza activa y memorizaron los pasos para su práctica o las características de los modelos pedagógicos disponibles. Muy pocos docentes han tomado parte en un proceso pedagógico de aprendizaje activo” (Schifelbein, 1992: UNESCO - OREALC). En otras palabras, los profesores necesitan que se les ayude a dominar la indagación, mediante la práctica.

Los estudiantes necesitan modelos con los cuáles identificarse, necesitan modelos de liderazgo si han de verse a sí mismos como futuros líderes. Necesitan modelos de integridad si han de darse cuenta de lo que es ser honesto, y necesitan modelos de conversaciones inteligentes entre profesores y estudiantes si han de creer en la posibilidad de diálogo.

Los profesores que pretenden saberlo todo les causan un grave perjuicio a los estudiantes. Primero, al darles las respuestas que ellos deberían descubrir por sí mismos, dichos profesores no consiguen preparar a los estudiantes para el día en que les falte apoyo y queden a la merced de sus propios y precarios recursos. O, cuando llegue el día en que el modelo del profesor omnisciente se derrumbe, cuando los estudiantes averigüen que el profesor no tiene todas las respuestas, su seguridad y confianza pueden resquebrajarse, y una vez más quedan indefensos porque no han sido alentados a desarrollar las herramientas que necesitan para encontrar sus propias respuestas. En segundo lugar, dichos profesores crean en sus estudiantes el modelo o ideal de la persona educada como alguien que lo sabe todo, en lugar de el de una persona que es intelectualmente abierta, curiosa, autocrítica, y capaz de admitir ignorancia o indecisión.

Más aún, cuando un profesor pretende saberlo todo, los estudiantes se van con la idea de que el conocimiento consiste en respuestas: algo fuera de uno mismo que ha de ser memorizado, en lugar de algo que ha de ser descubierto y creado. En

lugar de involucrar al que aprende en el proceso de adquisición de conocimiento, el profesor con todas las respuestas (o el profesor que insiste en que todos los estudiantes repitan respuestas) ha privado a los que aprenden de un placer que les será tan útil en los años venideros: la satisfacción de encontrar respuestas por sí mismos. La relación entre esta satisfacción y el ser una persona imaginativa, curiosa y vivaz intelectualmente es muy substancial.

Si se quiere reforzar su curiosidad, se les debe proyectar la imagen de un adulto maduro pero inquisitivo. Dicha imagen los reafirma en su libertad para explorar, para hacer más preguntas, para investigar las diversas alternativas disponibles y finalmente para llegar a algunas respuestas tentativas. La capacidad de sostener nuestras respuestas como tentativas más que como dogmas es algo que los estudiantes aprenden rápidamente del profesor. Pero, si él ofrece la imagen de alguien que tiene todas las respuestas, ofrece la imagen de alguien que lo sabe todo y, por lo tanto, desalienta a los que aprenden a que exploren, cuestionen y busquen soluciones más globales (Lipman 1992).

### **La indagación como vía para hacer consciente los procesos de enseñanza-aprendizaje.**

En el enfoque reflexivo-creativo se parte de la concepción sobre la interrogante: "los estudiantes que no tienen preguntas pueden no estar aprendiendo, mientras que por otro lado, el plantear preguntas aguzadas y específicas, es una señal significativa de aprendizaje. La duda, la interrogante, fortalecen las opiniones y pareceres, mediante la profundización del entendimiento.

Las preguntas acerca de nuestros procesos mentales son denominadas metacognoscitivas y son de enorme importancia. La *metacognición* se refiere a la comprensión de la mente y su funcionamiento, -en particular, la de uno mismo-. Para aprender sobre una materia en profundidad, debemos ganar comprensión acerca de cómo procesamos dicha materia en nuestra condición de pensadores y personas que aprenden.

En la comunidad de indagación se estimulan el diálogo indagador y reflexivo y la apertura mental a la evidencia, la razón y los diversos puntos de vista. Se refuerzan las normas de comportamiento social civilizado en las que el respeto a las opiniones se funda en la honestidad intelectual, así como en el valor de la justeza de las argumentaciones. Además, promueve la investigación cooperativa en base al compartir las experiencias de la vida real y el saber acumulado en una situación en la que en el diálogo reflexivo se aportan argumentaciones, relaciones entre ideas de unos y otros, nuevas interpretaciones, que producen una elaboración conjunta del conocimiento. Las ideas individuales son conectadas en redes de significación que a la vez pueden constituir aportaciones para el conocimiento grupal o ser enriquecidas por éste. Es en este proceso que el saber

se potencia y se crea, y en cual el crecimiento interpersonal se entrelaza con el desarrollo de la persona.

En este proceso de discusión interpersonal, en el que ocurre una potenciación de la reflexión individual y grupal, se presentan otras ventajas.

Lipman (1980) destaca varios rasgos importantes del proceso de la indagación en comunidad:

- Es un proceso en el que se tiende al logro de un “producto”, ya sea un juicio o un conocimiento, aunque parcial o tentativo.
- El proceso tiene un sentido de dirección, de construcción de los argumentos, con una lógica de progreso en el conocimiento.
- El proceso tiene una estructura dialógica, no es una mera discusión; la indagación tiene reglas lógicas de procedimiento.
- Es un aprendizaje conjunto en el que se muestra el valor de la experiencia compartida, en el que cada uno aporta al aprendizaje de los otros y obtiene, por tanto, una ganancia de la experiencia de los otros.

#### **4.9. LA LABOR DEL MAESTRO**

Cuando el docente piensa críticamente, actúa de manera reflexiva y toma, consciente y seriamente, esa finalidad educativa como objetivo de su labor, por ello, a través del proceso instruccional que planifica puede transformar cada dimensión de la vida escolar: cómo se formulan y promulgan las reglas y normativas en el aula, cómo se relaciona con sus estudiantes y los anima a relacionarse unos con otros, cómo cultiva sus hábitos de lectura, de escritura, su hablar y su escuchar o restación de atención; su modelaje ante ellos, dentro y fuera del aula; en fin, pensar críticamente puede transformar cada una de las cosas que se tienen que hacer como docentes y, sobre todo, el cómo se hace.

Las precisiones anteriores destacan la necesidad de contar con profesores que hagan pensar a los estudiantes en su disciplina, que les den libertad para cometer errores, para tratar nuevos asuntos, enfoques o explicaciones de un fenómeno porque sólo teniendo libertad para reestructurar ideas y para analizar experiencias alternativas, aprenden los estudiantes a explorar los diversos contextos y a determinar por ellos mismos el significado de las informaciones nuevas.

Sin embargo, ¿es esto lo que ocurre en nuestras aulas? ¿Está el docente con sus actividades instruccionales diarias, enseñando a sus estudiantes a pensar de manera crítica y, por ende, contribuyendo a formar los recursos humanos que el país necesita para alcanzar un desarrollo autónomo e independiente? Es importante dar respuesta a estas interrogantes porque, a pesar de que se habla de la necesidad de que los estudiantes posean un pensamiento crítico, la enseñanza

de ese pensamiento a menudo fracasa, no porque la meta sea inalcanzable sino porque la instrucción es inadecuada.

#### **4.10. EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

Uno de los supuestos para la enseñanza de habilidades del pensamiento, es que el desarrollo de la mente requiere de una ejercitación apropiada, sistemática, que permita prestar atención específica a la manera como se procesa la información y, con ello, aplicar y transferir los procesos en forma natural y espontánea a diferentes situaciones de la vida cotidiana y del ambiente escolar.

Una vez en este nivel de desarrollo, el educando logra incorporarla a su manera de pensar y sus acciones se hacen consistentes con el aprendizaje logrado, no importa el tiempo transcurrido sin ponerlo en práctica.

Ahora bien, ¿Cómo puede enseñarse a pensar?, o, mejor aún, ¿Puede enseñarse a pensar? ¿Por qué enseñar a pensar? Todo ser humano piensa, pero no todos lo hacen con la misma coherencia, criticidad, profundidad, creatividad, como resultado de haber estudiado una asignatura; es por ello que debe prestarse atención específica a ese objetivo si se quiere desarrollar habilidades de pensamiento en el estudiante. Entonces, ¿qué caracteriza a un estudiante que piensa y piensa bien?

Uno de los autores que enfatiza en la necesidad de reflexionar sobre el proceso de pensamiento, es Dewey (1933) *La búsqueda de la certeza* (1929), Él señalaba que nadie puede decirle a otra persona cómo debe pensar, pero sí puede decirle que hay unas maneras de pensar mejores que otras. Una de ellas es pensar de manera reflexiva, es decir, dándole vueltas al proceso. Mentalmente, considerándolo seria y consecutivamente hasta llegar a una conclusión sobre el mismo.

El pensamiento reflexivo involucra, por un lado, una duda, perplejidad, dificultad mental que origina el pensamiento y, por el otro, la búsqueda, la cacería, la indagación hasta encontrar un material que resuelva la duda y disipe la perplejidad. Donde no hay un problema o dificultad que resolver, el pensamiento fluye al azar, donde lo hay, su solución dirige el pensamiento y controla el proceso de pensar, considerando la experiencia y el conocimiento que se tenga sobre el tema, siempre que la persona tenga apertura mental, sea apasionada y entusiasta por las cosas que le interesan y demuestre responsabilidad para asumir las consecuencias de sus actuaciones.

Esta posición del autor indica que, para criticar, se debe primero reflexionar sobre el tema a enjuiciar. Es por eso que el docente debe conocer lo más posible las experiencias previas del estudiante, de sus expectativas, deseos, intereses, para

poder determinar qué fuerzas debe usar en la formación de sus hábitos reflexivos como base de su pensamiento crítico.

Una de esas fuerzas o motores es la curiosidad, la cual, en términos rudimentarios, lo llevará a formularse preguntas a sí mismo o a otra persona hasta encontrar respuestas. El problema crucial para el educador es usar esa curiosidad para fines intelectuales a través de su conducción hacia objetivos didácticos, proporcionando los materiales y las condiciones para que esa curiosidad se dirija a investigaciones que le permitan incrementar su conocimiento y por medio de las cuales su inquisitividad se convierta en habilidad para encontrar las cosas que otros conocen, para formularse preguntas acerca de lo que lee en los libros y también para preguntar a otras personas.

Según el ya citado Dewey, a medida que el individuo satisface su curiosidad, va almacenando experiencias que, cuando se vea confrontado con casos similares, va a utilizar planteando sugerencias o posibilidades de ocurrencia o de causalidad para un determinado evento. A su vez estas sugerencias, si están debidamente fundamentadas y si se llega a ellas de manera metódica, pueden conducir a resolver dificultades. Así, el problema del método para formar hábitos y pensar reflexivamente, es un problema de establecer las condiciones que hagan surgir y guíen la curiosidad del estudiante, de establecer las conexiones con su experiencia previa que promoverán las sugerencias, crear problemas que favorezcan la contigüidad en la sucesión de ideas sobre el particular.

No hay que olvidar que “Cada cosa que el docente hace, así como la manera en que lo hace, incita al niño a responder de una u otra manera, y cada respuesta tiende a formar en él, de una u otra forma, actitudes.” (Dewey, 1933:59). De allí la necesidad de que el docente esté pendiente de la conducta de sus estudiantes, de sus intereses, necesidades, porque ellos tratarán de satisfacerlos y no de satisfacer los requerimientos de la tarea. Estas actitudes del alumno hacia el estudio, son un elemento descriptor de su pensamiento crítico.

Para Nickerson (1987), lo que caracteriza a un estudiante con pensamiento reflexivo es su conocimiento, habilidades, actitudes y maneras habituales de comportarse, reflejados en las siguientes conductas:

1. Usa evidencias con destreza e imparcialidad el término destreza, según Lampe (1989:23), se ha tomado de la psicología y se define como “...un tipo específico de Comportamiento, más o menos complejo, que requiere períodos de adiestramiento y práctica deliberados para su adquisición”.
2. Organiza sus pensamientos y los articula de manera concisa y coherente.
3. Distingue entre inferencias lógicamente válidas e inválidas.

4. Deja de enjuiciar cuando no tiene suficiente evidencia para fundamentar una decisión.
5. Comprende la diferencia entre racionalizar y razonar.
6. Intenta anticipar las probables consecuencias de acciones alternativas, antes de escoger entre ellas.
7. Comprende la noción de grados de creencia.
8. Tiene sentido del valor y costo de la información.
9. Sabe cómo buscar la información y lo hace cuando la necesita.
10. Ve semejanzas y analogías que no son evidentes.
11. Puede aprender independientemente tanto lo menos como lo más importante.
12. Tiene un inagotable interés por aprender.
13. Aplica las técnicas de solución de problemas adecuadamente en áreas diferentes a las que ha aprendido.
14. Puede estructurar problemas informalmente representados de la manera como lo haría utilizando las técnicas formales para resolverlos.
15. Escucha cuidadosamente las ideas de los demás.
16. Comprende la diferencia entre ganar una argumentación y estar en lo correcto.
17. Reconoce que la mayoría de los problemas reales tienen más de una posible solución y que aquellas soluciones pueden diferir en muchos aspectos y que puede ser difícil compararlos en términos de un criterio de valor único.
18. Busca enfoques inusuales a problemas complejos.
19. Puede despojar de irrelevancias una argumentación verbal y expresarla en términos de sus componentes esenciales.
20. Comprende la diferencia entre conclusiones, asunciones e hipótesis.
21. Habitualmente cuestiona sus propias ideas e intenta comprender tanto las asunciones que son críticas para esos puntos de vista, como las implicaciones de ellas.

22. Es sensible a la diferencia entre la validez de una creencia y la intensidad con que es sostenida.

23. Puede representar puntos de vista diferentes sin distorsionar, exagerar o ridiculizar.

24. Está consciente de que la comprensión que uno puede tener sobre un tema es siempre limitada, situación a menudo mucho más frecuente de lo que aparenta ser, a pesar de adoptar una actitud no inquisitiva; y por último,

25. Reconoce la falibilidad de las propias opiniones, la probabilidad de parcializarse en esas opiniones y el peligro de sopesar evidencias diferencialmente de acuerdo con las preferencias personales.

Todas estas características apuntan a que hay una considerable diferencia entre el pensamiento crítico, reflexivo y el tipo de pensamiento que la mayoría habitualmente pone en práctica. Por su parte, Ennis (1985:45), quien viene trabajando sobre este tema desde la década de los sesenta, sustenta que el pensamiento crítico es "...el pensamiento reflexivo y razonable que está dirigido a decidir en qué creer o qué hacer". Esta definición involucra actividades creativas como formular hipótesis, preguntas, plantear alternativas, hacer planes, pero involucra, además, actividades prácticas.

Para Ennis, el pensamiento crítico se descompone en predisposiciones y habilidades del individuo, que se integran cuando él decide en qué creer o qué hacer. La lista de predisposiciones incluye actitudes como: ser de mente abierta, prestar atención como un todo a la situación planteada, buscar las razones de algo, tratar de estar siempre bien informado, predisposiciones éstas que no necesitan de mayor explicación y que obviamente son deseables que las posea un Individuo, sobre todo, si es estudiante. Las habilidades las divide en cuatro grupos, según se encuentren relacionadas con la claridad, la inferencia, el establecimiento de una base sólida para hacer inferencias, y la toma de decisiones, de manera ordenada y útil (se le conoce comúnmente como solución de problemas).

Cuando estas habilidades se combinan con las predisposiciones, se potencia el proceso de decidir qué hacer o qué creer. Cuando se piensa sobre algo, dice el autor, se tiene una base previa (información o conclusiones), de ello se infiere una conclusión que es la decisión acerca de una creencia o de una acción a tomar (puede ser que la decisión sea no emitir juicios).

Para Lipman (1992), el pensamiento crítico se fundamenta en criterios, está dirigido a juzgar, es auto correctivo y sensible al contexto. Traza los orígenes del trabajo sobre pensamiento crítico hasta Dewey, y señala que la definición de Ennis (1985) sobre pensamiento crítico como el pensamiento razonable, racional, que

ayuda a decidir qué hacer o en qué creer, sigue siendo la más popular y aceptada entre los educadores norteamericanos.

#### 4.11. IMPORTANCIA DE LOS MEDIOS AUDIOVISUALES

Los medios audiovisuales son un conjunto de técnicas visuales y auditivas que apoyan la enseñanza, facilitando una mayor y más rápida comprensión e interpretación de las ideas. La eficiencia de los medios audiovisuales en la enseñanza se basa en la percepción a través de los sentidos.

Los medios audiovisuales, de acuerdo a la forma que son utilizados se pueden considerar como apoyos directos de proyección. Así mismo, los medios audiovisuales directos incluyen todos los medios que pueden usarse en demostraciones de forma directa, y son entre otros: el pizarrón magnético, el franelógrafo, el retroproyector y el rotafolio.

Llamamos material didáctico aquellos medios o recursos concretos que auxilian la labor de instrucción y sirven para facilitar la comprensión de conceptos durante el proceso de enseñanza- aprendizaje. Permiten:

- Presentar los temas o conceptos de un tema de una manera objetiva, clara y accesible.
- Proporcionar al aprendiz medios variados de aprendizaje.
- Estimulan el interés y la motivación del grupo.
- Acercan a los participantes a la realidad y a darle significado a lo aprendido.
- Permiten facilitar la comunicación. Complementan las técnicas didácticas y economizan tiempo.

#### Los materiales didácticos se dividen en:

- 1.- Materiales para el instructor.
- 2.- Materiales para el participante.

#### APOYOS DE INSTRUCCIÓN

Son los recursos que el instructor emplea para presentar un tema y que apoyan o ilustran la exposición de este.

<i>Gráficos</i>	<i>Acetatos , gráficas , láminas , carteles, planos , diagramas , etc.</i>
<i>Fotográficos</i>	<i>Fotografías , diapositivas.</i>
<i>Audio visuales</i>	<i>Video cintas, películas.</i>
<i>Auditivos</i>	<i>Cassettes , tintas , discos grabados.</i>
<i>Tridimensionales</i>	<i>Maquetas o modelos a escalas</i>
<i>Otros</i>	<i>Máquinas , herramientas , equipo de trabajo.</i>

Sus requisitos son:

- 1.- Que tenga un propósito definido.
- 2.- Que realmente sirva para apoyar este propósito.

### **MATERIALES PARA EL PARTICIPANTE**

Son aquellos que se entregan al participante para que este los emplee a lo largo del evento. Este material también es elegido, diseñado y elaborado por el instructor o diseñador del curso. Pueden clasificarse en:

- 1.-Material de lectura y consulta.
- 2.-Material de trabajo.

Este material esta constituido por todos los textos que el participante usará para la lectura de síntesis o discusión practicada durante las sesiones de estudio.

**PIZARRÓN:** El pizarrón es un elemento tradicional de ayuda de la enseñanza. El instructor puede escribir dibujos, preguntas, síntesis, gráficas y todas aquellas líneas o figuras que quiera representar.

**Ventajas:** Es de bajo costo, pues no requiere una gran inversión ni para su adquisición ni de sus materiales complementarios. Es de fácil uso.

**Limitaciones:** No obstante, el pizarrón tiene algunas limitaciones, como el limitado poder visual.

**Acetatos:** el acetato es un recurso utilizado en forma frecuente en la presentación de información en cursos, eventos o actividades relacionadas a la negociación. Es conveniente seguir las siguientes instrucciones en la elaboración de acetatos.



## **5. METODOLOGIA**

Metodología cuantitativa con un diseño de tipo exploratorio y descriptivo, orientado a estudiar la frecuencia de eventos relacionados con la forma como el docente desarrolla su clase, por lo tanto, se pretende determinar los estilos de enseñanza utilizados por los maestros en su práctica pedagógica y con ello conocer si estos estimulan o no la habilidad indagadora en los niños (as) de edad preescolar.

Este tipo de investigación pretende describir y relacionar variables, así como analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. En otras palabras, es tener un conocimiento confiable y válido.

En los diversos aspectos relacionados con el objeto de estudio, se indagarán algunos a través de la revisión de documentos y el diligenciamiento de encuestas y entrevistas estructuradas, dirigidas a los docentes de los colegios Leonardo Da Vinci, Instituto Técnico Superior sede los Mártires y Creación.

### **5.1. INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **5.1.1. Sistemas De Recogida de Datos**

En nuestra investigación utilizamos un amplio abanico de instrumentos o Estrategias para recogida de datos: notas de campo, entrevistas, encuestas y Observaciones.

#### **ENTREVISTAS**

Adoptamos la entrevista porque es un método que permite generar datos a través de la interacción más que recoger opiniones subjetivas de los entrevistados. Nuestra intención es aproximarnos al sistema de creencias de los profesores y no buscamos recopilar datos existentes, sino generarlos mediante los diálogos en la entrevista. La entrevista es un acto comunicativo en el que el sentido lo construyen mutuamente los interlocutores, donde el entrevistado construye un sentido subjetivo y el entrevistador trata de ser objetivo.

## **ENCUESTAS**

El cuestionario es uno de los métodos más usados para obtener información en la Investigación social. El cuestionario se define como el instrumento que “*consiste* en una serie de preguntas o ítems acerca de un determinado problema o cuestión sobre el que desea investigar.

La función de la pregunta es la de elicitar, de la manera menos distorsionada posible, una particular comunicación de un informante al que creemos en posesión de ciertas ideas, actitudes o informaciones relativas al objeto de investigación.

## **TALLER**

Realizaremos un taller investigativo con el fin de identificar como es el comportamiento de los niños cuando se les presentan actividades en las cuales no se les dan parámetros definidos.

## **OBSERVACIÓN**

Se harán visitas a las diferentes instituciones escogidas para realizar nuestra investigación con el propósito de observar el desarrollo de una clase para distinguir los diferentes estilos de enseñanza utilizados por el docente y si estos estimulan la habilidad indagadora en el niño.

## **6. RESULTADOS DE LA EXPERIENCIA**

### **6.1. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS**

Para la realización de este trabajo investigativo se recurrió a ciertos instrumentos para poder obtener resultados que nos permitieran sacar nuestros propios puntos de vista, de acuerdo a los instrumentos que recurrimos tenemos:

Para la realización de la entrevista la realizamos a seis docentes de los colegios Leonardo Da Vinci, Instituto Técnico Superior sede los Mártires y Creación pertenecientes a la comuna No. 3 de la ciudad de Neiva, en estas entrevistas se les indagó a los maestros sobre que concepto tenían sobre la educación, qué tipo de estilo de enseñanza manejan y sobre cual es su propia definición del mismo, también contaron cómo ven el apoyo del gobierno y de sus propias instituciones hacia su labor como formadores de niños.

Estas entrevistas dejaron ver que los maestros utilizan el mismo estilo de enseñanza donde el amo y señor del salón de clases es el. Linda Silverman (1988), recalca que se debe exponer a los estudiantes frente a diferentes experiencias de aprendizaje para que ellos ganen confianza, muestren interés en aprender, desarrollen destrezas de razonamiento, análisis, solución de problemas y desarrollen otros estilos de aprendizajes. Una buena experiencia de aprendizaje reta las capacidades del aprendiz, por lo tanto, se debe establecer un balance al propiciar maneras alternas para aprender. La literatura nos señala que existe una brecha cuando los estilos de enseñanza del profesor y los estilos de aprendizaje de los estudiantes no corresponden.

Esta situación puede provocar desinterés en el estudiante así como pobre aprovechamiento académico, participación, asistencia, e insatisfacción. Esta información nos hace reflexionar que debemos estar más conscientes sobre las diferencias entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza que tenemos disponibles. Implica que el educador debe ser atento, flexible y receptivo a las necesidades del educando. El balance entre ambos aspectos estimula la colaboración y la participación del aprendiz en el proceso de enseñanza - aprendizaje, haciendo que sea más significativo y efectivo.

Las encuestas tan se realizaron a los mismos 6 docentes de preescolar de los mismos 3 colegios. Estas encuestas eran estructuradas y consistían en 9 preguntas claras en las cuales el maestro daba su opinión de manera sincera. Las preguntas nos dejó ver que los maestros en su mayoría son nuevos está actividad y que ellos recurren a métodos de audiovisuales aprendizaje tradicionales, pues son los únicos con los que cuentan su institución educativa.

Es importante señalar que cada persona aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Sin embargo, más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los estudiantes en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente.

Los talleres fueron dirigidos a 80 niños y niñas de las tres instituciones educativas ya mencionadas, estos se llevaron a cabo en horas de la mañana y se realizaron uno por cada institución para un total de tres.

Cuando se realizaron los talleres los niños nos recibieron con entusiasmo y se mostraron atentos ante nuestras explicaciones. Ellos esperan que se les de todo para asimilar.

Pudimos darnos cuenta que los niños (as) les llamaba más la atención las guías que la posibilidad de realizar algo investigativo, pues para ello eso representa esfuerzo.

También se notaron sorprendidos ante lo que observaban pero no se preocupaban por tratar de darles una lógica a lo visto (el por qué ocurre).

Las observaciones realizadas a las clases de los docentes de los grados de preescolar de los colegios Leonardo Da Vinci, Instituto Técnico Superior sede los Mártires y Creación, nos dejó ver claramente que los niños (as) son poco recursivos a la hora de trabajar por sí solos, ya que el tipo de educación que reciben los está volviendo estudiantes pasivos y tradicionales, es decir se limitan solo a recibir la educación que su maestro les proporciona con los escasos recursos didácticos que este les da.

Esto es preocupantes ya que al momento de buscar las causas del fracaso escolar se apunta hacia los programas de estudio, la masificación de las aulas, la falta de recursos de las instituciones y raras veces al papel de los padres y su actitud de creer que su responsabilidad acaba donde empieza la de los maestros.

Por su parte, los profesores en la búsqueda de solución al problema se preocupan por desarrollar un tipo particular de motivación de sus estudiantes, “la motivación para aprender”, la cual consta de muchos elementos, entre los que se incluyen: la planeación, concentración en la meta, conciencia metacognoscitiva de lo que se pretende aprender y cómo se pretende aprenderlo, búsqueda activa de nueva información, percepciones claras de la retroalimentación, elogio y satisfacción por el logro y ninguna ansiedad o temor al fracaso. El éxito escolar, requiere de un alto

grado de adhesión a los fines, los medios y los valores de la institución educativa, que probablemente no todos los estudiantes presentan.

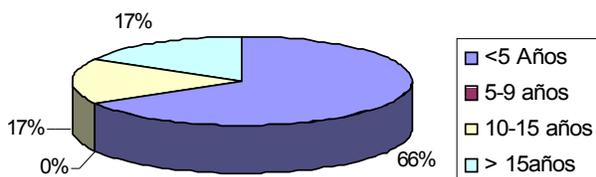
Aunque no faltan los que aceptan incondicionalmente el proyecto de vida que les ofrece la Institución, es posible que un sector lo rechace, y otro, tal vez el más sustancial, sólo se identifica con el mismo de manera circunstancial.

Sería excelente que todos los estudiantes llegaran a la escuela con mucha motivación para aprender, pero no es así. E incluso si tal fuera el caso, algunos estudiantes aún podrían encontrar aburrida o irrelevante la actividad escolar. Asimismo, el docente en primera instancia debe considerar cómo lograr que los estudiantes participen de manera activa en el trabajo de la clase, es decir, que generen un estado de motivación para aprender; por otra parte pensar en cómo desarrollar en los alumnos la cualidad de estar motivados para aprender de modo que sean capaces de educarse a sí mismos a lo largo de su vida y finalmente que los alumnos participen cognoscitivamente, en otras palabras, que piensen a fondo acerca de qué quieren estudiar.

## 7. DATOS OBTENIDOS

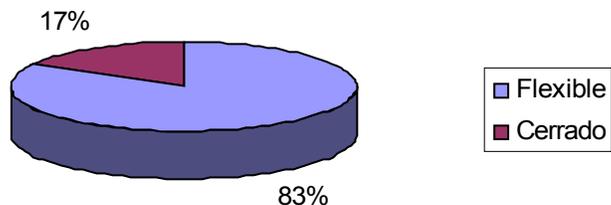
### ENCUESTA

Años	¿Cuántos años de experiencia lleva en su labor de docente?
< 5 Años	4
5 - 9 Años	0
10 - 15 Años	1
> 15 Años	1
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>



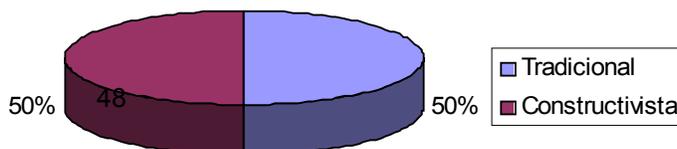
Más de la mitad de los docentes (66%) tienen menos de cinco años de experiencia mientras que el 17% tienen más de 10 años y 15 años en su labor.

Opciones	¿Currículo manejado en el aula de clase?
FLEXIBLE	5
CERRADO	1
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>



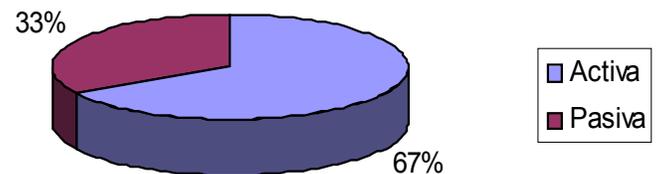
El 83% de los docentes manejan en su clase un currículo flexible mientras que tan solo el 17% de ellos manejan un currículo cerrado.

Opciones	¿Modelo pedagógico utilizado?
TRADICIONAL	3
CONSTRUCTIVISTA	3
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>



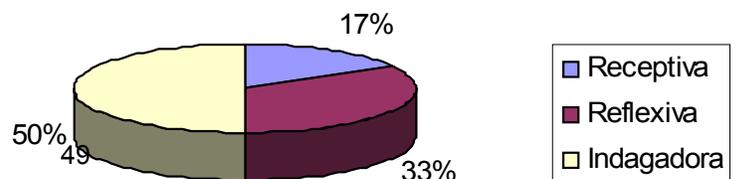
La mitad de los encuestados (50%) manejan el modelo tradicional y la otra mitad (50%) el modelo constructivista.

Opciones	Tipo de participación de los alumnos
ACTIVA	4
PASIVA	2
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>



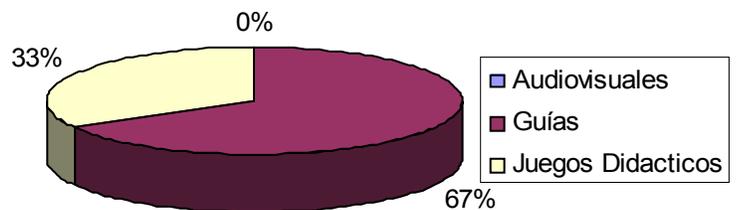
El 67% de los docentes afirman que la participación de sus alumnos es activa mientras que el restante 33% dicen que es pasiva.

Opciones	Actitud que desea provocar en el alumno a la hora de enseñar
RECEPTIVA	1
REFLEXIVA	2
INDAGADORA	3
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>

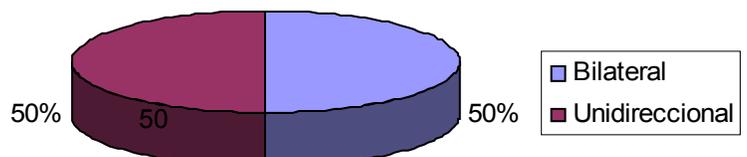


El 50% de los docentes encuestados afirman que la actitud que desean provocar en el alumno es indagadora, mientras que el 17% afirman que es receptiva.

Opciones	Recursos utilizados por el maestro a la hora de desarrollar la clase
AUDIOVISUALES	0
GUÍAS	4
JUEGOS DIDACTOS	2
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>



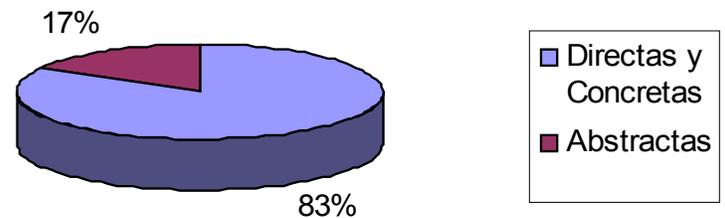
El 67% de los docentes utilizan las guías como recurso en la clase mientras el 33% restante utilizan el juego didáctico.



Opciones	Interacción Maestro Alumno
BILATERAL	3
UNIDIRECCIONAL	3
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>

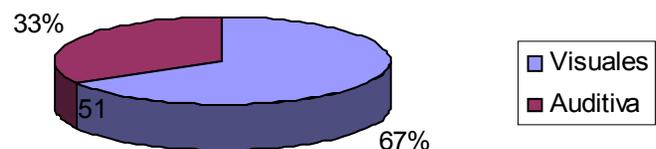
La mitad (50%) de los encuestados afirman que la relación maestro-alumno es bilateral y la otra mitad (50%) unidireccional.

Opciones	Tipo de experiencia al iniciar un tema
DIRECTAS Y CONCRETAS	5
ABSTRACTAS	1
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>



La mayoría (83%) de los docentes prefieren empezar un tema con experiencias directas y concretas mientras que el 17% experiencias abstractas.

OPCIONES	Estímulos Para Generar la Atención de los alumnos
VISUALES	4
AUDITIVA	2
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>



El 67% de los encuestados utiliza estímulos visuales y el 33 % restante auditivas.

## **8. ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LOS RESULTADOS**

### **8.1. ANÁLISIS DE LA ENCUESTA**

Podemos afirmar que la mayoría de los maestros tiene menos de 5 años de experiencia, esto nos hace suponer que sus conceptos sobre educación son recientes y actualizados. De manera general se puede decir que el educador desempeña un rol didáctico y de animación, ya que atiende al niño tanto en aquellas actividades programadas de enseñanza como en las rutinas diarias y en las de entretenimiento.

La mayoría de los docentes afirman que la participación de sus alumnos en las clases es activa y además que la actitud que desean despertar en ellos es indagadora y reflexiva frente al conocimiento; lo que resulta contradictorio pues la mitad de ellos dice trabajar con un modelo pedagógico tradicional.

Si estas clases fueran como dicen los docentes entonces ellos deben de ser motivadores y estimuladores del desarrollo en sus distintas facetas tanto en el plan individual como social. En su rol de animador ofrecerá al niño acciones que le permitan aprender, pero siempre motivadoras y fundamentadas en el juego. Motivará al niño para interesarle y despertar su curiosidad por las cosas. Cooperará con el niño en su aprendizaje, sin ser dirigista, sin sustituirle en aquellas acciones que él mismo pueda realizar. Estará atento y no intervendrá con precipitación, aunque procurará ayudarle siempre que lo necesite.

La gran parte de los maestros manifiestan partir de experiencias directas y concretas a la hora de iniciar un tema y también afirman utilizar constantemente estímulos visuales para generar atención en los alumnos; pero estos apoyos didácticos son siempre los mismos (tiza, tablero, guías); olvidando que estos recursos deben estar acordes a las características del curso, tema, y el contexto. (Ver anexo A).

### **8.2. ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA**

Después de haber realizado las entrevistas a los docentes del nivel de preescolar encontramos que:

Las docentes a las que entrevistamos no tienen claro el concepto de Educación ni los objetivos de ella, ya que sus respuestas fueron muy poco profundas e incompletas, algunos ejemplos de estas: "la educación es la que se recibe de parte

de los docentes”; “es una herramienta básica para la enseñanza”, para sustentar la anterior afirmación nos basamos en el siguiente concepto de educación : es un proceso continuo y permanente que permite a sus diferentes actores (niñas, niños, jóvenes, adultos, etc.) apropiarse y desarrollar saberes, competencias, actitudes y destrezas necesarios para comprender y construir su realidad, penetrarla, valorar su universo simbólico y darle sentido a los sucesos, momentos, eventos y circunstancias de su cotidianidad; por lo tanto, la educación trasciende los muros escolares para expandirse en todos los espacios ambientes de la sociedad. (Ver anexo B)

Los maestros afirman que existe poca capacitación para ellos tanto por parte del estado como por parte de las instituciones; además estas preparaciones están orientadas a la información de datos más no a la forma de cómo enseñarlos.

Los docentes no tienen claro los conceptos ni las diferencias que existen entre método, y estilos de enseñanza. Pues afirman que el método y estilo es lo mismo, para ellas ambos hacen referencia a los recursos que utilizan para enseñar un tema. Hacemos este análisis apoyándonos en la diferencia que hace Lourdes Arvayo sobre estos dos términos: “El método de enseñanza, se muestra diferente del estilo de enseñanza; el método hace alusión al planteamiento general de la acción de acuerdo con un criterio determinado y teniendo en vista determinadas metas. En cuanto al estilo de enseñanza, éste tiene un significado que se refiere a la manera de utilizar los recursos didácticos para el aprendizaje efectivo del alumno. Conviene al modo de actuar, objetivamente, para alcanzar una meta”.

Los estilos de enseñanza de las docentes entrevistadas no son propios y son los mismos en todas las instituciones, donde predomina el estilo autoritario “el cual se caracteriza, como su mismo nombre indica, por el papel preponderante y directivo del profesor en cuanto al desarrollo del que hacer educativo.

La indagación no se tiene en cuenta como un recurso en el proceso de aprendizaje, pues los docentes no poseen un concepto claro sobre este tema, mucho menos conocen el procedimiento para hacer investigación en el aula de clase, lo que conlleva a que no se le de el espacio ni la importancia que merece, John Dewey nos proporciona una posible respuesta acerca del papel de la indagación: “la curiosidad, en cuánto actitud exploratoria, es la que da origen al pensamiento”.

La mejora de la calidad de la enseñanza que la sociedad reclama al Sistema Educativo, depende en buena medida de la eficacia en los avances de la investigación educativa y de la generalización e incorporación a la labor docente de las aportaciones fruto de esta investigación. Este último aspecto solo será posible con una completa y eficaz formación permanente del profesorado.

El desarrollo de la investigación educativa es imprescindible para la política educativa y para la innovación en educación. Los procesos de toma de decisiones sobre la ordenación y gestión de los sistemas educativos o sobre las actividades de enseñanza-aprendizaje que se realizan a través de la interacción entre profesores y alumnos no se basan sólo en la investigación, sino también en otros factores, como la experiencia menos formal acumulada por los profesores y los responsables educativos o en valores y actitudes sociales cuyo origen no reside en la observación controlada y el análisis racional de los fenómenos educativos. La investigación educativa no puede pretender constituirse en fundamento único de la educación y la política educativa. Sin embargo su papel es enormemente importante, debido a que cumple un conjunto de funciones que inducen al cambio y a la búsqueda de una mayor calidad y eficacia de las estructuras y actividades educativas.

### **8.3. ANÁLISIS DEL TALLER**

Después de haber desarrollado este taller, podemos deducir que:

Los niños están muy condicionados a la hora de dar respuestas en la solución de problemas, debido a que como señala Freire “la pedagogía dominante es una pedagogía de la respuesta o de la pedagogía de la pregunta burocratizada. Las escuelas rechazan las preguntas, ahora burocratizan el acto de preguntar”. Lo que quiere decir que se pregunta por preguntar y no para despertar en el estudiante la reflexión, la imaginación, la creatividad, y que aprenda a aprender. (Ver anexos C y D).

Podemos afirmar esto debido a que en los experimentos realizados con los niños, a la hora de hacer preguntas acerca de los fenómenos, muy pocos de ellos lanzaban hipótesis y el resto esperaban escuchar respuestas para imitarlas.

El niño llega a la escuela con ansias de explorar y conocer un mundo nuevo para él, como lo afirma John Dewey, “Inicialmente en el niño la curiosidad es como un instinto natural. Con el crecimiento y su participación en las relaciones sociales, el niño se vale del lenguaje interrogativo, de las preguntas, para continuar explorando, por medio de los adultos, al mundo.”

Pero desafortunadamente podemos ver como en las instituciones estudiadas en las cuales realizamos nuestra investigación, los maestros no han estimulado en el niño esta habilidad innata, esto lo pudimos observar en las actividades como adivinando el objeto desconocido e inventa un cuento las cuales realizamos con el fin de que los niños lanzaran hipótesis, dejando volar su imaginación y creatividad, pero esto no ocurrió ya que la participación de estos fue pasiva, esperando siempre la instrucción del maestro.

#### **8.4. ANÁLISIS DE LAS OBSERVACIONES REALIZADAS EN LAS AULAS DE CLASES**

A partir de las diferentes observaciones realizadas en las instituciones seleccionadas como población de muestra para nuestra investigación podemos destacar que:

La mayoría de los docentes se limitan a la hora de emplear diferentes recursos en el momento de desarrollar una clase ya que siempre acuden a los que comúnmente utilizan (tablero, libros, marcadores) lo que pudimos comprobar en todas las clases observadas en las instituciones objeto de estudio.

De este modo la calidad del aprendizaje depende en gran medida de la habilidad del docente para adaptar su demostración y su descripción a las necesidades cambiantes del alumno. Para lograrlo se requiere motivar de forma conveniente al alumno y ofrecerle experiencias educativas pertinentes, estableciéndose una relación de enseñanza-recíproca dinámica y autorreguladora.

El objetivo del docente al llevar a cabo una clase está más orientado a avanzar los temas establecidos en el currículo que observar en el niño el proceso de construcción de su aprendizaje, esta es una característica propia de un modelo academicista y verbalista que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores. Esto da como resultados que los niños se conviertan en personas que aprenden todo mecánicamente, no van a tener iniciativa o esa inquietud por investigar por ellos mismos, ya que sus maestros no los motivaron a esta disciplina durante la etapa más importante de formación académica de los niños; que es el preescolar.

Las clases no están llevando al niño a la reflexión sino a la acumulación de datos teniendo como resultado a un estudiante pasivo y acrítico frente al conocimiento, pues en la práctica del docente vimos como este transmite un concepto esperando que el niño lo almacene como dato más no como un aprendizaje significativo para él. Las precisiones anteriores destacan la necesidad de contar con profesores que hagan pensar a los estudiantes en su disciplina, que le den libertad para cometer errores y conocer sus propias potencialidades y limitaciones.

Los niños aprenden sobre las ciencias con la práctica. Tienen que estar activamente ocupados en observar, explorar, preguntar, experimentar, reflexionar y presentar informes. En otras palabras, ocupar a los niños en la indagación científica es la mejor forma de enseñar las ciencias. El mero hecho que tales experiencias de aprendizaje se ajustan tan bien a los niños pequeños no quiere decir que ocurran de forma “espontánea” o automática. El currículo debería ofrecer un programa organizado de experiencias científicas, que se basan unas en otras, para que los niños puedan comenzar a desarrollar conceptos y habilidades fundamentales. Por supuesto, las maestras querrán usar experiencias

espontáneas, juegos y rutinas cotidianas para presentar las ciencias a los niños, aunque deben tener presente que el aprendizaje de las ciencias es demasiado importante como para dejar que ocurra al azar. Por tanto, el personal debe tener la intención de planificar e implementar las experiencias de aprendizaje relacionadas con el Dominio de las Ciencias.

Cuando los niños están activamente ocupados con las ciencias, forman sus propias teorías basándose en lo que ya saben. Estas teorías son entonces probadas y pueden confirmarse o ser desafiadas con nuevas experiencias. Por tanto, la enseñanza de las ciencias es una forma excelente de sentar y ampliar las bases de lo que los niños ya saben y comprenden.

Los niños necesitan aprender a usar destrezas de indagación, tales como observar, explorar y resolver problemas. También necesitan aprender el contenido de las ciencias.

A los niños pequeños se les denomina a menudo como científicos innatos. Su tendencia a ser curiosos, explorar, hacer preguntas y desarrollar sus propias teorías sobre cómo funciona el mundo hace que las ciencias sean un Dominio excelente para realzar el aprendizaje y la preparación escolar. El Marco de los Resultados del Niño identifica dos Elementos del Dominio en ciencias: destrezas y métodos científicos y conocimiento científico. Los niños tienen que aprender a usar destrezas de indagación tales como observar, explorar, resolver problemas y aplicar el método científico. También tienen que aprender el contenido de las ciencias—conceptos básicos sobre el mundo físico y de los seres vivos. El contenido de las ciencias para la primera infancia se relaciona con el interés innato que tienen los niños de conocer cómo funciona el mundo, los seres vivos, su cuerpo y el medio ambiente.

## **8.5. ELEMENTOS QUE AYUDAN AL MAESTRO A MEJORAR SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

- Dar ejemplo a los niños de la curiosidad, la investigación e indagación.
- Facilitar una diversidad de instrumentos para la observación y experimentación científica, tales como lupas, balanza y otros instrumentos de medición; cajas para coleccionar.
- Enseñar a los niños destrezas de observación. Animarlos a ir más allá de sólo “mirar”. Pedirles que describan, dibujen, discutan con otros, volver a dibujar y describir para refinar las destrezas de observación, aumentar el vocabulario y desarrollar entendimiento sobre los conceptos.
- Escuchar a los niños y preguntarles sobre lo que ven y hacen. Cuando los niños hablan con los adultos que tienen interés en ellos sobre lo que ven, escuchan y piensan, es cuando se fijan, se preguntan y piensan más sobre las

cosas. Hacen conexiones, piensan sobre las causas, escogen palabras para expresar lo que quieren decir y aprenden palabras nuevas y, a veces, las que son poco frecuentes.

- Incorporar conceptos y destrezas de ciencias cuando los niños juegan con bloques, agua, arena, pasta para modelar y otros materiales, y cuando toman parte en los juegos de dramatización, cocina, arte, música y movimiento, cuentos y experiencias al aire libre.
- Ocupar a los niños en formular preguntas, como: “¿Qué quieres saber?”; diseñar experimentos, como: “¿Cómo podemos averiguarlo?”; y hacer predicciones, como: “¿Qué crees que ocurrirá si...?” Los niños atienden mejor a lo que ven, oyen, huelen y sienten cuando son ellos los que se han planteado la predicción o pregunta. Cuando han considerado cómo investigar algo, también es más probable que piensen sobre lo que significan sus observaciones.
- Dar ejemplo de una actitud abierta y flexible para formular preguntas, sin necesidad de tener todas las respuestas.
- Centrarse en enseñar conocimientos que sean conocidos y significativos para los niños, basados en sus propias experiencias. Aunque los niños son más capaces de aprender de forma abstracta de lo que antes se creía, es generalmente más fácil comenzar con experiencias que son más concretas, accesibles, que se puedan ver, tocar, probar o escuchar.
- Involucrar a los padres para compartir experiencias relacionadas con la ciencia en el hogar.
- Leer libros informativos o explorar el Internet para aprender más sobre un tema de estudio.
- Planificar proyectos o temas que se estudien a fondo, relacionados con conocimientos científicos que se basen en lo que les interesa a los niños y los amplíen.
- Dedicar suficiente tiempo a temas infantiles para que los niños puedan mantenerse al corriente de los que les interesa. Por ejemplo, en un estudio de la clase sobre los animales del área, grupos pequeños de niños, o bien individualmente, pueden estudiar a un animal a fondo y dar un informe del mismo a los demás niños del grupo.
- Centrar la atención de los niños durante un estudio científico de los fenómenos relevantes e interesantes. Describir lo que está ocurriendo y señalar los detalles.
- Hacer hincapié sobre los fenómenos que se pueden observar y experimentar directamente ya que el interés y el aprendizaje de los niños serán elevados. Cuando los niños expresan interés en cosas o sucesos remotos o invisibles, tales como lo que ocurre en el espacio o lo que ocurrió hace mucho tiempo, hay que encontrar formas de apoyar su interés mientras se mantiene el enfoque sobre los temas y conceptos que son más accesibles.
- Alentar a los niños para que reflexionen acerca de sus experiencias y compartan sus ideas con los demás. La experiencia directa de los niños con los

materiales es importante para que aprendan sobre la ciencia, pero no es suficiente tampoco. Reflexionar en lo que han experimentado, representar observaciones e ideas y comunicarse con los demás es también fundamental.

- Hacer énfasis sobre las cuestiones que se pueden explorar. Por ejemplo, preguntar lo que ocurrirá si se aprieta un objeto, o pida a que varios niños soplen un carrito puesto sobre la mesa. Desde que son bebés, los niños aprenden sobre el mundo físico tomando acción sobre los objetos. A menudo se exploran los efectos sin conocer cómo se obtuvieron los resultados. Para que los niños piensen sobre las causas y los efectos, se les ocupa con exploraciones concretas y luego se les hace preguntas de lo que hicieron y lo que ocurrió.
- Facilitarles una diversidad de formas de documentar y representar su trabajo, lo cual es una fuerza potente para promover su percepción y entendimiento. Las conversaciones continuas entre las maestras y los niños, informalmente y en grupos entregan oportunidades para oír lo que otros piensan y sus perspectivas, como también desarrollar habilidades de comunicación.

## **8.6. SUGERENCIA PARA EL MAESTRO**

### GUÍA PARA INICIAR EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN CON LOS NIÑOS

#### **1. ¿Qué quiero investigar, descubrir o comprobar?**

- *Este es el tema.*

#### **2. ¿Por qué quiero indagar o experimentar sobre este tema?**

- *Justificación e importancia.*

#### **3. ¿De qué manera o por qué ocurre o se produce el fenómeno que deseo Investigar?**

- *Problema*
- *Se plantea una pregunta para formularlo*
- *¿Qué? ¿Por qué?*

#### **4. ¿Para qué quiero investigar?**

- *Objetivo*

#### **5. ¿Qué explicación o respuesta podría tener el problema planteado?**

- *Hipótesis*

**6. ¿Qué se ha escrito y cómo se ha enfocado en los libros, las revistas, artículos en Internet o los periódicos sobre este tema?**

➤ *Marco teórico o marco de referencia.*

**7. ¿Qué debo hacer para lograr realizar este descubrimiento o esta investigación?**

➤ *Metodología o procedimiento*

**8. ¿Dónde voy a hacer la investigación?**

➤ *Área o lugar*

**9. ¿Cuándo la voy a realizar?**

➤ *Es el cronograma. El período de tiempo.*

**10. ¿Qué materiales se necesitan para realizar este experimento o investigación?**

➤ *Materiales*

**11. ¿Qué descubrimos después de realizar el experimento o la investigación? *Discusión Esquemas***

➤ *Resultados*

➤ *Gráficos Modelos*

**12. ¿Qué fuentes consulté para informarme sobre el tema? Libros, Revistas y otros**

➤ *Bibliografía*

**13. ¿Quiénes vamos a realizarla?**

➤ *El equipo humano*

**14. ¿Dónde voy a presentar los resultados?**

➤ *Lugar de exposición*

## 15. ¿De qué manera voy a presentar la información?

- *Informe escrito    modelo experimental*

## 8.7 ACTIVIDADES

### UN PASEO CIENTÍFICO

#### OBJETIVO

Realizar una caminata sencilla en el patio de la escuela para proveer muchas oportunidades y presentar a los niños conceptos y procesos científicos y de esta manera alentarlos a desarrollar el hábito científico de observar lo que les rodea.

#### QUÉ NECESITA

- Una lupa
- Un diario de ciencias

#### QUÉ HACER

Salga a dar un paseo con los niños-en el patio, hasta la esquina, o en el parque-a cualquier lugar que les sea conveniente. Invítelos a traer su libro de ciencias y muéstreles cómo utilizar una lupa. Al caminar, deténganse y-dependiendo de la estación del año-pídale que use la lupa para examinar las cosas como algunas de las siguientes:

Tierra, Hojas (del mismo árbol, recogiendo una del suelo y otra del árbol), Una flor, Copos de nieve, Carámbanos, Insectos, Un charco de lodo, Una piedra

Pídale que hable sobre lo que observa. Pregúntele, por ejemplo:

¿Qué vemos en cada lado de esta hoja?

¿Cuáles son las diferencias entre la hoja que recogimos del suelo y la del árbol?

¿Son todos los pétalos de esta flor del mismo tamaño y color?

¿Son iguales todos estos copos de nieve? ¿Cómo son diferentes?

¿Cuántas patas tiene este insecto?

¿Cuántos colores puedes ver en este charco de lodo?

Otras preguntas que le puede plantear mientras el niño observa y examina distintas cosas en su recorrido pueden incluir:

¿Es liso o áspero?

¿Es duro o suave?

¿Está seco o mojado?

¿Está vivo? ¿Cómo sabes?

¿Qué forma tiene?

Déle dos tipos de piedras o flores y pida que el niño le diga en qué manera son parecidas o diferentes.

Asegúrese que el niño apunte sus observaciones, reacciones, descubrimientos y opiniones en su diario de ciencias. Los dibujos y las fotografías son buenos para tomar nota de sus observaciones, y usted le puede ayudar a escribir las leyendas adecuadas. Aliéntelo a compartir su diario con otros y hablar sobre sus experiencias.

Observar cuidadosamente es parte íntegra de las ciencias, y las herramientas como las lupas ayudan a los científicos-hasta los más jovencitos-a observar, medir y hacer cosas que no pudieran hacer de otra manera.

### **LA MANO INVISIBLE:**

#### **OBJETIVO:**

Estimular mediante un experimento simple el asombro, la pregunta, la duda, la reflexión, y que el niño elabore hipótesis.

#### **MATERIALES:**

- a) Un vaso de agua
- b) Un pedazo de papel

#### **ACTIVIDAD**

Tome un vaso y llénelo totalmente con agua. Coloque un pedazo de papel sobre la parte superior del vaso. Invierta el vaso sosteniendo el papel con una de sus manos.

Observe.

- a) ¿Qué ocurrió?
- b) ¿Por qué crees que ocurrió esto?
- c) Describe el fenómeno

## **¿FLOTARÁ O SE HUNDIRÁ?**

OBJETIVO:

Aprender a formular y probar sus predicciones para aprender a hacer y comprobar hipótesis.

QUÉ NECESITA

- 1 bloque de madera sólida
- 1 tapa de una botella de plástico
- 2 piezas de papel de aluminio grueso
- 1 trozo de plastilina
- Un fregadero o lavadero lleno de agua

QUÉ HACER

- Pida que el niño sostenga el bloque de madera en una mano y la tapa de la botella en la otra. Pida que responda a las siguientes preguntas:
  - ¿Cuál pesa más?
  - ¿Piensas que el bloque de madera flotará o se hundirá?
  - ¿Piensas que la tapa de plástico flotará o se hundirá?
- Pida que el niño ponga a prueba sus predicciones, colocando cuidadosamente el bloque de madera y la tapa sobre el agua. ¿Qué sucede? Después, pida que sumerja los dos objetos bajo el agua. ¿Ahora qué sucede?
- Déle una pieza de papel aluminio y pídale que lo apriete hasta hacer una pelotita sólida y que lo tire al agua. ¿Flota o se hunde? Déle la otra pieza de

papel aluminio. Ayúdelo a formar un barquito con el papel, y luego pida que lo coloque cuidadosamente sobre el agua. ¿Ahora flota?

- Pida que haga el mismo experimento con la plastilina. Pida que haga una pelotita y la ponga en el agua. ¿Qué sucede? Luego pida que haga un barquito con la plastilina y que lo ponga en el agua. ¿Ahora flota?

Las pelotitas de plastilina y aluminio se hunden porque las hemos apretado en formas muy pequeñas y sólo una pequeña cantidad de agua las está aguantando. Cuando extendemos la plastilina o el aluminio, flota porque su peso se apoya en mucha más agua.

## **LA LENTE DE AUMENTO**

### **OBJETIVO:**

Incentivar en los niños el interés por explorar y descubrir los fenómenos que ocurren en la naturaleza.

### **MATERIALES**

- a) Un vaso de agua
- b) Una hoja de papel
- c) Un lapicero

### **ACTIVIDAD**

- Llene un vaso de agua.
- Dibuje sobre una hoja de papel una flecha.
- Coloque detrás del vaso el papel con el esquema que acaba de dibujar.
- Observe la flecha a través del vaso con agua.
- ¿Cuál es el problema?
- ¿Cuál es la explicación probable a este problema?

## **EL AIRE PESA**

### **OBJETIVO:**

Incentivar al niño a que lance hipótesis de los fenómenos que ocurren con el aire.

### **MATERIALES**

- Dos bombas
- Un palo
- Una cuerda
- Una aguja

### ACTIVIDAD

Se amarra una bomba en cada extremo de un palo formando una balanza, luego se revienta una de las bombas utilizando la aguja. Con estos experimentos se pretende que los niños lancen hipótesis acerca de las reacciones que se produce en cada una de ellas.

- ¿Qué ocurrió al reventar una de las bombas?
- ¿Cuál es la explicación a este suceso?
- ¿Para que no sirve el aire?
- ¿En que otros lugares se puede encontrar aire?

### ADIVINANDO EL OBJETO DESCONOCIDO

#### OBJETIVO:

Estimular en los niños la imaginación y la creatividad.

MATERIALES: cámara Web

#### ACTIVIDAD:

Se le mostrara a los niños un objeto desconocido para que ellos lo observen y luego lo describan y lancen hipótesis de lo que puede ser este objeto y para que puede servir.

- ¿Qué crees que puede ser este objeto?
- ¿Para que sirve?
- Inventa un nombre para este objeto
- ¿De que sitio crees que es este objeto?

### INVENTEMOS UN CUENTO

#### OBJETIVO:

Incentivar en el niño la habilidad de crear e imaginar acontecimientos y personajes dentro de una historia fantástica.

MATERIALES: Friso con diferentes imágenes llamativas.

#### ACTIVIDAD:

Se les mostrará a los niños un friso con imágenes llamativas para que la observen y a partir de esto construyan una historia dejando volar su imaginación.

- ¿Qué ocurre en cada una de las imágenes?
- ¿Qué nombre le daría al cuento?

¿Cuál sería el personaje principal?  
¿Qué final le quieren dar al cuento?  
Inventa un cuento con personajes con el tema y personajes que quieras.

## **INFLUENCIA DE LA TEMPERATURA EN LA VELOCIDAD DE DISOLUCIÓN DE UNA SUSTANCIA**

### **MATERIALES**

Un vaso con agua fría  
Un vaso con agua caliente  
Cuatro tabletas efervescentes

### **ACTIVIDAD**

Disuelva una tableta de Alka Seltzer® en un vaso con agua fría. Haga lo mismo en un vaso con agua caliente. Observe lo que sucede.

Repita el proceso utilizando una tableta de Tabcin®.  
Anote el tiempo que tardan en disolverse la tableta en cada uno de los vasos.  
Anótelo en un cuadro. Compare.

- a) ¿Cuál es el problema?
- b) ¿Cuál es la explicación probable a este problema?

## CONCLUSIONES

- Los maestros no tienen un estilo de enseñanza propio pues en las diferentes instituciones manejan casi los mismos procedimientos en el desarrollo de un tema, y estos son el resultado de lo establecido por una educación condicionada. Por lo general, dentro de las aulas predomina el estilo autoritario, es decir, tradicional, el cual está presente continuamente en las clases.
- Los docentes no tienen claro los conceptos ni las diferencias que existen entre método, y estilos de enseñanza. Pues afirman que el método y estilo es lo mismo, para ellas ambos hacen referencia a los recursos que utilizan para enseñar un tema. Hacemos este análisis apoyándonos en la diferencia que hace Lourdes Arvayo sobre estos dos términos: “El método de enseñanza, se muestra diferente del estilo de enseñanza; el método hace alusión al planteamiento general de la acción de acuerdo con un criterio determinado y teniendo en vista determinadas metas. En cuanto al estilo de enseñanza, éste tiene un significado que se refiere a la manera de utilizar los recursos didácticos para el aprendizaje efectivo del alumno. Conviene al modo de actuar, objetivamente, para alcanzar una meta”.
- Los maestros afirman que existe poca capacitación para ellos tanto por parte del estado como por parte de las instituciones; además estas preparaciones están orientadas a la información de datos más no a la forma de cómo enseñarlos.
- La relación maestro-alumno en algunos colegios es unidireccional debido a que la mayor participación es del maestro, este posee el conocimiento y se considera que es el protagonista del proceso enseñanza-aprendizaje; en otros es bilateral en donde al niño se le permite participar pero ésta participación no es significativa para él; puesto que el maestro sigue teniendo la autoridad en la construcción del conocimiento, esperando de sus alumnos respuestas mecánicas.
- Los maestros no están enseñando para aprender a pensar sino para que los alumnos reciban informaciones o conocimientos elaborados por otros, por lo fácil que es seguir la tradición, dejando en segundo término al alumno y la forma en que él se pueda apropiarse del conocimiento.
- Los maestros afirman que existe poca capacitación para ellos tanto por parte del estado como por parte de las instituciones; además estas preparaciones

están orientadas a la información de datos más no a la forma de cómo enseñarlos.

- La mayoría de los docentes se limitan a la hora de emplear diferentes recursos didácticos en el momento de desarrollar una clase ya que acuden a los que comúnmente utilizan (tablero, libros, marcadores) lo que pudimos comprobar en todas las clases observadas en las instituciones objeto de estudio.
- Existen notables falencias en cuanto a conceptos pedagógicos básicos las cuales están repercutiendo negativamente en las prácticas pedagógicas, teniendo en cuenta que la educación debido a su constante transformación esta exigiendo cambios que deben ir orientados a las necesidades e intereses del alumno de hoy.
- Los maestros no estan siendo concientes de la importancia que tiene estimular la habilidad indagadora en el niño pues no les estan enseñando a pensar sino a evitar pensar sin ser concientes de sus potencialidades y limitaciones, a estos les interesa más que el alumno aprenda acerca de un tema determinado pero no en el proceso que lleva al niño a lograr la construcción de ese conocimiento.
- Los maestros afirman que para desarrollar un tema parten de experiencias directas y concretas, pero esto no concordó con las observaciones que realizamos puesto que practican más el discurso y lo abstracto,
- Enseñar para el maestro hoy debería significar propiciar procesos de aprendizaje, de conocimiento, de personalización, de desarrollo autónomo de un proyecto de vida. Permitir y propiciar que el alumno logre con su bagaje con lo que cuenta cuando empieza o continúa su proceso formativo, que pueda llegar a pensar autónoma o independientemente sin el apoyo constante o inevitable del docente o de un sistema institucional (manual, clase, nota, exámenes).
- Debe haber un cambio en la recepción pasiva e indiferente de los saberes en el alumno por una reflexión crítica que permita identificar y replantear los problemas más que respuestas dadas.
- Los estilos de enseñanza de los maestros en su práctica pedagógica no estimulan la habilidad indagadora de los niños de los colegios Creación, Leonardo Davinci y Técnico Superior sede los Mártires. y aunque los maestros dicen considerar importante propiciar la indagación en el aula, no conocen como llevar acabo este proceso, pues piensan

- Su labor como maestros se limita a transmitir unos saberes los cuales deben ser captados y memorizados por sus alumnos; y esto es el resultado de la formación de docentes que enseñan como le enseñaron (no como le enseñaron a enseñar) siguiendo el esquema en el cual fue formado.

## RECOMENDACIONES

- La creciente preocupación por mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje ha llevado a varios investigadores a explorar áreas como la de los estilos de aprendizaje. A través de los años se han dado diferentes explicaciones y definiciones de estos estilos; sin embargo la mayoría coincide en que son características internas predominantes que influyen en las formas en las que las personas perciben, recuerdan y piensan.
- Cada persona estudiante o maestro tiene un estilo de aprendizaje predominante. Los estilos de aprendizaje, aun cuando frecuentemente sean descritos como opuestos.
- Cada estilo tiene un valor neutro, ninguno es mejor o peor que otro.
- El maestro debe promover que los estudiantes sean concientes de sus estilos de aprendizaje predominantes.
- Los estilos de enseñanza son flexibles. El docente debe alentar a los estudiantes a ampliar y reforzar sus propios estilos.
- Las personas al igual que los estilos se desarrollan y transforman con el tiempo.
- Alternar los estilos de enseñanza, de modo que se produzca una adaptación de estilo profesor-educando y educando-profesor a través de una gran gama de actividades.
- Incluir enfoques y actividades para los diferentes estilos de enseñanza en el plan de clases. Cabe recordar que el profesor debe actuar como facilitador promoviendo el fortalecimiento y diversidad de alternativas de estilos de los estudiantes, usando una gran variedad de métodos y materiales de enseñanza, y creando un ambiente caracterizado por la diversidad y la colaboración.
- Por último es preciso conocer y respetar las características de cada individuo tanto educandos como educadores y considerar los estilos de enseñanza para promover su desarrollo en el salón de clase sin privilegiar o discriminar alguno de estos.

## BIBLIOGRAFÍA

AMAYA DE OCHOA, Graciela. La escuela, el maestro y su formación. Documento presentado a la misión de ciencias, educación y desarrollo. Bogota 1994.

DEWEY, John. La Búsqueda de la Certeza

ENCICLOPEDIA MICROSOFT ENCARTA 2006.

FLOREZ, Rafael. Hacia una pedagogía del conocimiento. Mac Graw Hill, Bogotá 1994.

MONZÓN GARCÍA, Samuel Alfredo. Introducción al Proceso de Investigación. Editorial TUCUR 1993.

MOORE T. W.. Introducción a la Filosofía de la Educación. Capítulo 4.- Enseñanza y Educación. Editorial Trillas. 1987. Pág. 59-74.

PIAGET, Jean. Psicología y educación. Sarpe ed. Madrid 1993.

PORLAN, Rafael. Constructivismo y escuela. Diada editorial. S.L. Sevilla, 1995.

REVISTA PAIDEIA, edición 11. Universidad Surcolombiana. Facultad de Educación. Editorial USCO. Bogotá 2004.

PÁGINA DE INTERNET  
[www.AulaFacil.edu.com](http://www.AulaFacil.edu.com)

# ANEXOS

## ANEXO A.

### ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES

PARA: Docentes de preescolar de las instituciones educativas Leonardo Da Vinci, Creación, Técnico Superior sede los Mártires.

OBJETIVO: Obtener información sobre los estilos de enseñanzas que aplican los docentes en el aula de clase y si estos están estimulando la habilidad indagadora en el niño.

INSTRUCCIONES: Marque con una **X** la respuesta que usted considere, según su criterio. Agradecemos su colaboración y honestidad en el momento de suministrarnos la información

- ¿Cuántos años de experiencia lleva en su labor docente?  
1 a 5 años \_\_\_\_\_ 5 a 9 años \_\_\_\_\_ 10 a 15 años \_\_\_\_\_ más de 15 \_\_\_\_\_
- El currículo que usted maneja en su aula de clase es:  
Flexible \_\_\_\_\_ Cerrado \_\_\_\_\_
- ¿Qué modelo pedagógico usted aplica en su accionar docente?  
Modelo Tradicional \_\_\_\_\_ Modelo Constructivista \_\_\_\_\_ Otros \_\_\_\_\_
- En el desarrollo de las clases la participación de sus alumnos es:  
Activa \_\_\_\_\_ Pasiva \_\_\_\_\_
- Que actitud busca usted provocar en el alumno a la hora de enseñar un tema  
Receptiva \_\_\_ reflexiva \_\_\_ indagadora \_\_\_ otras \_\_\_ cual(es)
- Cuales son los recursos mas utilizados por usted en el aula de clase en el momento de enseñar un tema.  
Audiovisuales \_\_\_ guías \_\_\_ juegos didácticos \_\_\_ recursos del medio \_  
Otros \_\_\_ cual(es)
- Como se da el proceso de comunicación dentro y fuera del aula de clase maestro-alumno.  
Bilateral \_\_\_\_\_ unidireccional \_\_\_\_\_

- Con que tipo de experiencia prefiere usted como docente iniciar el desarrollo de un tema.  
Experiencias directas y concreta \_\_\_\_\_ experiencias abstractas \_\_\_\_\_
- Que tipo de estímulos usted utiliza frecuentemente para generar mayor atención en sus alumnos.  
Estímulos visuales \_\_\_\_\_ estímulos auditivos \_\_\_\_\_

## **ANEXO B**

### **ENTREVISTA A DOCENTES**

**OBJETIVO:** Obtener información sobre los estilos de enseñanzas que aplican los docentes en el aula de clase y si estos están estimulando la habilidad indagadora en el niño.

En el momento de responder nuestros interrogantes en esta entrevista debe tener presente y claro el concepto de estilo de enseñanza. Los estilos de enseñanza hacen referencia al conjunto de herramientas que se vale el profesor para llevar a sus alumnos al conocimiento. El término estilo de enseñanza se refiere entonces a que el profesor elegirá que método y estrategias seguirá en el momento de enseñar.

### **PREGUNTAS**

1. ¿Hace cuanto termino sus estudios superiores?
2. ¿Ha recibido alguna capacitación por parte de la institución donde usted esta laborando o por parte del estado? ¿Hace cuanto fue su última capacitación?
3. ¿Qué concepto tiene usted de educación?
4. ¿Que diferencia encuentra usted entre método de enseñanza y estilos de enseñanza?
5. Todos tenemos nuestro propio estilo para enseñar. Cual es su estilo para transmitir un conocimiento.
6. En el momento de transmitir un conocimiento qué espera usted provocar en el alumno.
7. ¿Piensa usted que es importante la indagación en el aula de clases y cómo la estimula?
8. ¿Que procedimientos o pasos tiene usted para hacer investigación en el aula de clase?
9. Que aporte puede hacer usted frente a la siguiente frase: “LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA COMO RECURSO DE APRENDIZAJE”.

**ANEXO C**  
**TALLER PARA NIÑOS**

PARA: niños y niñas en edad preescolar (4 y 5 años de edad)

TEMA: Desarrollo de habilidades indagadoras.

OBJETIVO: observar cual es el comportamiento de los niños frente a actividades en las cuales no deben seguir unos parámetros determinados sino la libre expresión de sus pensamientos

FECHA: mayo 16, 17 y 18 del 2006

LUGAR: Instituciones educativas Leonardo Da Vinci, Creación y Técnico Superior sede los Mártires.

DURACIÓN: 6 Horas

**ACTIVIDADES:**

**LA MANO INVISIBLE:**

MATERIALES:

- a) Un vaso de agua
- b) Un pedazo de papel

ACTIVIDAD

Tome un vaso y llénelo totalmente con agua. Coloque un pedazo de papel sobre la parte superior del vaso. Invierta el vaso sosteniendo el papel con una de sus manos.

Observe.

- a) ¿Cuál es el problema?
- b) ¿Cuál es la explicación probable a este problema?

**LA LENTE DE AUMENTO**

MATERIALES

- a) Un vaso de agua

- b) Una hoja de papel
- c) Un lapicero

#### ACTIVIDAD

- Llene un vaso de agua.
- Dibuje sobre una hoja de papel una flecha.
- Coloque detrás del vaso el papel con el esquema que acaba de dibujar.
- Observe la flecha a través del vaso con agua.
- ¿Cuál es el problema?
- ¿Cuál es la explicación probable a este problema?

### **EL AIRE PESA**

#### MATERIALES

- Dos bombas
- Un palo
- Una cuerda
- Una aguja

#### ACTIVIDAD

Se amarra una bomba en cada extremo de un palo formando una balanza, luego se revienta una de las bombas utilizando la aguja. Con estos experimentos se pretende que los niños lancen hipótesis acerca de las reacciones que se producen en cada una de ellas.

- ¿Qué ocurrió al reventar una de las bombas?
- ¿Cuál es la explicación a este suceso?

### **ADIVINANDO EL OBJETO DESCONOCIDO**

MATERIALES: cámara Web

#### ACTIVIDAD:

Se le mostrara a los niños un objeto desconocido para que ellos lo observen y luego lo describan y lancen hipótesis de lo que puede ser este objeto y para que puede servir.

- ¿Qué puede ser este objeto?
- ¿Cuál es su función?

## **INVENTEMOS UN CUENTO**

**MATERIALES:** Friso con diferentes imágenes llamativas.

### **ACTIVIDAD:**

Se les mostrará a los niños un friso con imágenes llamativas para que la observen y a partir de esto construyan una historia dejando volar su imaginación.

¿Qué ocurre en cada una de las imágenes?

¿Qué nombre le daría al cuento?

¿Cuál sería el personaje principal?

¿Qué final le quieren dar al cuento?

**ANEXO D.**

**FOTOS TOMADAS EN EL TALLER CREATIVO**





## **ANEXO E**

### **ARTICULO ¿ESTAMOS ENSEÑANDO A APREHENDER?**

La educación es la principal herramienta para construir la sociedad, puesto que es el lazo que articula a las sociedades, es el medio por el cual se recrea y avanzan las civilizaciones y el mecanismo mediante se prepara a los individuos para subdesarrollo autónomo y social.

En la educación han surgido nuevas pedagogías que tratan de responder a las necesidades del hombre de hoy, sin embargo aun se siguen cometiendo los mismos errores del pasado, pues el maestro sigue pensando que para enseñar es suficiente manejar su área, empleando la misma pedagogía con la que le enseñaron, no como le enseñaron a enseñar, quedándose atrasado a la transformación que ha tenido la educación, trayendo como resultado un alumno pasivo en la construcción de su propio conocimiento e imposibilitándose que a través de éste descubra sus limitaciones y potencialidades que le permitan desenvolverse en propio entorno.

El niño llega a la escuela con la capacidad innata de indagar y es el maestro quien se encarga de estimular o limitar esta habilidad, desafortunadamente vemos como en las aulas de clase continua imperando un modelo tradicional en donde el niño sigue siendo un receptáculo de informaciones y donde la reflexión esta ausente impidiendo a este ultimo, ser capaz de ver las cosas de modo diferente a lo que han querido formar otros (medios de comunicación, la escuela, sociedad, etc.)

Muchos docentes consideran que es mas urgente hacer cosas, actuar en sentido técnico que detenerse a pensar ¿porque lo esta haciendo? Y ¿cómo lo esta aplicando? Pues creen que para aprender hay que memorizar, que quien aprende debe ser intelectualmente pasivo frente a los aprendizajes y que lo que se enseña posee carácter de verdad; por consiguiente no hay espacio para la diferencia o la critica del alumno; y piensan que todo esta bien así, que para enseñar es suficiente manejar conceptos dados.

Por tal razón nos atrevemos que si se le sigue dando validez a este método de enseñanza lo único que estamos logrando es formar un estudiante irreflexivo y sin autonomía, que siempre esta acostumbrado a recibir ordenes para poder actuar.

A pesar de que se habla de la necesidad de que los estudiantes fortalezcan los procesos de análisis y maduración de la conciencia critica, y se habla de competencias y logros que exigen el mejoramiento del coeficiente intelectual, la

enseñanza de ese pensamiento a menudo fracasa, no porque la meta sea inalcanzable sino porque la instrucción es inadecuada.

Desde esta problemática creemos que es necesario que los niños aprendan a usar destrezas de indagación tales como observar, explorar y resolver problemas. En otras palabras ocupar en los niños en la indagación es la mejor forma de enseñar. El mero hecho que tales experiencias de aprendizaje se ajuste también a los niños pequeños no quiere decir que ocurra de forma espontánea o automática. El currículo debería ofrecer un programa organizado de experiencias científicas que se basan unas en otras para que los niños puedan empezar a desarrollar conceptos y habilidades fundamentales.

La indagación debe permitirle al niño que se conozca como sujeto que es, como sujeto que debe ser y como sujeto que ha iniciado su formación y construcción de su propio conocimiento, igualmente que esta le permita al niño aprender a explicar y predecir, a identificar causas y efectos, medios y fines, medios y consecuencias así como distinguir cada una de estas cosas de las otras. Aprendan a formular problemas y a solucionarlos entre otras destrezas comprendidas en la práctica del proceso de indagación.

Si queremos educar para esta sociedad del conocimiento, debemos desarrollar en nuestros niños la habilidad de aprender a aprehender y a reevaluar lo aprendido, motivar en ellos la sed de saber y bríndales múltiples caminos para saciarla; prepararlos para lidiar con la incertidumbre y el cambio, para analizar y evaluar alternativas y tomar riesgos para saber identificar, plantearse y resolver problemas ya que se aprende en cuanto resolvemos problemas en un entorno diverso y cambiante.

Lo que debemos pretender será hacer de la escuela un verdadero espacio de interacción, abierto a las vivencias y realidades del contexto.

