

| | | | | | | | |
|---|---|----------------|----------|-----------------|-------------|---|---------------|
|  | GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS | | | | |    | |
| | CARTA DE AUTORIZACIÓN | | | | | | |
| CÓDIGO | AP-BIB-FO-06 | VERSIÓN | 1 | VIGENCIA | 2014 | PÁGINA | 1 de 1 |

Neiva, 16 de junio de 2023

Señores

CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

Ciudad

El suscrito:

Jorge Mario Volveras Cedeño, con C.C. No. 93390365, autor de la tesis y/o trabajo de grado titulado “Evaluar las prácticas evaluativas de los docentes de la básica secundaria y media de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero del municipio de Teruel (Huila) con el cambio a una docencia presencial remota mediada por las TIC’s, durante los años 2020 – 2021” presentado y aprobado en el año 2023 como requisito para optar al título de MAGISTER EN EDUCACIÓN; autorizo al CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN de la Universidad Surcolombiana para que con fines académicos, muestre al país y el exterior la producción intelectual de la Universidad Surcolombiana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en los sitios web que administra la Universidad, en bases de datos, repositorio digital, catálogos y en otros sitios web, redes y sistemas de información nacionales e internacionales “open access” y en las redes de información con las cuales tenga convenio la Institución.
- Permita la consulta, la reproducción y préstamo a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato Cd-Rom o digital desde internet, intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer, dentro de los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia.
- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

EL AUTOR/ESTUDIANTE: Jorge Mario Volveras Cedeño

Firma: 

| | | | | | | | |
|---|--|----------------|----------|-----------------|---|---------------|---------------|
|  | GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS | | | |    | | |
| | DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO | | | | | | |
| CÓDIGO | AP-BIB-FO-07 | VERSIÓN | 1 | VIGENCIA | 2014 | PÁGINA | 1 de 3 |

TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO: “Evaluar las prácticas evaluativas de los docentes de la básica secundaria y media de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero del municipio de Teruel (Huila) con el cambio a una docencia presencial remota mediada por las TIC’s, durante los años 2020 – 2021”

AUTOR O AUTORES:

| Primero y Segundo Apellido | Primero y Segundo Nombre |
|----------------------------|--------------------------|
| VOLVERAS CEDEÑO | JORGE MARIO |

ASESOR (ES):

| Primero y Segundo Apellido | Primero y Segundo Nombre |
|----------------------------|--------------------------|
| QUINTERO CHARRY | ALBA LUZ |

PARA OPTAR AL TÍTULO DE: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

FACULTAD: EDUCACIÓN

PROGRAMA O POSGRADO: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

CIUDAD: NEIVA

AÑO DE PRESENTACIÓN: 2023

NÚMERO DE PÁGINAS: 110

TIPO DE ILUSTRACIONES (Marcar con una X):

Diagramas X Fotografías ___ Grabaciones en discos ___ Ilustraciones en general ___ Grabados ___ Láminas ___
 Litografías ___ Mapas X Música impresa ___ Planos ___ Retratos ___ Sin ilustraciones ___ Tablas o
 Cuadros X

SOFTWARE requerido y/o especializado para la lectura del documento:

WORD O LECTOR DE PDF

MATERIAL ANEXO:

PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o Meritoria):

| | | | | | | | |
|---|---|----------------|----------|-----------------|-------------|---|---------------|
|  | GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS | | | | |    | |
| | DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO | | | | | | |
| CÓDIGO | AP-BIB-FO-07 | VERSIÓN | 1 | VIGENCIA | 2014 | PÁGINA | 2 de 3 |

PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:

| <u>Español</u> | <u>Inglés</u> |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| 1. <u>Evaluación</u> | <u>Evaluation</u> |
| 2. <u>Pandemia</u> | <u>Pandemic</u> |
| 3. <u>Estudiantes</u> | <u>Students</u> |
| 4. <u>Docente secundaria</u> | <u>High school teacher</u> |
| 5. <u>Docencia presencial remota</u> | <u>Remote live teaching</u> |

RESUMEN DEL CONTENIDO: (Máximo 250 palabras)

La presente investigación se enfoca en la evaluación del aprendizaje realizada por los docentes a los estudiantes durante la pandemia. Se realizó un análisis de las entrevistas a docentes y se recopilaron datos a través de encuestas a estudiantes y padres de familia. El estudio se centró en cómo se modificaron las prácticas de evaluación durante la pandemia y cómo estas modificaciones afectaron a los estudiantes.

Las entrevistas a los docentes se grabaron y transcribieron para un análisis más profundo. Los términos más comunes utilizados por los docentes en las entrevistas fueron "estudiantes", "aprendizaje", "guías", "proceso", "evaluación", "plataformas", "google" y "meet". Los códigos resultantes de las entrevistas representan los conceptos más relevantes y ayudan a identificar los temas principales en las entrevistas.

Las encuestas a estudiantes y padres de familia se tabularon y se realizaron análisis de frecuencia y tablas de contingencia. Los resultados indican que la mayoría de los encuestados estuvieron de acuerdo, aunque hubo cierta variación en las respuestas, en que la pandemia modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes y que hubo un impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación durante la pandemia.

Luego de analizar las respuestas de docentes, padres de familia y estudiantes se concluye que hay confusión entre evaluar y calificar, por lo cual se recomienda realizar una serie de capacitaciones a estos para que una vez comprendido que es evaluar, se proponga una evaluación alternativa que permita el desarrollo integral del estudiante.

ABSTRACT: (Máximo 250 palabras)

The present research focuses on the assessment of learning conducted by teachers on students during the pandemic. An analysis of teacher interviews was conducted, and data were collected through surveys of students and parents. The study focused on how assessment practices were modified during the pandemic and how these modifications affected students.



GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS

DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO



CÓDIGO

AP-BIB-FO-07

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

3 de 3

Teacher interviews were recorded and transcribed for deeper analysis. The most common terms used by teachers in the interviews were "students", "learning", "guides", "process", "assessment", "platforms", "google", and "meet". The codes resulting from the interviews represent the most relevant concepts and help identify the main themes in the interviews.

Surveys of students and parents were tabulated, and frequency analysis and contingency tables were conducted. The results indicate that the majority of respondents agreed, though there was some variation in responses, that the pandemic changed the way student assessment was conducted and that there was an impact on students due to changes in assessment processes during the pandemic.

After analyzing the responses from teachers, parents, and students, it is concluded that there is confusion between evaluating and grading, therefore it is recommended to carry out a series of trainings for these groups so that once it is understood what evaluating means, an alternative assessment is proposed that allows for the comprehensive development of the student.

APROBACION DE LA TESIS

Firma:

Nombre Jurado: Yasaldez Eder Loaiza Zuluaga

Doctorado En Ciencias de La Educación Área Pensami

Firma:

Nombre Jurado: Luis Alfonso Caro Bautista

Magister en Educación

Evaluar las prácticas evaluativas de los docentes de la básica secundaria y media de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero del municipio de Teruel (Huila) con el cambio a una docencia presencial remota mediada por las TIC's, durante los años 2020 - 2021.

Jorge Mario Volveras Cedeño

Universidad Surcolombiana

Facultad de Educación

Maestría en Educación

Neiva, 2023

Evaluar las prácticas evaluativas de los docentes de la básica secundaria y media de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero del municipio de Teruel (Huila) con el cambio a una docencia presencial remota mediada por las TIC's, durante los años 2020 - 2021.

Línea de investigación

Evaluación y Gestión Educativa

Jorge Mario Volveras Cedeño

Documento resultado de trabajo de grado para optar por el título de Magister en Educación

Asesora

Alba Luz Quintero Charry

Universidad Surcolombiana

Facultad de Educación

Maestría en Educación

Neiva, 2023

DEDICATORIA

A Dios, por guiar mi vida y acompañarme cada día.

A mi esposa, por estar en cada momento, ayudarme, amarme y soportarme.

A mi hija hermosa, que me da las fuerzas cada día.

A mi madre, por darme su apoyo siempre.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme las fuerzas necesarias cuando he creído desfallecer.

A mi familia, por darme tantos momentos de alegría.

A mi asesora Alba Luz Quintero Charry, por su compromiso, paciencia y orientaciones.

A la comunidad educativa de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero, por su cariño y su acompañamiento.

A la Universidad Surcolombiana, por enseñarme tanto y orientarme en cada proceso.

A PACA por estar acompañando en todo momento este proceso, brindando siempre soluciones y asesoría oportuna.

PAGINAS DE ACEPTACION

FIRMA DEL PRESIDENTE DEL JURADO

FIRMA DEL JURADO

FIRMA DEL JURADO

Tabla de Contenido

| | |
|-------------------------------------|-----|
| Tabla de Contenido..... | 6 |
| Índice De Figuras..... | 10 |
| Introducción..... | 11 |
| Planteamiento del Problema | 13 |
| Justificación | 15 |
| Objetivos..... | 16 |
| Objetivo General..... | 16 |
| Objetivos Específicos | 16 |
| Instrumentos | 23 |
| Unidad de Análisis..... | 24 |
| Unidad de trabajo | 25 |
| Análisis de datos | 25 |
| Momentos de la Investigación | 25 |
| Momento conceptual | 25 |
| Momento de planeación y diseño..... | 26 |
| Momento empírico | 26 |
| Momento analítico..... | 27 |
| Momento de difusión | 27 |
| Análisis interpretativo | 36 |
| Conclusiones..... | 90 |
| Recomendaciones..... | 92 |
| Referentes Documentales..... | 94 |
| Anexos | 104 |
| Guía de entrevista..... | 104 |
| Guía de encuesta | 107 |

Índice De Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Listado de frecuencias de palabras usadas por los entrevistados | 30 |
| Tabla 2 Tabla de frecuencias para la afirmación “En el periodo de pandemia se modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes” | 44 |
| Tabla 3 Tabla de frecuencias para la afirmación “Recibió orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la forma en que se realizaría la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo” | 46 |
| Tabla 4 Tabla de frecuencias para la afirmación “La forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo” | 48 |
| Tabla 5 Tabla de frecuencias para la afirmación “Notó cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo. “ | 50 |
| Tabla 6 Tabla de frecuencias para la afirmación “Fueron efectivas las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo” | 52 |
| Tabla 7 Tabla de frecuencias para la afirmación “Los cambios que se realizaron en la evaluación por parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes.” | 54 |
| Tabla 8 Tabla de frecuencias para la afirmación “Hubo impacto en los estudiantes a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo” | 55 |
| Tabla 9 Tabla de frecuencias para la afirmación “Las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo.” | 57 |
| Tabla 10 Tabla de frecuencias para “Que valoración le daría al proceso de evaluación en ese periodo, siendo 1 la nota más baja y 5 la nota más alta” | 59 |
| Tabla 11 Tabla de frecuencias para la afirmación “En el periodo de pandemia se modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes” de la encuesta a estudiantes. | 61 |

| | |
|---|----|
| Tabla 12 Tabla de frecuencias para la afirmación “Recibió orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la forma en que se realizaría la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo” de la encuesta a estudiantes | 62 |
| Tabla 13 Tabla de frecuencias para la afirmación “La forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo” de la encuesta a estudiantes..... | 64 |
| Tabla 14 Tabla de frecuencias para la afirmación “Notó cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo” de la encuesta a estudiantes. | 66 |
| Tabla 15 Tabla de frecuencias para la afirmación “Fueron efectivas las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo” de la encuesta a estudiantes. | 67 |
| Tabla 16 Tabla de frecuencias para la afirmación “Los cambios que se realizaron en la evaluación por parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes.” de la encuesta a estudiantes | 69 |
| Tabla 17 Tabla de frecuencias para la afirmación “Hubo impacto en los estudiantes a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo” de la encuesta a estudiantes | 71 |
| Tabla 18 Tabla de frecuencias para la afirmación “Las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo”. de la encuesta a estudiantes | 72 |
| Tabla 19 Tabla de frecuencias para “Que valoración le daría al proceso de evaluación en ese periodo, siendo 1 la nota más baja y 5 la nota más alta” de la encuesta a estudiantes | 74 |
| Tabla 20 Tabla de contingencia para la afirmación “En el periodo de pandemia se modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes” | 76 |
| Tabla 21 Tabla de contingencia para la afirmación “Recibió orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la forma en que se realizaría la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo” | 77 |

| | |
|--|----|
| Tabla 22 Tabla de contingencia para la afirmación “La forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo” | 78 |
| Tabla 23 Tabla de contingencia para la afirmación “Notó cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo” | 80 |
| Tabla 24 Tabla de contingencia para la afirmación “Fueron efectivas las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo” | 81 |
| Tabla 25 Tabla de contingencia para la afirmación “Los cambios que se realizaron en la evaluación por parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes.” | 82 |
| Tabla 26 Tabla de contingencia para la afirmación “Hubo impacto en los estudiantes a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo” | 84 |
| Tabla 27 Tabla de contingencia para la afirmación “Las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo.” | 85 |
| Tabla 28 Tabla de contingencia para “Que valoración le daría al proceso de evaluación en ese periodo, siendo 1 la nota más baja y 5 la nota más alta” | 86 |

Índice De Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 Fuentes revisadas para construir el estado del arte..... | 18 |
| Figura 2 Mapa de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero, Teruel (Huila) | 24 |
| Figura 3 Nube de palabras de las entrevistas realizadas a los docentes | 28 |
| Figura 4 Gráfica de embudo para análisis exploratorio de las entrevistas | 31 |
| Figura 5 Conceptos de las entrevistas realizadas a docentes | 32 |
| Figura 6 Red correspondiente a la Categoría Evaluación | 33 |

Introducción

El COVID-19 llegó a nuestras vidas de manera imprevista, afectando nuestro quehacer cotidiano, no quedando por fuera, ni libre de ello, por supuesto la educación, de un momento a otro los gobiernos ordenaron el cierre de las instituciones educativas, pero es de aclarar, que el cierre se realizó solo en su planta física, ya que los docentes continuamos interactuando con nuestros estudiantes desde otras realidades, que en la mayoría de los casos eran ajenas a nosotros, al igual que eran ajenas a ellos y a sus padres, interactuamos a través de ordenadores, celulares y usando plataformas que inicialmente no sabíamos cómo utilizar, además sin tener las herramientas adecuadas como equipos, internet y capacitación sobre cómo realizar una docencia remota, esta realidad impuesta, permitió entre otras cosas, evidenciar las falencias que tenían los hogares, así como las que tenían nuestras instituciones, entre ellas la diferencia abismal entre lo rural y lo urbano, entre las ciudades capitales y los pueblos, así como el acceso al servicio de internet, el cual era precario, evidenciando cómo los programas gubernamentales orientados a proporcionar cobertura en este ámbito han quedado insuficientes.

La docencia se impartió dejando sólo lo que se consideró básico en la enseñanza, se diseñaron guías, se planearon clases virtuales, se realizaron videos, todo ello con el fin de que el conocimiento llegara de alguna forma a los estudiantes, los cuales, desde casa trataban con el apoyo de sus padres y familiares adquirir los aprendizajes necesarios para el grado que cursaban. Una vez se aplicaron los diversos recursos para dar al estudiante los conocimientos necesarios, los procesos de evaluación debían evidenciar si éstos fueron recibidos, aplicados y apropiados, y en qué grado se lograron los objetivos propuestos, quedando evidenciada la gran brecha que existe entre evaluar y calificar, y como a pesar de ser dos conceptos diferentes, comprender si los docentes calificaron o evaluaron en esta nueva realidad.

Para comprender y analizar cómo fue la evaluación en este periodo de tiempo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a los docentes, para así conocer su experiencia vivida y sus apreciaciones,

luego se realizaron encuestas con escala Likert a padres de familia y estudiantes con el fin de poder conocer la apreciación, la experiencia vivida y la opinión sobre los procesos de evaluación realizados, una vez aplicados los instrumentos, la información de las entrevistas se organiza a través del software Atlas-ti para su posterior análisis y la información de las encuestas se organiza a través de tablas hallando la media, mediana, moda y realizando tablas de contingencia para hallar la interacción entre las respuestas de los estudiantes y padres de familia, así como chi cuadrado para ver la relación entre las respuestas de ellos.

Una vez comprendidos y definidos estos procesos realizados por los docentes, determinar cuáles son las falencias percibidas y formular una propuesta que permita estar adecuadamente preparados en caso de que se presenten circunstancias similares en la Institución o también para que la experiencia vivida en ella sirva de guía para otras instituciones en las que ocurriese una situación similar.

Planteamiento del Problema

Ante una docencia presencial remota mediada por las TIC's, como la ocurrida durante los años lectivos 2020 - 2021, debido a la pandemia por covid-19 en donde muchos gobiernos decidieron realizar el cierre de las instituciones educativas (CEPAL UNESCO, 2020), las prácticas evaluativas aplicadas por los docentes de la básica secundaria fueron diferentes, por ser esta una situación para la cual no se tenía un plan de acción, por ser una situación no prevista, en donde las instituciones, estudiantes, padres de familia, y docentes, en muchas ocasiones no tuvieron la capacidad en infraestructura, equipos y conocimientos para impartir o recibir las orientaciones necesarias, para dar frente a las necesidades propias de una educación en condiciones de aislamiento y no presencial (Cevallos et al, 2021), es necesario, comprender y definir las prácticas evaluativas empleadas por los docentes bajo estas condiciones, para que esta sirva como punto de partida para realizar una propuesta de evaluación y como referente ante una situación similar de aislamiento.

A pesar de que existen estudios sobre los procesos educativos y evaluativos en educación remota y virtual durante la pandemia, se desconocen las prácticas evaluativas realizadas en la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero del municipio de Teruel (Huila) en el contexto de la pandemia de COVID-19. Esta investigación busca abordar este aspecto y contribuir al conocimiento y entendimiento de la situación local.

El problema de investigación se enfocaría entonces en analizar las prácticas evaluativas de los docentes de la básica secundaria y media de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero del municipio de Teruel (Huila) durante el cambio a una docencia presencial remota mediada por las TIC's en los años 2020 - 2021, en el contexto de la pandemia por COVID-19. El estudio busca responder cómo se adaptaron las prácticas evaluativas de los docentes a las condiciones de educación remota y qué desafíos enfrentaron en términos de infraestructura, acceso a equipos y conocimientos para impartir o recibir las orientaciones necesarias.

Además, se pretende contrastar las prácticas evaluativas encontradas en la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero con el estado del arte en la materia. Esto permitirá identificar las brechas existentes entre las prácticas evaluativas en la institución y las recomendaciones propuestas en la literatura especializada.

Finalmente, a partir de los resultados obtenidos en la investigación, se elaborará una propuesta de evaluación alternativa adaptada a las condiciones de una presencialidad remota y a las necesidades específicas de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero, con el objetivo de elevar la calidad de la educación y prepararnos para abordar futuras situaciones de aislamiento de manera eficaz.

Justificación

La presente investigación surge como respuesta a la necesidad de afrontar los desafíos educativos emergentes en el contexto de la pandemia de COVID-19. Dada la transición abrupta y sin precedentes hacia la enseñanza remota mediada por las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs), existen numerosas incógnitas en torno a las prácticas evaluativas empleadas por los docentes de la educación básica y media de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero durante este periodo.

A través de la utilización de entrevistas semiestructuradas con los docentes y encuestas basadas en una escala Likert aplicadas a los estudiantes y padres de familia, esta investigación busca comprender y definir estas prácticas evaluativas en el contexto de la docencia remota. Las entrevistas y encuestas proporcionarán una visión valiosa de las experiencias y percepciones de los participantes, y permitirán identificar las dificultades y logros que se presentaron durante la transición hacia la enseñanza remota.

La identificación de los aciertos y desaciertos en estas prácticas será de vital importancia para mejorar la enseñanza y la evaluación en circunstancias similares en el futuro. Por lo tanto, la información recopilada en esta investigación no solo permitirá una mayor comprensión de las circunstancias actuales, sino que también proporcionará una base sólida para la propuesta de estrategias de evaluación más efectivas y justas en un contexto de enseñanza remota.

Por último, esta investigación tiene el potencial de contribuir significativamente a la educación local al ofrecer una visión detallada de los avances y desafíos en el proceso de enseñanza-aprendizaje bajo estas circunstancias excepcionales. Así, permitirá a los educadores adaptarse y prepararse mejor para situaciones similares en el futuro, garantizando que la evaluación de los estudiantes sea justa y refleje con precisión su rendimiento y progreso.

Objetivos

Objetivo General

Comprender y analizar las prácticas evaluativas aplicadas por los docentes de la básica secundaria y media de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero del municipio de Teruel (Huila) durante el cambio a clases presenciales remotas mediadas por las TIC's en los años 2020 - 2021, en el contexto de la pandemia por COVID-19.

Objetivos Específicos

- Caracterizar las prácticas evaluativas utilizadas por los docentes de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero del municipio de Teruel (Huila) en procesos de educación remota en tiempos de pandemia.
- Examinar las prácticas pedagógicas y didácticas implementadas por los docentes en el contexto de la educación remota, incluyendo la adaptación de las metodologías y el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC's).
- Identificar los procedimientos, técnicas, instrumentos y criterios utilizados por los docentes de la básica secundaria y media en sus prácticas evaluativas en el contexto de presencialidad remota.

Marco contextual, referencial, conceptual y teórico.

Para hablar de la evaluación realizada durante el periodo de docencia presencial mediada por las TIC's, es necesario en primera instancia hablar sobre la evaluación, según Andrews y Barnes citado por Canales (2007), existen dos tendencias en lo que respecta a la evaluación y su fin, la primera hace referencia a una evaluación formativa (en donde se tiene en cuenta al individuo, con todo el proceso que este ha realizado, el desarrollo que ha tenido y el mejoramiento) y la segunda a una sumativa (la cual es utilizada como un proceso de accountability educacional), es por ello que resulta necesario utilizar otras formas de evaluación que se ajuste al entorno y al nivel en que se encuentran los estudiantes, que procuren el aprendizaje y lo motiven, así como también tener claro que es lo que se quiere evaluar, donde lo importante es saber que se aprende sobre lo que se quiere enseñar (Canales 2007).

Cuando hablamos de evaluación educativa nos referimos a aquella que está relacionada al aula, a los estudiantes y a los conocimientos que estos adquieren y se realiza a través de diferentes pruebas (Santos 1993).

Habitualmente la evaluación se asocia al examen, que se percibe como un instrumento de poder con el cual se demuestra autoridad, los juicios de valor que se toman son muy simples, ya que es muy poca la información que se toma para emitir dicho juicio, los instrumentos empleados se utilizan como método de premio-castigo, altas notas o bajas notas, y en muchos casos solo hace énfasis en la memoria, es muchas ocasiones hay un desfase entre lo enseñado y lo evaluado, todo lo anterior ha ocasionado que el concepto de evaluación se haya tergiversado, creando unos estereotipos que entorpecen el sentido de la practica evaluadora ya que se ha centrado especialmente en la parte normativa, dejando de lado su enorme capacidad de mejorar los procesos en el aula de enseñanza-aprendizaje (Elola 2000).

Restrepo (2003) en el libro "Evaluación: conceptualización, experiencias, prospecciones" explica

de manera clara que “Evaluar es otorgar o no valor a algo o a alguien. Es, por tanto, un juicio, y como en todo juicio humano, siempre existe la posibilidad de ser injusto.”, es por ello por lo que, para ser menos injusto en la valoración, es necesario tener en cuenta diferentes dimensiones del proceso de aprendizaje y no solo el valor de un examen.

Se indagaron 64 fuentes las cuales corresponden a artículos, libros, webinar, guías y monografías. Realizadas en España, Argentina, México, Ecuador, Paraguay, Cuba, Chile, Costa Rica, Nicaragua, Uruguay, Reino Unido, Portugal, Estados Unidos y Colombia. (Figura 1).

Figura 1

Fuentes revisadas para construir el estado del arte



Nota. Figura de autoría propia.

En la revisión documental se puede apreciar un hilo conductor entre ellas, a pesar de ser países diferentes, y continentes diferentes, se han evidenciado las mismas necesidades, las mismas falencias, de forma tajante la desigualdad social (CEPAL, 2020; Vivanco, 2020), ya que para dar respuesta a esta crisis se ha tenido que recurrir a la enseñanza asistida por las TIC's (Failache, 2020; Portillo, 2020), en

donde estudiantes, padres de familia y docentes han tenido que enfrentarse de forma inmediata a las herramientas que proporciona la tecnología para poder acercarse entre ellos (Díaz, 2020; García, 2020; Porlán, 2020), el uso de plataformas digitales y de redes sociales, las cuales se han vuelto indispensables para hacer llegar al estudiante la información necesaria para cumplir con las programaciones emanadas por las diferentes entidades educativas, en las cuales de todos modos se presentaron algunos vacíos en algunas asignaturas (Torres-Lara et al, 2021), creando la necesidad de capacitar a los docentes en el uso de la tecnología en el campo educativo (Barrios, 2021), llegando a plantearse por parte de los establecimientos educativos, la dicotomía de determinar qué es lo prescindible de lo imprescindible en el aprendizaje (Diez, 2020; Trujillo 2020), que es lo mínimo que debe aprender el estudiante y dando prioridad a la participación activa del estudiantado, a la asistencia a las clases virtuales y a la realización de un currículo flexible (Barrios, 2021). Teniendo también en cuenta que la educación remota no se ha recibido de manera positiva ya que el estudio presencial se asocia con factores sociales y de experiencia de vida, características que carece la educación remota (Ruiz, 2020).

Como es necesario todo un cambio en las estructuras educativas, un cambio que la educación ha estado en mora de realizarlo, donde es necesario involucrar al estudiante con el entorno para desarrollar las clases, usar la tecnología como herramienta potenciadora del aprendizaje y no como fin (Villafuerte, 2020); es necesario que se fomente la responsabilidad del docente, padre de familia, estado y estudiante para llevar a cabo el proceso de aprendizaje, utilizando la evaluación formativa (Piccolo, 2020; Gil, 2020), la cual requiere dedicar un mayor tiempo en la retroalimentación, la cual muchas veces no se reconoce, pero es necesaria tanto por parte del estudiante como del docente (Caballero et al, 2022) y socioformativa (Cevallos, 2021; Ruiz 2020) como método adecuado para la evaluación de los estudiantes, con la esperanza de no usarla solo en este periodo de crisis, sino como un cambio necesario en la evaluación (Rossetto, 2020).

De todos modos se evidencia que por ser esta una situación nueva para todos, para la cual no se

tenía una preparación (Abella, 2020), que hay diversas posiciones en cuanto a la metodología a usar (Ardini, 2020) y como evaluar los aprendizajes, hay docentes que realizan un uso más eficiente de la tecnología, a otros que solo la utilizan para dar la misma clase magistral a través de una plataforma (Fourdoum, 2020), también casos en los cuales se ha realizado una evaluación positiva condicionada en contraposición a docentes que piensan que esta no valora el esfuerzo.

En la revisión se vislumbra la esperanza de que ocurra una transformación en los sistemas educativos (Aragay, 2020; Medina, 2020) cuando se retorne a la “normalidad”, donde se priorice al estudiante con sus necesidades, donde se realice un acompañamiento más personalizado al estudiante (González, 2020) y su familia (Iglesias, 2020), donde esta se involucre en el proceso educativo para que así haya una mejora en el bienestar y en el rendimiento académico del estudiante (Ballen et al, 2021) y donde el estado propenda hacia el bienestar de la educación brindando los medios necesarios presenciales o no para un buen desarrollo de los aprendizajes, no solo brindando más tecnología, sino que establezca el papel del docente y también le ofrezca soporte, para ofrecerles una formación tanto pedagógica como tecnológica (García et al, 2022).

Según López citado por Mora 2004, para realizar la evaluación curricular se debe tener en cuenta la información tanto cualitativa como cuantitativa y así saber que se ha logrado y que no del plan curricular, para así tomar los correctivos y cambios necesarios, verificando también la pertinencia y eficacia de este. No se debe dejar de lado que en la evaluación se presentan tres intenciones, la primera de ellas, determinar que conocimientos trae el estudiante, la segunda intención, se refiere a los métodos a implementar para que el estudiante logre desarrollar las competencias y finalmente realizar una evaluación final en la cual podamos determinar de una forma integral las habilidades, conocimientos y competencias que el estudiante ha adquirido al final del periodo escolar, y durante este periodo de pandemia lograr que se desarrolle el mismo proceso de pensamiento pero a través de otras alternativas a las implementadas en la presencialidad, ya que la evaluación no se limita a medir el

aprendizaje, aunque a pesar nuestro hay docentes que aún consideran que evaluar es calificar a los estudiantes, dejando de lado información importante sobre su desempeño (López et al, 2022)), la evaluación va mucho más allá, es una forma de reaprender y seguir aprendiendo (Gallardo 2020), siendo necesario que en esta nueva realidad se tengan presentes las realidades tanto sociales como económicas de los estudiantes y sus familias, así como el cansancio laboral que se presenta en la comunidad docente (Jutta 2020).

Santamaría Vizcaíno citado por Valverde (2018) manifiesta que cuando el docente se permite innovar en las técnicas de evaluación empleadas enriquece el proceso de aprendizaje, impulsando el desarrollo en el estudiante, permitiéndole a este demostrar lo que ha aprendido, Santamaría también hace referencia de como la implementación del portafolio, los proyectos en el aula, las actividades lúdicas entre otros, hacen parte de la evaluación cualitativa, la cual utiliza la observación en un sentido más amplio teniendo en cuenta diferentes variables educativas, versus la evaluación cuantitativa, la cual toma como única variable la medición, es así como Melo (2021) en su tesis “La evaluación en el aula durante el desarrollo de clases remotas en época de pandemia en colegios públicos de Bogotá, un estudio de caso.” observa como los docentes de la básica secundaria se enfocaron en este tipo de evaluación, la cual se enfoca en los contenidos, por lo cual es necesario realizar la transición hacia una evaluación que se centre en las habilidades y las competencias del estudiante (Suarez et al, 2021), ya que la educación remota puede permanecer como una alternativa de aprendizaje, también se podría combinar con la modalidad presencial, transformándola en aula invertida, en un aprendizaje semipresencial o tal vez mixto (Picón et al, 2021), al pensar en un tipo de evaluación para situaciones similares, la evaluación alternativa se podría plantear como opción al ser esta una evaluación cualitativa.

Diseño Metodológico de la Investigación

El enfoque de la presente investigación será mixto, dada la naturaleza compleja y multifacética del problema de investigación. Los métodos mixtos ofrecen la posibilidad de una comprensión más completa y holística del fenómeno en estudio, ya que integran los enfoques cuantitativos y cualitativos (Creswell & Plano Clark, 2017).

Según Díaz (2014), en ocasiones los dos paradigmas de investigación tradicionales (investigación cualitativa y cuantitativa) no son suficientes en la solución de problemas que requieren otra forma de abordarlos, y con la investigación mixta se aprovecha lo mejor de los dos.

Este punto es reafirmado por Sánchez-Gómez et al (2018), quienes afirman que la combinación de los enfoques cuantitativos y cualitativos, como en un enfoque mixto, se logra una mejor comprensión de los problemas presentados en la investigación que abordarlos de forma separada.

Este estudio, en particular, requiere la combinación de enfoques cualitativos y cuantitativos debido a su naturaleza y a los objetivos de la investigación. Los métodos cualitativos permitirán una exploración en profundidad de las experiencias y perspectivas individuales, mientras que los métodos cuantitativos proporcionarán una base para examinar la prevalencia y correlaciones de las variables de estudio en una muestra más amplia (Creswell, 2014).

La investigación mixta permite abordar la complejidad del fenómeno estudiado, combinando las perspectivas cualitativas y cuantitativas para obtener un panorama más completo de las prácticas evaluativas y su impacto en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Además, el enfoque mixto permite analizar las prácticas evaluativas desde diferentes ángulos: desde la perspectiva de los docentes, los padres de familia y los estudiantes, lo que contribuye a una comprensión más rica y contextualizada de las problemáticas encontradas.

Los métodos mixtos pueden abordar de manera efectiva preguntas de investigación más complejas y proporcionar una comprensión más rica y matizada de los problemas de estudio (Johnson &

Onwuegbuzie, 2004). En este estudio, la investigación mixta no se ve simplemente como una tercera opción metodológica, sino como una manera eficaz de combinar los puntos fuertes de los métodos cualitativos y cuantitativos y superar sus limitaciones individuales (Mertens, 2014).

Instrumentos

Los instrumentos utilizados en la investigación para realizar el acercamiento e indagación a los participantes fueron la Guías de entrevista (Anexo 1), las cuales se utilizaron con los docentes, la encuesta (Anexo 2), las cuales se utilizaron con los padres de familia y estudiantes, instrumentos que se consideraron apropiados para realizar la recolección de la información y así a través de su análisis evaluar el proceso evaluativo realizado por los docentes en la Institución Educativa.

La entrevista semiestructurada, la cual trata de entender las vivencias cotidianas desde el punto de vista de los docentes (Kvale 2011) con una guía de preguntas abiertas y cerradas según el caso, con un nivel de investigación descriptivo-comprensivo para los docentes de Básica Secundaria y media de la Institución educativa mencionada, donde se tendrán preguntas abiertas las cuales permiten al entrevistado dar una respuesta más libre y profunda, las preguntas cerradas ayudarán a especificar algunas características más puntuales, esto con el fin de dar solución al primer, segundo y tercer objetivos específicos; a través de la entrevista se busca en primer lugar, conocer cuáles fueron las prácticas evaluativas utilizadas así como los procedimientos, técnicas, instrumentos y criterios utilizados y en segundo lugar, al ser consciente que no podemos desligar las prácticas evaluativas de las prácticas pedagógicas, la entrevista también nos permitirá identificarlas.

La encuesta, la cual según Marradi, Archenti y Piovani citados por Blanco (2011) es un método para recolectar datos cuantitativos acerca de las opiniones, creencias o actitudes de las personas estudiadas, a los padres de familia y estudiantes se les entregó el formato explicándole su diligenciamiento, con la cual se busca cumplir con el cuarto objetivo específico al establecer el efecto de las prácticas evaluativas en el proceso de aprendizaje en los estudiantes.

Unidad de Análisis

La unidad de análisis en esta investigación fueron los procesos evaluativos realizados a estudiantes de la básica secundaria y media, la opinión de estos por parte de los docentes, padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero, en el municipio de Teruel, Huila (Figura 2), la investigación se enfoca en esta institución debido a que se identificaron dificultades y desafíos específicos en la implementación de prácticas evaluativas en el contexto de la pandemia. Además, al enfocarse en un solo caso, se puede profundizar en el análisis de las particularidades del contexto y las condiciones que influyen en las prácticas evaluativas y pedagógicas en dicha institución. Sin embargo, los hallazgos y recomendaciones pueden ser útiles para otras instituciones que enfrentan desafíos similares.

Figura 2

Mapa de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero, Teruel (Huila)



Nota. Fuente Alcaldía de Teruel (2021).

Unidad de trabajo

Se conformó la unidad de trabajo con 10 docentes, 62 padres de familia y 105 estudiantes, pertenecientes a los diferentes grados de la básica secundaria y media de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero, en el municipio de Teruel, Huila.

Para la selección de los participantes en el estudio y la unidad de trabajo se tuvieron en cuenta los siguientes criterios:

- Que los docentes, padres de familia y estudiantes pertenecieran a los grados de la básica secundaria y media.
- La participación sea de forma voluntaria.
- Disponer del tiempo para la realización de las entrevistas o encuestas.

Análisis de datos

Para realizar el análisis de los datos, se utilizó como dispositivo para hacer análisis de información de orden cualitativo el ATLAS ti.22 y Excel para realizar el análisis de la información cuantitativa.

Momentos de la Investigación

La investigación presenta cinco momentos en su Diseño metodológico (Martínez 2021):

Momento conceptual

El momento conceptual comienza con el planteamiento del problema de investigación, y luego de haber determinado este, se enfoca en realizar la caracterización de las prácticas evaluativas realizadas por docentes de la básica secundaria y media de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero, en el municipio de Teruel (Huila).

Teniendo como punto de inicio el planteamiento del problema de investigación, así como el objetivo general y los objetivos específicos, se consultaron referentes teóricos a nivel nacional e

internacional que dieran sustento a la presente investigación, dichos referentes dieron la estructura al Marco conceptual, referencial y teórico.

Momento de planeación y diseño

Debido a que la investigación tiene enfoque mixto, se logra caracterizar las practicas evaluativas realizadas por los docentes en el contexto particular de la Institución educativa, al narrar sus vivencias en ese sentido, y las apreciaciones de los padres de familia y estudiantes al respecto.

En la presente investigación, la unidad de análisis es la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero del municipio de Teruel (Huila), en la cual, la unidad de trabajo estaba compuesta por con 10 docentes, 62 padres de familia y 105 estudiantes, pertenecientes a los diferentes grados de la básica secundaria y media.

Se aplicaron como instrumentos para la recolección de la información en la investigación, entrevistas semiestructuradas aplicadas a los docentes y encuestas con escala Likert, aplicadas a los padres de familia y estudiantes.

Momento empírico

Este momento es muy importante ya que, en él, se realiza la primera aproximación a la unidad de análisis, identificando el contexto y las características enmarcadas tanto de la Institución como de la comunidad educativa.

Luego de realizar la aproximación a la unidad de análisis, se escoge a los participantes en la investigación, teniendo en cuenta que deben cumplir con unos criterios básicos, para ello se realizó un diálogo preliminar con docentes, padres de familia y estudiantes, donde se apreciara el interés y la disposición en el tema tratado en la presente investigación. Después de seleccionar a los participantes, se realizó en común acuerdo un cronograma para aplicar la entrevista a los docentes y la encuesta a padres de familia y estudiantes.

Se grabaron los audios de las entrevistas, luego se transcribieron en documentos Word, para usarlos con el software ATLAS ti.22, para determinar los códigos y las categorías; las encuestas se realizaron inicialmente con el uso de Google forms, pero al ver la baja respuesta de los estudiantes y padres de familia, se decidió realizarlas de forma presencial con el formato en forma física, luego la información se digitó en Excel para su análisis estadístico.

Las preguntas de la entrevista y de la encuesta, se formularon teniendo en cuenta los tres objetivos específicos, para dar cumplimiento con el objetivo general planteado en la presente investigación.

Momento analítico.

Para realizar el análisis de la información recopilada a través de los diferentes instrumentos utilizados, se utilizaron herramientas tecnológicas, como fueron, en primera instancia, el software ATLAS.ti.22, para el tratamiento de la información obtenida a través de las entrevistas, agregando las transcripciones de las entrevistas en formato Word, para realizar inicialmente un análisis preliminar utilizando la nube de palabras, para identificar cuáles fueron las palabras más utilizadas por los docentes en sus respuestas, para así al identificarlas poder reconocer la importancia de estas, luego se determinaron los códigos, categorías y redes, para su análisis; con la información obtenida de las encuestas con escala Likert realizadas se digitó en una hoja de cálculo en Excel, para determinar la moda, mediana, moda, y desviación estándar para su análisis estadístico.

Momento de difusión

Momento en el cual, se realizan las conclusiones de la investigación con base en el análisis realizado y con base en dichas conclusiones formular recomendaciones acordes para dar cumplimiento al objetivo general propuesto y dar solución al problema de investigación, se socializa a través de la publicación de un artículo científico y también a través de socialización con los docentes y directivos de la institución.

La nube de palabras nos permite realizar un análisis exploratorio de lo manifestado por los docentes, en la cual podemos observar cuales son los términos con mayor frecuencia, los cuales se pueden diferenciar por el tamaño, a mayor tamaño, mayor frecuencia, encontrando de forma preliminar que los términos más utilizados por los docentes en la encuesta fueron “estudiantes”, “aprendizaje”, “guías”, “proceso”, “evaluación”, “plataformas”, “google”, “meet”, es lógico que la palabra "estudiantes" tenga la mayor frecuencia en las respuestas de los docentes, ya que ellos son la parte central del proceso educativo, en el cual, ellos tienen necesidades, desafíos y logros, la frecuencia de la palabra “aprendizaje” nos muestra como los docentes se involucran en la apropiación del conocimiento por parte de los estudiantes y el efecto que tienen en ello las diferentes metodologías y estrategias pedagógicas; la frecuencia de la palabra "guías" nos indica que los docentes utilizan como material de apoyo las guías de estudio, sirviendo estas como herramienta para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje; la frecuencia de la palabra "proceso" hace referencia al proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que podría indicar como los docentes reflexionan sobre cómo ocurren estos procesos en sus aulas y cómo se podrían mejorar; la frecuencia de la palabra “evaluación” se interpreta como el interés de los docentes en evaluar como el estudiante asimila el aprendizaje, así como las diferentes maneras para que haya un verdadero impacto en ellos; la frecuencia de la palabra “plataformas” indica como el uso de las TIC’s y las plataformas en línea han producido un gran impacto en la enseñanza y el aprendizaje; las frecuencias de las palabras "google" y "meet" las cuales hacen referencia a la utilización de las herramientas tecnológicas específicas de "Google" como Google Classroom, Google Drive, Google forms y otras que se han aumentado su uso en la educación, así como "Meet" refiriéndose a Google Meet, una plataforma que permite dar la clase de forma remota.

En general, estos términos nos muestran como los docentes se enfocan en el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación de los estudiantes y cómo se usa en mayor medida las TIC’s.

Una vez analizada la nube de palabras, se revisa la “Lista de palabras”, donde se puede apreciar de manera clara los términos con sus frecuencias y la cantidad de caracteres que tiene cada palabra esta información se exporta en una tabla en Excel, la cual podemos observar en la tabla 1.

Tabla 1

Listado de frecuencias de palabras usadas por los entrevistados

| Palabra | Largo | todas | Total |
|-----------------------|--------------|--------------|--------------|
| estudiantes | 11 | 50 | 50 |
| guías | 5 | 23 | 23 |
| aprendizaje | 11 | 21 | 21 |
| proceso | 7 | 19 | 19 |
| evaluación | 10 | 18 | 18 |
| evaluar | 7 | 18 | 18 |
| presencialidad | 14 | 13 | 13 |
| trabajos | 8 | 11 | 11 |
| herramientas | 12 | 10 | 10 |
| medios | 6 | 10 | 10 |
| celular | 7 | 9 | 9 |
| docentes | 8 | 9 | 9 |
| tecnológicos | 12 | 9 | 9 |
| aprender | 8 | 8 | 8 |
| computador | 10 | 8 | 8 |
| estudiante | 10 | 8 | 8 |
| meet | 4 | 8 | 8 |
| | ... | ... | ... |
| Total | | 1364 | 1364 |

Nota. Tabla realizada por el autor

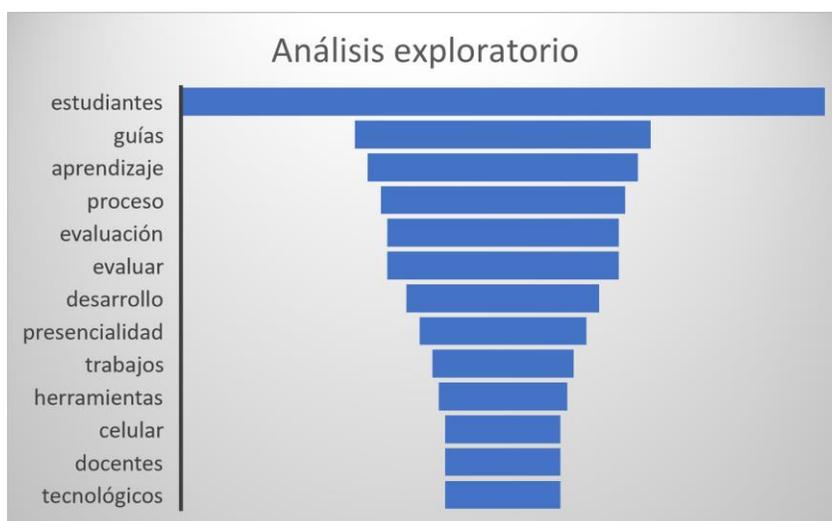
Esta tabla nos permite determinar en qué grado se utilizó cada término e identificar términos semejantes que se utilizan para el mismo concepto, tal es el caso de “guías” y “guía”, las cuales al hacer la revisión de las entrevistas hacen referencia a la misma idea, siendo la guía o guías, los documentos enviados en forma digital o física a los estudiantes para la apropiación de los diferentes contenidos. En total se utilizaron 1364 palabras, teniendo en cuenta que se excluyeron palabras que sirven como

conectores y que no representan conceptos como por ejemplo “de”, “como”, “cual”, etc., a las que se identifican como palabras “vacías” y representan en muchas ocasiones los términos con las mayores frecuencias encontradas, por ello es necesario depurar la lista.

La tabla de frecuencias de palabras en Excel nos permite visualizar esos resultados en una gráfica de embudo, en la cual podemos apreciar la relevancia de los términos en las entrevistas y su preponderancia con las demás palabras (figura 4), siendo la palabra estudiantes utilizada 50 veces, la palabra “guías” 23 veces, pero teniendo en cuenta que la palabra “guía” se utilizó 7 veces, tendrían, al sumarse, un a frecuencia de 30, de igual manera ocurre con “aprendizaje”, “aprender”, “aprendizajes”, “aprendido”, que tienen unas frecuencias de 21, 8, 3, 2, 2, dando una frecuencia total de 36, analizando que al tener en cuenta las diferentes palabras que significan lo mismo, el segundo término en relevancia es “aprendizaje”, lo cual nos indica la relación directa en importancia para los docentes entre estudiantes y aprendizaje al hablar de evaluación, y lo referente a guías, haciendo referencia, específicamente al periodo 2020 – 2021.

Figura 4

Gráfica de embudo para análisis exploratorio de las entrevistas



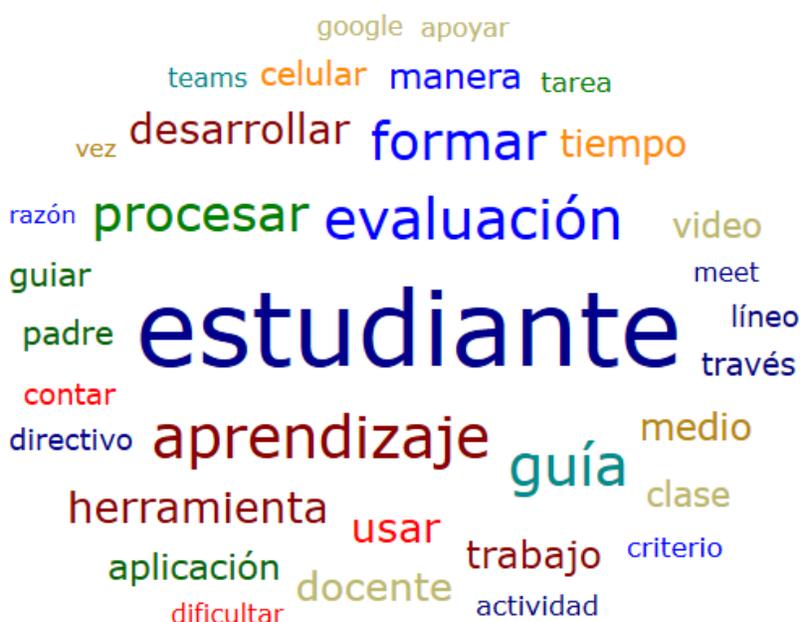
Nota. Grafica realizada por el autor

Al realizar la revisión de las entrevistas y las diferentes citas relacionadas al término “guía”, observamos que esta fue la estrategia utilizada por los docentes para entregar a los estudiantes los diferentes contenidos y así mismo se calificaban de forma sumativa los diferentes trabajos que se dejaban en ellas, como talleres, ensayos, videos, formularios digitales, aplicaciones en línea, se tuvieron en cuenta la puntualidad en la entrega, la creatividad y la participación e integración familiar, y, aunque se aprecia que las palabras estudiante, aprendizaje, proceso, están altamente ligadas al discurso de los docentes al hablar de evaluación, se reduce en muchas ocasiones este discurso al hecho de limitarse a la calificación o valoración de un trabajo dejado en una guía y la puntualidad en entregarlo, evidenciando en muchos casos la falta de interés y la desmotivación de los estudiantes, lo cual repercutía en una mala calificación para ellos.

El software también nos permite identificar los conceptos relevantes que aparecen en nuestra información recolectada, esto lo hace basándose en frases sustantivas significativas (Figura 5).

Figura 5

Conceptos de las entrevistas realizadas a docentes



Nota. Figura realizada por el autor

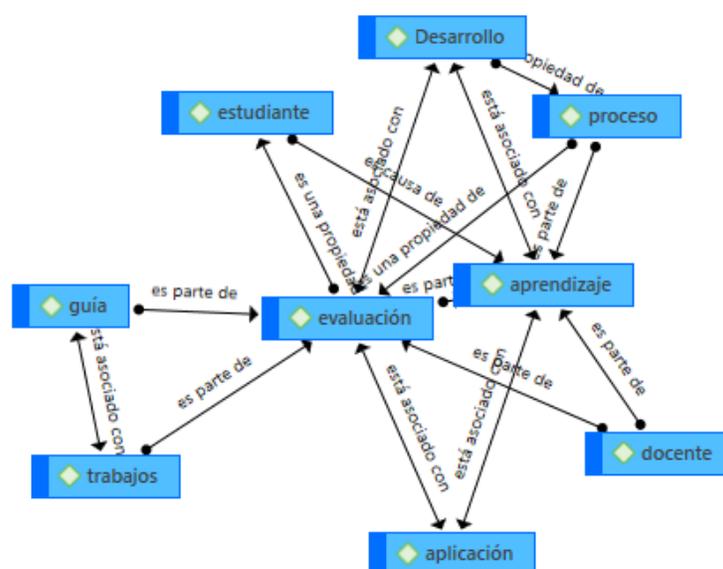
Al ir revisando los resultados en contexto, se decide que se va a codificar, teniendo en cuenta los conceptos relevantes, así los códigos resultantes con base en los conceptos emanados por el software son estudiante, aprendizaje, guía, evaluación, docente, clase, proceso, formación, aplicaciones, desarrollo; se adicionaron otros códigos, uno que hace referencia a dos términos con alta frecuencia que se complementan que son “herramienta” y “tecnológica”, obteniendo el código herramienta tecnológica, también los códigos presencialidad y trabajos.

Estos códigos son los que a juicio del investigador permiten definir las categorías de las que trata la información que se está analizando, en las cuales se reúnen las ideas, temas y conceptos parecidos. Los códigos están ligados a citas puntuales de las entrevistas realizadas. Para definir las categorías se establecen las relaciones que hay entre códigos, para luego observar estas relaciones a través de las redes.

En la figura 6 podemos observar la red de la categoría evaluación

Figura 6

Red correspondiente a la Categoría Evaluación



Nota. Figura realizada por el autor.

Podemos detallar en esta red las diferentes relaciones que existen entre los diferentes códigos: el código “Desarrollo”, el cual es una propiedad del proceso, esto sugiere que el desarrollo es un resultado inherente del proceso de aprendizaje y evaluación, además, está asociado tanto con la evaluación como con el aprendizaje, lo cual indica que el desarrollo es un factor clave durante la evaluación y se promueve a través del aprendizaje; el código “Proceso” es una parte del aprendizaje y una propiedad de la evaluación, esto sugiere que el proceso de aprendizaje y evaluación están íntimamente ligados y que la evaluación es una parte integral de este proceso; el código “Evaluación” es una propiedad del estudiante, lo que se interpreta como la capacidad que tiene el estudiante para ser evaluado es propio a él. También está asociada con la aplicación, esto indica que la capacidad que tiene el estudiante para aplicar lo que ha aprendido es un factor importante en la evaluación; el código “Estudiante” es una causa del aprendizaje, esto sugiere que el aprendizaje depende de la participación activa del estudiante; el código “Docente” es una parte tanto del aprendizaje como de la evaluación, destacando el papel crucial del docente como facilitador de ambos procesos; el código “Aplicación” está asociada tanto con el aprendizaje como con la evaluación, esto indica que la capacidad para aplicar el conocimiento es un factor importante en ambos procesos; el código “Trabajos” es una parte de la evaluación y está asociado con la guía, sugiriendo que los trabajos son una forma de evaluación y que la guía es una herramienta en la cual se basan los trabajos; el código “Guía” es una parte de la evaluación, lo que sugiere es una herramienta o recurso que se utiliza en el proceso de evaluación.

Esta red muestra cómo varios factores y roles están interrelacionados en los procesos de aprendizaje y evaluación, destacando la naturaleza interdependiente de estos conceptos.

La información presentada muestra en diferentes formas la frecuencia con que aparece cada palabra y códigos en las entrevistas realizadas a los docentes utilizando lo cual se logró con el software Atlas ti. El cual nos ayuda a organizar esta información y realizar la codificación, para lo cual, primero agruparemos las palabras en categorías o temas relacionados. Esta codificación nos ayudará a identificar

los temas principales en las entrevistas y a comprender mejor las preocupaciones y opiniones de los docentes para generar las categorías así:

- Modalidades de enseñanza: La presencialidad (13) parece ser un tema importante en las entrevistas. Esto puede indicar que los docentes están preocupados por las diferencias entre la enseñanza presencial y la enseñanza a distancia. Discutiendo los desafíos, beneficios y limitaciones de cada modalidad, y cómo la transición entre modalidades afecta la calidad de la educación y el aprendizaje de los estudiantes.
- Evaluación y seguimiento del aprendizaje: Las palabras evaluación (18), evaluar (18) y proceso (19) sugieren que los docentes discuten sobre los métodos y enfoques para evaluar el aprendizaje de los estudiantes en el contexto de la enseñanza remota. Compartiendo sus experiencias y estrategias para adaptar las prácticas de evaluación, así como identificar desafíos en la evaluación y el seguimiento del progreso del estudiante.
- Herramientas y recursos tecnológicos: Las palabras como guías (23), herramientas (10), medios (10), celular (9), tecnológicos (9), computador (8) y meet (8) nos indican que los docentes están discutiendo sobre las herramientas y plataformas tecnológicas utilizadas para apoyar la enseñanza y el aprendizaje remoto. Comparten sus experiencias con diferentes recursos, destacando las ventajas y desventajas de cada uno, y cómo se han adaptado a la utilización de la tecnología en sus prácticas educativas.
- Rol de los docentes y estudiantes en el aprendizaje: Las palabras estudiantes (50), aprendizaje (21), docentes (9), aprender (8) y estudiante (8) nos muestra que los docentes reflexionan sobre su rol en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la responsabilidad compartida entre ellos y los estudiantes. Discuten cómo motivar a los estudiantes, cómo facilitar su aprendizaje en un entorno remoto y cómo enfrentar los desafíos emocionales y académicos que enfrentan los estudiantes en esta realidad.

- Tareas y actividades: La palabra trabajos (11) se refiere a las actividades y tareas asignadas a los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los docentes discuten sobre cómo adaptar las tareas y actividades para que sean efectivas y significativas en un entorno de aprendizaje remoto, así como la importancia de proporcionar retroalimentación y apoyo a los estudiantes en la realización de estas tareas.

El análisis de las categorías nos sugiere que los docentes están preocupados por las modalidades de enseñanza, la evaluación y seguimiento del aprendizaje, las herramientas y recursos tecnológicos, el rol de los docentes y estudiantes en el aprendizaje, y la adaptación de tareas y actividades en el contexto de la enseñanza remota. Estas preocupaciones reflejan los desafíos y oportunidades que enfrentan los docentes en la transición hacia la enseñanza remota y cómo están buscando adaptarse a este nuevo entorno educativo.

Para el análisis de las encuestas se realizan tablas de frecuencias de las preguntas realizadas para así analizar las respuestas dadas por los estudiantes y padres de familia.

Análisis interpretativo

Se puede apreciar la importancia que tienen los códigos viendo la cantidad de veces que aparecen en las encuestas, para establecer las categorías. Las categorías escogidas son “Rol de los docentes y estudiantes en el aprendizaje” y “Evaluación y seguimiento del aprendizaje”, con respecto a estas categorías podemos observar las citas que se relacionan con ellas, en primer lugar, se analizan relacionándolas con la categoría “Evaluación y seguimiento del aprendizaje”

“... la evaluación se ceñía al desarrollo de las guías establecidas y una donde se recogía todas las anteriores, como un resumen, pero seguían siendo guías ...”

“... las guías no es la mejor manera de evaluar a los estudiantes, porque había que partir de la buena fe que ellos la habían desarrollado, no se podía comprobar, solo en mínima parte durante las sesiones establecidas donde se podía interactuar con los jóvenes ...”

“... en las sesiones donde se interactuaba con ellos, se evaluaba en forma oral, de lo contrario era las guías desarrolladas...”

“... si, durante la no presencialidad si se modificó la forma de evaluar pues los estudiantes aprendieron nuevas formas de demostrar su aprendizaje...”

“... se quedaron muchos temas sin ver y sin evaluar, además a muchos estudiantes sus padres pagaron para que otra persona desarrollara las guías y presentarlas como elaboradas por los estudiantes...”

“... las directivas estuvieron al tanto del desarrollo de los trabajos y brindaron asesoría permanente en la aplicación de las evaluaciones y desarrollo de trabajos ...”

“... como las directivas de la Institución educativa también no estaban preparadas no dieron orientaciones sobre la evaluación de aprendizaje en la no presencialidad solo expresaron que adaptáramos los criterios de evaluación a la crisis que se estaba viviendo y de esa forma evaluarlos ...”

“... por esa razón se debe adaptarse el aprendizaje y evaluación en línea ya que la tecnología a ha evolucionado rápidamente facilitándonos en hacer las cosas ...”

“... las estrategias de evaluación que se ha trabajado con los estudiantes son los ensayos ...”

“... si ha tenido la necesidad de modificar la forma de evaluar pues los estudiantes aprendieron nuevas formas de demostrar su aprendizaje ...”

“... la estrategia evaluativa más efectiva durante la no presencialidad es el desarrollo de guías ...”

“... la evaluación se enfocó diferente, omitiendo las evaluaciones estandarizadas, y aplicando estrategias para implementar la evaluación a través del proceso con actividades contextualizadas y ofreciéndole a los estudiantes retroalimentación ...”

“... la institución ha puntualizado en la importancia de la retroalimentación y de la evaluación como un proceso formativo, teniendo en cuenta que no se puede evaluar con un examen final y que dicho examen determine lo que el estudiante ha aprendido durante su proceso de aprendizaje ...”

“... se deben buscar estrategias que garanticen la equidad en el proceso evaluativo, de manera que la retroalimentación sea un factor importante para lograr hacer seguimiento y junto con los estudiantes revisar si las metas de aprendizaje se cumplieron ...”

“... algunos estudiantes no son autosuficientes ni tienen buenos hábitos de estudio, por lo tanto, el proceso de evaluación se ha visto afectado considerablemente por la falta de apoyo en casa y los comportamientos que no favorecen el aprendizaje ...”

“... la institución educativa compartió con los padres unos criterios de evaluación, priorizando que la nota es el resultado del cumplimiento en la entrega de las guías de aprendizaje bajo ciertos criterios ...”

“... si miramos atrás la manera de evaluar se tuvo que cambiar, dando lugar a otras herramientas como lo son Google form, Quizzizz , Cerebriti. entre otras ...”

“... aquellos estudiantes que de una u otra forma no podían ser evaluados, o no se evaluaban de manera oportuna, les hacía entrega de una guía a desarrollar ya fuese bajo el acompañamiento de sus padres o cuidadores...”

“... pues normalmente se hace la evaluación escrita, sin mirar en el cuaderno, sin hablar con el compañero, entre otras restricciones; reglas que no aplican en la educación virtual o asincrónica ...”

“... se evalúa el desarrollo de las guías, por lo tanto, la evaluación es diferente; otra forma de evaluar es a través de videos ...”

“... porque a veces se evalúa el desarrollo de la guía de aprendizajes, pero no se verifica y la desarrolló el estudiante o alguien le ha ayudado; de hecho, en ocasiones se ha comprobado que estudiantes que presentaron un buen trabajo del desarrollo de la guía, cuando se le pregunta a través la clase virtual o se les pide que los demuestren en un video, no lo hacen ...”

Con base en las citas mencionadas, se pueden identificar varios temas relacionados con la evaluación y el seguimiento del aprendizaje en la realidad de una docencia presencial remota mediada por las TIC's, en primer lugar la mayoría de los docentes mencionan que utilizan como herramienta para

evaluar a los estudiantes las guías, pero, algunos tienen dudas sobre la efectividad y la pertinencia de este método; también algunos docentes mencionan la dificultad de comprobar si los estudiantes realmente han realizado las guías ellos mismos, lo cual afecta la integridad del proceso académico y que tan efectiva es la evaluación; varios docentes manifiestan la apropiación de nuevas herramientas tecnológicas, así como enfoques de evaluación en línea, entre esas herramientas mencionan Google Forms, Quizzizz y Cerebriti, para poder adaptarse a la educación no presencial, Basogain-Urrutia (2021) manifiesta que las instituciones educativas han visto necesario recurrir a variadas tecnologías para poder monitorear pruebas en línea, y cómo estas pruebas varían en su complejidad y eficiencia según las edades y etapas educativas de los estudiantes; se observa en lo mencionado por los docentes la importancia que tiene la retroalimentación y la evaluación como un proceso no solo sumativo, sino formativo, para no realizar únicamente exámenes finales; algunos docentes coinciden en que los estudiantes presentan desafíos en el proceso de evaluación lo cual se debe a la falta de apoyo familiar en la casa y a los malos hábitos de estudio; varios docentes indican que han tenido que modificar de diferentes maneras sus estrategias de evaluación para poder adaptarse al nuevo entorno de aprendizaje no presencial, lo cual hizo necesario modificar las formas tradicionales de evaluación escrita e implementar nuevas formas de evaluación utilizando videos y actividades en línea.

Las citas de los docentes muestran una serie de preocupaciones y desafíos relacionadas con la evaluación y el seguimiento del aprendizaje en un entorno de educación no presencial mediada por las TIC's, aunque las guías son una herramienta común para la evaluación, los docentes manifiestan la dificultad para poder verificar si las respuestas de los estudiantes son de ellos o son copia o trabajos mandados a hacer, según Gómez-Hurtado (2020), la eficiencia de las guías han sido menos eficientes en el entorno virtual por carecer de adaptaciones a este entorno o por dificultad de seguirlas en este; y por ello han comenzado a utilizar nuevas herramientas de evaluación en línea.

De la categoría “Rol de los docentes y estudiantes en el aprendizaje”, tenemos estas citas de las entrevistas de los docentes

“... si, durante la no presencialidad si se modificó la forma de evaluar pues los estudiantes aprendieron nuevas formas de demostrar su aprendizaje ...”

“... como las directivas de la Institución educativa también no estaban preparadas no dieron orientaciones sobre la evaluación de aprendizaje en la no presencialidad ...”

“... por esa razón se debe adaptarse el aprendizaje y evaluación en línea ya que la tecnología a ha evolucionado rápidamente facilitándonos en hacer las cosas ...”

“... luego se les otorga más tiempo para que realicen este proceso de aprendizaje y mejoren en su rendimiento, aclarando que la nota no va a hacer la misma ...”

“... si ha tenido la necesidad de modificar la forma de evaluar pues los estudiantes aprendieron nuevas formas de demostrar su aprendizaje ...”

“... se envían guías de aprendizaje con material de apoyo y se dan clases virtuales, pero ha sido muy complicado garantizarles la continuidad educativa a los estudiantes que no cuentan con conectividad permanente ...”

“... a través de teams también he podido subir material de apoyo para que mis estudiantes puedan fortalecer sus aprendizajes y también he realizado mis clases virtuales y he logrado exponer material a través del tablero virtual

“... la institución ha puntualizado en la importancia de la retroalimentación y de la evaluación como un proceso formativo, teniendo en cuenta que no se puede evaluar con un examen final y que dicho examen determine lo que el estudiante ha aprendido durante su proceso de aprendizaje ...”

“... se deben buscar estrategias que garanticen la equidad en el proceso evaluativo, de manera que la retroalimentación sea un factor importante para lograr hacer seguimiento y junto con los estudiantes revisar si las metas de aprendizaje se cumplieron ...” “... ha sido muy difícil poder dar retroalimentación

por cada trabajo de los estudiantes y hacer el monitoreo de su aprendizaje porque todos están en condiciones diferentes ...”

“... eso depende de las condiciones económicas y sociales en las que se encuentre el estudiante, porque al final, esa persona hace un gran esfuerzo por aprender y se debe valorar su proceso individual ...”

“... la realización de tareas comunicativas en el aprendizaje de inglés ha sido de gran importancia para que mis estudiantes pueden comprender más a fondo lo visto y lograr alcanzar las competencias ...”

“... la virtualidad no permite evidenciar con certeza el aprendizaje de nuestros estudiantes, siempre habrá poca confiabilidad en lo que están haciendo fuera de las aulas ...”

“... algunos estudiantes no son autosuficientes ni tienen buenos hábitos de estudio, por lo tanto, el proceso de evaluación se ha visto afectado considerablemente por la falta de apoyo en casa y los comportamientos que no favorecen el aprendizaje, sin embargo, algunos estudiantes son muy conscientes de sus procesos de aprendizaje y aceptan positivamente la retroalimentación que se les ha podido dar en algunas oportunidades ...”

“... la tecnología facilita, enriquece y estimula el aprendizaje en los nativos digitales ...”

“... el periodo de no presencialidad nos llevó a buscar herramientas y nuevas estrategias que nos facilitaran el proceso de enseñanza y aprendizaje a nivel mundial y poder dar continuidad con el mismo ...”

“... Teams herramienta de conectividad, la cual me registraba la asistencia y las evidencias de grabación de cada uno de los procesos de aprendizaje ...”

“... los docentes junto con sus directivos muchos tuvimos que aprender y adquirir nuevas habilidades en el manejo de las TIC, ya que era lo nuevo y la única manera de seguir con este proceso de enseñanza y aprendizaje y socializar dichas estrategias ...”

De la categoría “Rol de los docentes y estudiantes en el aprendizaje”, a partir de las citas de los docentes, se identifican diversos temas que tienen relación con el rol de los docentes y estudiantes en el

aprendizaje en el contexto de la educación remota mediada por las TIC's, en primer lugar los docentes reconocen que la evaluación ha cambiado durante la educación remota, debido a que los estudiantes pueden demostrar su aprendizaje de otras formas, utilizando y aprovechando las ventajas de la tecnología, Moreno (2021), lo aprecia cuando menciona que los estudiantes desarrollan habilidades para navegar en los entornos de aprendizaje tecnológicos utilizándolos de manera efectiva en su aprendizaje; también los docentes se refieren a las dificultades que hay para garantizarle la educación a los estudiantes que no tienen acceso a conectividad permanente y por consiguiente la continuidad académica, así como también la necesidad de responder a las diferentes condiciones socioeconómicas de los estudiantes, Nieto (2022) hace referencia a las dificultades presentadas con el acceso al internet y como también se resaltaron las diferencias socioeconómicas en la pandemia; la institución y los docentes resaltan la importancia de la retroalimentación a pesar de la dificultad de dar ésta a cada estudiante y revisar el aprendizaje de estos ya que se encuentran en diferentes condiciones, Chura-Cutipa (2021) lo hace ver cuando manifiesta las diferencias de oportunidades para recibir una retroalimentación en el momento adecuado para mejorar su aprendizaje; los docentes utilizan diferentes estrategias y herramientas en línea, tales como Teams, la cual es utilizada para facilitar la enseñanza y el aprendizaje durante la educación remota, así como también ven la importancia y la necesidad de adquirir nuevas habilidades en el manejo de las TIC para adaptarse a la situación actual, según Gordon (2021) es necesario la capacitación de los docentes en el manejo y aplicación de las TIC para poder innovar en la educación, y así lograr el manejo de plataformas para brindar clase remotas con Microsoft Teams y Zoom; algunos docentes expresaron sentirse preocupados por la falta de autosuficiencia, autonomía, responsabilidad y buenos hábitos de estudio en los estudiantes, ya que esto afecta el proceso de evaluación y aprendizaje en ellos, aunque de todos modos, como siempre, hay algunos estudiantes que son conscientes de sus procesos de aprendizaje y aceptan positivamente la retroalimentación que se les brinda, Chinga (2022) menciona falta de autosuficiencia, autonomía,

responsabilidad y buenos hábitos de estudio en los estudiantes durante la pandemia; los docentes son conscientes de que la tecnología tiene efectos positivos, ya que puede facilitar, enriquecer y estimular el aprendizaje, sobre todo para los jóvenes a los cuales se les considera nativos digitales, pero así mismo existe también la preocupación sobre la dificultad de poder evaluar de manera correcta el aprendizaje de los estudiantes en este entorno virtual y la falta de garantía sobre lo que los estudiantes hacen fuera de las aulas.

En las citas de los docentes se ven reflejados los desafíos y adaptaciones de los docentes y estudiantes en el aprendizaje durante la educación remota. Los docentes han modificado sus enfoques de evaluación, han adoptado nuevas herramientas y estrategias en línea, han enfrentado varias dificultades para garantizar la continuidad educativa, han realizado un esfuerzo para proporcionar retroalimentación a cada estudiante y como las TIC's han ofrecido nuevas oportunidades para enriquecer y facilitar el aprendizaje en esta realidad.

Las encuestas se tabularon en hojas de cálculo de Excel, realizando tablas de frecuencia cuando trabajamos con un solo rol, ya fuera estudiante o padre de familia y con tablas de contingencia para trabajar con la interacción entre los roles de padres de familia y estudiantes.

Se tabuló en el primer caso, las respuestas de cada afirmación tanto de padres de familia, como de estudiantes, y en el segundo caso una tabla de contingencia por cada afirmación teniendo en cuenta ambos.

En la tabla 2 se pueden apreciar las respuestas dadas por los padres de familia a la afirmación "En el periodo de pandemia se modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes".

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 1.77, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.56 y Desviación estándar 0.74.

Tabla 2

Tabla de frecuencias para la afirmación "En el periodo de pandemia se modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes"

| Escala | f | fr | F | % |
|---------------|-----------|-----------|----------|------------|
| 1 | 24 | 0,39 | 24 | 38,71 |
| 2 | 30 | 0,48 | 54 | 48,39 |
| 3 | 6 | 0,10 | 60 | 9,68 |
| 4 | 2 | 0,03 | 62 | 3,23 |
| 5 | 0 | 0 | 62 | 0 |
| Total | 62 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

La media de 1.77 indica que, en promedio, las respuestas se inclinan hacia una opinión favorable en cuanto a que la pandemia modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes. La mediana, ubicada en la escala 2, sugiere que el 50% de los padres de familia está en la categoría "de acuerdo" o en una opinión más favorable. La moda (2) muestra que la opinión más común entre los padres de familia es estar "de acuerdo" con la afirmación.

La varianza (0.56) y la desviación estándar (0.74) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. Aunque la mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo con que la pandemia afectó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes, aún hay algunas opiniones divergentes.

El 87.1% de los padres de familia (sumando el 38.71% de "completamente de acuerdo" y el 48.39% de "de acuerdo") están de acuerdo en que la pandemia modificó la forma en que se evaluaba a los estudiantes. Esto indica un consenso bastante sólido entre los padres de familia sobre el impacto de la pandemia en las prácticas de evaluación.

Solo el 9.68% de los padres de familia se mantiene neutral, mientras que el 3.23% está en desacuerdo. Ningún encuestado está completamente en desacuerdo con la afirmación.

Lo anterior nos indica que la mayoría de los padres de familia (87.1%) está de acuerdo o completamente de acuerdo en que la pandemia modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia la opinión favorable de que la pandemia afectó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes. La dispersión moderada en las respuestas sugiere que, aunque hay consenso en la percepción del impacto de la pandemia en la evaluación de los estudiantes, existen algunas opiniones divergentes.

Se debe tener presente que la opción “completamente en desacuerdo” no fue elegida por ningún padre de familia. Esto nos manifiesta que los padres de familia, en su mayoría notaron cambios en las practicas evaluativas realizadas por los docentes durante la pandemia, siendo conscientes de que hubo un cambio en la evaluación.

Es importante tener en cuenta que la media (la cual tiene un valor de 1.77) se acerca al valor de 2 (que es la opción “de acuerdo”), los valores de la media y la mediana es de 2, nos indica que los padres de familia notaron cambios en la evaluación de los estudiantes, pero no los consideraron tan profundos.

En la tabla 3 se pueden apreciar las respuestas dadas por los padres de familia a la afirmación “Recibió orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la forma en que se realizaría la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo”

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 1.89, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.81 y Desviación estándar 0.9.

Tabla 3

Tabla de frecuencias para la afirmación "Recibió orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la forma en que se realizaría la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo"

| Escala | f | fr | F | % |
|---------------|----------|-----------|----------|----------|
| 1 | 24 | 0,39 | 24 | 38,71 |
| 2 | 25 | 0,40 | 49 | 40,32 |
| 3 | 10 | 0,16 | 59 | 16,13 |
| 4 | 2 | 0,03 | 61 | 3,23 |
| 5 | 1 | 0,02 | 62 | 1,61 |
| Total | 62 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

La media de 1.89 indica que, en promedio, las respuestas se inclinan hacia una opinión favorable en cuanto a que los padres de familia recibieron orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo. La mediana, ubicada en la escala 2, sugiere que el 50% de los padres de familia está en la categoría "de acuerdo" o en una opinión más favorable. La moda (2) muestra que la opinión más común entre los padres de familia es estar "de acuerdo" con la afirmación.

La varianza (0.81) y la desviación estándar (0.9) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. Aunque la mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo en que recibieron orientaciones, aún hay algunas opiniones divergentes.

El 79.03% de los padres de familia (sumando el 38.71% de "completamente de acuerdo" y el 40.32% de "de acuerdo") está de acuerdo en que recibieron orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo. Esto indica un consenso bastante sólido entre los padres de familia sobre la comunicación de la Institución educativa. Solo el 16.13% de los padres de familia se mantiene neutral, mientras que el 3.23% está en desacuerdo y el 1.61% está completamente en desacuerdo.

En resumen, la mayoría de los padres de familia (79.03%) está de acuerdo o completamente de acuerdo en que recibieron orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia la opinión favorable sobre la comunicación de la Institución educativa. La dispersión moderada en las respuestas sugiere que, aunque hay consenso en la percepción de la comunicación por parte de la Institución educativa, existen algunas opiniones divergentes.

Solo el 4.84% de los padres de familia (el 3.23% de "en desacuerdo" más el 1.61% de "completamente en desacuerdo") no está de acuerdo con la afirmación. La mayoría de los padres de familia sienten que han tenido una comunicación eficaz por parte de la Institución educativa en cuanto a las orientaciones sobre la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo.

Además, el hecho de que la media (1.89) esté cerca de la escala 2 ("de acuerdo") y la moda y la mediana sean iguales a 2, sugiere que la población encuestada percibe que, en general, la comunicación sobre la evaluación del aprendizaje de los estudiantes fue satisfactoria, aunque no perfecta.

En la tabla 4 se pueden apreciar las respuestas dadas por los padres de familia a la afirmación "La forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo"

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 2.1, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.91 y Desviación estándar 0.96.

Tabla 4

Tabla de frecuencias para la afirmación "La forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo"

| Escala | f | fr | F | % |
|--------|----|------|----|-------|
| 1 | 19 | 0,31 | 19 | 30,65 |
| 2 | 25 | 0,40 | 44 | 40,32 |
| 3 | 13 | 0,21 | 57 | 20,97 |
| 4 | 4 | 0,06 | 61 | 6,45 |
| 5 | 1 | 0,02 | 62 | 1,61 |
| Total | 62 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

El valor medio de 2.1 nos dice que las respuestas tienden, en general, a ser positivas en relación con la aplicabilidad del método tradicional de evaluación de estudiantes durante ese tiempo específico. La mediana, que se sitúa en el 2, implica que al menos la mitad de los participantes en la encuesta se posicionan en el nivel de "estar de acuerdo" o incluso tienen una visión más positiva. En cuanto a la moda, que es 2, indica que la respuesta más frecuente entre los participantes de la encuesta es "estar de acuerdo" con la afirmación "La forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo"

La varianza (0.91) y la desviación estándar (0.96) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. Aunque la mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo con que la forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo, aún hay algunas opiniones divergentes.

El 71% de los encuestados (sumando el 30.65% de "completamente de acuerdo" y el 40.32% de "de acuerdo") están de acuerdo en que la forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo. Esto indica un consenso bastante sólido entre los encuestados sobre la

aplicabilidad de las prácticas de evaluación tradicionales en ese contexto. El 20.97% de los encuestados se mantiene neutral, mientras que el 8.06% está en desacuerdo o completamente en desacuerdo.

En resumen, la mayoría de los encuestados (71%) está de acuerdo o completamente de acuerdo en que la forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia la opinión favorable de que la evaluación tradicional era aplicable en ese contexto. La dispersión moderada en las respuestas sugiere que, aunque hay consenso en la percepción de la aplicabilidad de la evaluación tradicional, existen algunas opiniones divergentes.

Sólo un 8.06% de los padres de familia no están de acuerdo con la afirmación, esto indica que piensan que la evaluación tradicional se puede usar en la pandemia, pero teniendo en cuenta que hay dificultades en su aplicación durante la pandemia.

Además, el hecho de que la media (2.1) esté cerca de la escala 2 ("de acuerdo") y la moda y la mediana sean iguales a 2, sugiere que la población encuestada percibe que, si bien la evaluación tradicional podría haber sido aplicable, puede que no haya sido la solución óptima en todos los casos.

En la tabla 5 se pueden apreciar las respuestas dadas por los padres de familia a la afirmación "Notó cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo. "

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 1.9, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.38 y Desviación estándar 0.61.

Tabla 5

Tabla de frecuencias para la afirmación "Notó cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo. "

| Escala | f | fr | F | % |
|---------------|-----------|-----------|----------|------------|
| 1 | 14 | 0,23 | 14 | 22,58 |
| 2 | 41 | 0,66 | 55 | 66,13 |
| 3 | 6 | 0,10 | 61 | 9,68 |
| 4 | 1 | 0,02 | 62 | 1,61 |
| 5 | 0 | 0,00 | 62 | 0,00 |
| Total | 62 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

La media de 1.9 indica que, en promedio, las respuestas se inclinan hacia una opinión favorable en cuanto a que los padres de familia notaron cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo. La mediana, ubicada en la escala 2, sugiere que el 50% de los encuestados está en la categoría "de acuerdo" o en una opinión más favorable. La moda (2) muestra que la opinión más común entre los encuestados es estar "de acuerdo" con la afirmación.

La varianza (0.38) y la desviación estándar (0.61) sugieren una dispersión baja en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo con que los padres de familia notaron cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo.

El 88.71% de los encuestados (sumando el 22.58% de "completamente de acuerdo" y el 66.13% de "de acuerdo") están de acuerdo en que notaron cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo. Esto indica un consenso muy sólido entre los encuestados sobre el cambio en las prácticas de evaluación. El 9.68% de los encuestados se

mantiene neutral, mientras que solo el 1.61% está en desacuerdo. Ningún encuestado está completamente en desacuerdo con la afirmación.

En resumen, la mayoría de los encuestados (88.71%) está de acuerdo o completamente de acuerdo en que notaron cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia la opinión favorable de que hubo cambios en las prácticas de evaluación. La baja dispersión en las respuestas sugiere un consenso muy sólido entre los encuestados.

Solo el 1.61% de los padres de familia no está de acuerdo con la afirmación, esto nos deja ver que hay una percepción generalizada de que hubo cambios en las estrategias de evaluación de los docentes durante ese periodo.

El hecho de que la media (1.9) esté cerca de la escala 2 ("de acuerdo") y la moda y la mediana sean iguales a 2, sugiere que la población encuestada percibe que los cambios en las estrategias de evaluación de los docentes fueron notorios.

En la tabla 6 se pueden apreciar las respuestas dadas por los padres de familia a la afirmación "Fueron efectivas las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo"

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 2.03, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.68 y Desviación estándar 0.82.

Tabla 6

Tabla de frecuencias para la afirmación "Fueron efectivas las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo"

| Escala | f | fr | F | % |
|---------------|-----------|-----------|----------|------------|
| 1 | 17 | 0,27 | 17 | 27,42 |
| 2 | 29 | 0,47 | 46 | 46,77 |
| 3 | 13 | 0,21 | 59 | 20,97 |
| 4 | 3 | 0,05 | 62 | 4,84 |
| 5 | 0 | 0,00 | 62 | 0,00 |
| Total | 62 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

La media de 2.03 indica que las respuestas van hacia una opinión favorable en cuanto a que las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo fueron efectivas. La mediana, ubicada en la escala 2, sugiere que el 50% de los encuestados está en la categoría "de acuerdo" o en una opinión más favorable. La moda igual a 2 muestra que la opinión más común entre los padres de familia es estar "de acuerdo" con la afirmación.

La varianza (0.68) y la desviación estándar (0.82) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo con que las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo fueron efectivas.

El 74.19% de los encuestados (sumando el 27.42% de "completamente de acuerdo" y el 46.77% de "de acuerdo") están de acuerdo en que las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo fueron efectivas. Esto indica un consenso bastante sólido entre los encuestados sobre la efectividad de las estrategias de evaluación. El 20.97% de los encuestados se mantiene neutral, mientras que solo el 4.84% está en desacuerdo. Ningún encuestado está completamente en desacuerdo con la afirmación.

En resumen, la mayoría de los encuestados (74.19%) está de acuerdo o completamente de acuerdo en que las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo fueron efectivas. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia la opinión favorable de que las estrategias de evaluación fueron efectivas. La dispersión moderada en las respuestas sugiere un consenso bastante sólido entre los encuestados.

El 4.84% de padres de familia no están de acuerdo con la afirmación realizada, esto lo que indica es que existe la creencia de que fueron adecuadas las estrategias evaluativas realizadas por los docentes durante la pandemia.

El hecho de que la media (2.03) esté cerca de la escala 2 ("de acuerdo") y la moda y la mediana sean iguales a 2, sugiere que la población encuestada percibe que las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo fueron efectivas.

En la tabla 7 se pueden apreciar las respuestas dadas por los padres de familia a la afirmación "Los cambios que se realizaron en la evaluación por parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes."

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 2.18, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.89 y Desviación estándar 0.94.

Tabla 7

Tabla de frecuencias para la afirmación "Los cambios que se realizaron en la evaluación por parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes."

| Escala | f | fr | F | % |
|--------|----|------|----|-------|
| 1 | 15 | 0,24 | 15 | 24,19 |
| 2 | 29 | 0,47 | 44 | 46,77 |
| 3 | 10 | 0,16 | 54 | 16,13 |
| 4 | 8 | 0,13 | 62 | 12,90 |
| 5 | 0 | 0,00 | 62 | 0,00 |
| Total | 62 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

La media la cual es de 2.18, en promedio, las respuestas tienden a estar de acuerdo con que se evaluaron correctamente a los estudiantes con los cambios en la evaluación realizados por los docentes. La mediana, en la escala 2, nos dice que la mitad de los padres de familia están "de acuerdo" a "completamente de acuerdo". La moda, también en 2 confirma la opinión de los padres de familia es estar "de acuerdo".

La varianza (0.89) y la desviación estándar (0.94) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo con que los cambios realizados en la evaluación fueron suficientes para evaluar correctamente a los estudiantes.

El 70.96% de los encuestados (sumando el 24.19% de "completamente de acuerdo" y el 46.77% de "de acuerdo") están de acuerdo en que los cambios en la evaluación realizados por los docentes fueron suficientes para evaluar correctamente a los estudiantes. Esto indica un consenso bastante sólido entre los encuestados sobre la suficiencia de los cambios en la evaluación. El 16.13% de los encuestados se mantiene neutral, mientras que el 12.90% está en desacuerdo. Ningún encuestado está completamente en desacuerdo con la afirmación.

En resumen, la mayoría de los encuestados (70.96%) está de acuerdo o completamente de acuerdo en que los cambios en la evaluación realizados por los docentes fueron suficientes para evaluar correctamente a los estudiantes. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia la opinión favorable de que los cambios en la evaluación fueron suficientes. La dispersión moderada en las respuestas sugiere un consenso bastante sólido entre los encuestados.

De los padres de familia, el 12.90% están en desacuerdo, por lo cual hay una sensación de que los estudiantes se evaluaron de forma adecuada por cambios en la evaluación que realizaron los docentes durante la pandemia.

El hecho de que la media (2.18) esté cerca de la escala 2 ("de acuerdo") y la moda y la mediana sean iguales a 2, sugiere que la población encuestada percibe que los cambios en la evaluación realizados por los docentes fueron suficientes.

En la tabla 8 se pueden apreciar las respuestas dadas por los padres de familia a la afirmación "Hubo impacto en los estudiantes a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo"

Tabla 8

Tabla de frecuencias para la afirmación "Hubo impacto en los estudiantes a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo"

| Escala | f | fr | F | % |
|--------|----|------|----|-------|
| 1 | 12 | 0,19 | 12 | 19,35 |
| 2 | 36 | 0,58 | 48 | 58,06 |
| 3 | 11 | 0,18 | 59 | 17,74 |
| 4 | 3 | 0,05 | 62 | 4,84 |
| 5 | 0 | 0,00 | 62 | 0,00 |
| Total | 62 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 2.08, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.56 y Desviación estándar 0.75.

La media con un valor de 2.08 nos indica que en promedio las respuestas tienden hacia una opinión positiva sobre el impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación en la pandemia. La mediana, la cual está ubicada en la escala 2, nos sugiere que la mitad de los padres de familia están "de acuerdo" o "completamente de acuerdo". La moda con un valor de 2 nos muestra que la elección más común entre los padres de familia es estar "de acuerdo" con que "Hubo impacto en los estudiantes a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo".

La varianza con un valor de 0.56 y la desviación estándar con un valor de 0.75 nos sugieren una dispersión moderada en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo con el impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación durante la pandemia.

El 77.41% de los encuestados (sumando el 19.35% de "completamente de acuerdo" y el 58.06% de "de acuerdo") está de acuerdo en que hubo un impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo. Esto indica un consenso bastante sólido entre los encuestados sobre el impacto de los cambios en los procesos de evaluación en los estudiantes. El 17.74% de los encuestados se mantiene neutral, mientras que solo el 4.84% está en desacuerdo. Ningún encuestado está completamente en desacuerdo con la afirmación.

En resumen, la mayoría de los encuestados (77.41%) está de acuerdo o completamente de acuerdo en que hubo un impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia la opinión favorable de que hubo un impacto en los estudiantes. La dispersión moderada en las respuestas sugiere un consenso bastante sólido entre los encuestados.

Solo el 4.84% de los padres de familia no están de acuerdo, esto indica una percepción generalizada de que hubo un impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo.

El hecho de que la media (2.08) esté cerca de la escala 2 ("de acuerdo") y la moda y la mediana sean iguales a 2, sugiere que la población encuestada percibe que hubo un impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo.

En la tabla 9 se pueden apreciar las respuestas dadas por los padres de familia a la afirmación "Las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo."

Tabla 9

Tabla de frecuencias para la afirmación "Las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo."

| Escala | f | fr | F | % |
|--------|----|------|----|-------|
| 1 | 20 | 0,32 | 20 | 32,26 |
| 2 | 28 | 0,45 | 48 | 45,16 |
| 3 | 11 | 0,18 | 59 | 17,74 |
| 4 | 3 | 0,05 | 62 | 4,84 |
| 5 | 0 | 0,00 | 62 | 0,00 |
| Total | 62 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 1.95, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.69 y Desviación estándar 0.83.

La media de 1.95 indica que, en promedio, las respuestas se inclinan hacia una opinión favorable respecto a la socialización de las prácticas evaluativas realizada por las directivas de la institución durante ese periodo. La mediana, ubicada en la escala 2, sugiere que el 50% de los encuestados está en

la categoría "de acuerdo" o en una opinión más favorable. La moda (2) muestra que la opinión más común entre los encuestados es estar "de acuerdo" con la afirmación.

La varianza (0.69) y la desviación estándar (0.83) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo con la socialización de las prácticas evaluativas realizada por las directivas de la institución.

El 77.42% de los encuestados (sumando el 32.26% de "completamente de acuerdo" y el 45.16% de "de acuerdo") está de acuerdo en que las directivas de la institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo. Esto indica un consenso bastante sólido entre los encuestados sobre la socialización de las prácticas evaluativas. El 17.74% de los encuestados se mantiene neutral, mientras que solo el 4.84% está en desacuerdo. Ningún encuestado está completamente en desacuerdo con la afirmación.

En resumen, la mayoría de los encuestados (77.42%) está de acuerdo o completamente de acuerdo en que las directivas de la institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia la opinión favorable de que se llevó a cabo la socialización de las prácticas evaluativas. La dispersión moderada en las respuestas sugiere un consenso bastante sólido entre los encuestados.

Es importante destacar que solo el 4.84% de los encuestados no está de acuerdo con la afirmación, lo que indica una percepción generalizada de que las directivas de la institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo.

El hecho de que la media (1.95) esté cerca de la escala 2 ("de acuerdo") y la moda y la mediana sean iguales a 2, sugiere que la población encuestada percibe que las directivas de la institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas.

En la tabla 10 se pueden apreciar las respuestas dadas por los padres de familia para “Que valoración le daría al proceso de evaluación en ese periodo, siendo 1 la nota más baja y 5 la nota más alta”.

Tabla 10

Tabla de frecuencias para “Que valoración le daría al proceso de evaluación en ese periodo, siendo 1 la nota más baja y 5 la nota más alta”.

| Valoración | f | fr | F | % |
|------------|----|------|----|-------|
| 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 2 | 1 | 0,02 | 1 | 1,61 |
| 3 | 14 | 0,23 | 15 | 22,58 |
| 4 | 28 | 0,45 | 43 | 45,16 |
| 5 | 19 | 0,31 | 62 | 30,65 |
| Total | 62 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 4.04, Mediana 4, Moda 4, Varianza 0.59 y Desviación estándar 0.77.

La media de 4.04 muestra que, los padres de familia encuestados tienen una valoración favorable del proceso de evaluación en ese periodo. La mediana, ubicada en la valoración 4, sugiere que el 50% de los encuestados otorgó una valoración de 4 o superior. La moda (4) muestra que la valoración más común entre los encuestados es 4.

La varianza (0.59) y la desviación estándar (0.77) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a una valoración favorable del proceso de evaluación en ese periodo.

El 75.81% de los encuestados (sumando el 45.16% de valoración 4 y el 30.65% de valoración 5) otorgó una valoración alta al proceso de evaluación en ese periodo. Esto indica un consenso bastante

sólido entre los encuestados sobre la calidad del proceso de evaluación. El 22.58% de los encuestados otorgó una valoración media (3), mientras que solo el 1.61% otorgó una valoración baja (2). Ningún encuestado otorgó la valoración más baja (1).

En resumen, la mayoría de los encuestados (75.81%) otorgó una valoración alta al proceso de evaluación en ese periodo, lo que indica una percepción favorable del proceso de evaluación entre los padres de familia. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia una valoración favorable del proceso de evaluación. La dispersión moderada en las respuestas sugiere un consenso bastante sólido entre los encuestados.

Solo el 1.61% de los encuestados otorgó una valoración baja, lo que indica una percepción generalizada de que el proceso de evaluación en ese periodo fue satisfactorio.

El hecho de que la media (4.04) esté cerca de la valoración 4 y la moda y la mediana sean iguales a 4, sugiere que la población encuestada percibe el proceso de evaluación como positivo.

Teniendo en cuenta la opinión de los estudiantes de los diferentes grados de la básica secundaria y media con respecto a las afirmaciones realizadas en la encuesta tenemos el siguiente análisis.

En la tabla 11 se pueden apreciar las respuestas dadas por los estudiantes a la afirmación “En el periodo de pandemia se modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes”

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 2.07, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.58 y Desviación estándar 0.76.

Tabla 11

Tabla de frecuencias para la afirmación "En el periodo de pandemia se modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes" de la encuesta a estudiantes.

| Escala | f | fr | F | % |
|--------|-----|------|-----|-------|
| 1 | 23 | 0,22 | 23 | 21,90 |
| 2 | 56 | 0,53 | 79 | 53,33 |
| 3 | 22 | 0,21 | 101 | 20,95 |
| 4 | 4 | 0,04 | 105 | 3,81 |
| 5 | 0 | 0,00 | 105 | 0,00 |
| Total | 105 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

La media de 2.07 indica que, en promedio, los estudiantes encuestados tienen una valoración de estar de acuerdo con neutral con relación a que en el periodo de pandemia se modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes. La mediana, ubicada en la valoración 2, sugiere que el 50% de los encuestados otorgó una valoración de 2 o superior. La moda (2) muestra que la valoración más común entre los encuestados es 2.

La varianza (0.58) y la desviación estándar (0.76) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo con que la evaluación fue modificada en el periodo de pandemia.

El 53.33% de los encuestados dio una valoración de 2 (de acuerdo), indicando una percepción generalizada de que hubo cambios en la forma de evaluación durante el periodo de pandemia. El 21.90% de los encuestados otorgó una valoración de 1 (completamente de acuerdo), mientras que el 20.95% otorgó una valoración neutral (3). Solo el 3.81% otorgó una valoración de 4 (en desacuerdo) y ningún encuestado otorgó la valoración más baja (5).

En resumen, la mayoría de los encuestados (75.23%) otorgó una valoración de 1 o 2 al afirmar que hubo modificaciones en la forma de evaluación durante el periodo de pandemia, lo que indica una percepción generalizada de cambios en el proceso de evaluación entre los estudiantes. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia estar de acuerdo con que la evaluación fue modificada. La dispersión moderada en las respuestas sugiere un consenso bastante sólido entre los encuestados.

Solo el 3.81% de los estudiantes dio una valoración de desacuerdo, lo cual nos indica que existe una percepción generalizada de que si hubo cambios en la forma de evaluación en ese periodo de pandemia.

El hecho de que la media (2.07) esté cerca de la valoración 2 y la moda y la mediana sean iguales a 2, sugiere que la población encuestada percibe que hubo modificaciones en el proceso de evaluación.

En la tabla 12 se pueden apreciar las respuestas dadas por los estudiantes a la afirmación “Recibió orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la forma en que se realizaría la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo”

Tabla 12

Tabla de frecuencias para la afirmación “Recibió orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la forma en que se realizaría la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo” de la encuesta a estudiantes

| Escala | f | fr | F | % |
|--------|-----|------|-----|-------|
| 1 | 32 | 0,30 | 32 | 30,48 |
| 2 | 47 | 0,45 | 79 | 44,76 |
| 3 | 21 | 0,20 | 100 | 20,00 |
| 4 | 4 | 0,04 | 104 | 3,81 |
| 5 | 1 | 0,01 | 105 | 0,95 |
| Total | 105 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 2, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.74 y Desviación estándar 0.86.

La media de 2 indica que, en promedio, los estudiantes encuestados tienen una valoración de acuerdo con relación a si recibieron orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la forma en que se realizaría la evaluación del aprendizaje durante ese periodo. La mediana, ubicada en la valoración 2, sugiere que el 50% de los encuestados otorgó una valoración de 2 o superior. La moda (2) muestra que la valoración más común entre los encuestados es 2.

La varianza (0.74) y la desviación estándar (0.86) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo con que recibieron orientaciones por parte de la Institución educativa.

El 75.24% de los encuestados dio una valoración de 1 (completamente de acuerdo) o 2 (de acuerdo), indicando una percepción generalizada de que recibieron orientaciones por parte de la Institución educativa durante el periodo. El 20% de los encuestados otorgó una valoración neutral (3), mientras que el 3.81% otorgó una valoración de 4 (en desacuerdo) y solo el 0.95% otorgó la valoración más baja (5).

En resumen, la mayoría de los encuestados (75.24%) otorgó una valoración de 1 o 2 en cuanto a la recepción de orientaciones por parte de la Institución educativa, lo que indica una percepción generalizada de que hubo apoyo institucional en el proceso de evaluación del aprendizaje durante ese periodo. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia estar de acuerdo con que recibieron orientaciones. La dispersión moderada en las respuestas sugiere un consenso bastante sólido entre los encuestados.

Se nota que el 4.76% de los estudiantes escogieron la opción de desacuerdo a completamente en desacuerdo, lo que muestra una sensación de que la Institución educativa dio orientaciones en ese periodo de pandemia.

El hecho de que la media (2) sea igual a la moda y la mediana, sugiere que la población encuestada percibe que hubo apoyo por parte de la Institución educativa en el proceso de evaluación.

En la tabla 13 se pueden apreciar las respuestas dadas por los estudiantes a la afirmación “La forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo “

Tabla 13

Tabla de frecuencias para la afirmación “La forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo” de la encuesta a estudiantes.

| Escala | f | fr | F | % |
|---------------|----------|-----------|----------|----------|
| 1 | 23 | 0,22 | 23 | 21,90 |
| 2 | 47 | 0,45 | 70 | 44,76 |
| 3 | 22 | 0,21 | 92 | 20,95 |
| 4 | 12 | 0,11 | 104 | 11,43 |
| 5 | 1 | 0,01 | 105 | 0,95 |
| Total | 105 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 2.25, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.91 y Desviación estándar 0.95.

La media de 2.25 indica que, en promedio, los estudiantes encuestados tienen una valoración entre estar de acuerdo y neutral con relación a si la forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo. La mediana, ubicada en la valoración 2, sugiere que el 50% de los encuestados otorgó una valoración de 2 o superior. La moda (2) muestra que la valoración más común entre los encuestados es 2.

La varianza (0.91) y la desviación estándar (0.95) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo con que la forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo.

El 66.67% de los estudiantes escogieron la opción de completamente de acuerdo a de acuerdo, hay una sensación por parte de ellos de que era aplicable durante el periodo de pandemia la forma

tradicional de evaluar a los estudiantes. El 20.95% de los estudiantes escogieron la opción neutral, mientras que el 11.43% escogieron la opción en desacuerdo y solo el 0.95% escogieron la opción completamente en desacuerdo.

En resumen, la mayoría de los encuestados (66.67%) otorgó una valoración de 1 o 2 en cuanto a la aplicabilidad de la forma tradicional de evaluar a los estudiantes durante ese periodo, lo que indica una percepción generalizada de que era posible mantener dicha forma de evaluación. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia estar de acuerdo con la aplicabilidad de la forma tradicional de evaluar. La dispersión moderada en las respuestas sugiere un consenso bastante sólido entre los encuestados.

El 12.38% de los encuestados dio una valoración de desacuerdo o completamente en desacuerdo, lo que indica una opinión de que si era aplicable la forma tradicional de evaluar a los estudiantes en ese periodo de pandemia.

El hecho de que la media (2.25) esté cerca de la valoración 2 y la moda y la mediana sean iguales a 2, sugiere que los estudiantes encuestados perciben que la forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo.

En la tabla 14 se pueden apreciar las respuestas dadas por los estudiantes a la afirmación “Notó cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo”.

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 2.09, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.88 y Desviación estándar 0.94.

Tabla 14

Tabla de frecuencias para la afirmación “Notó cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo” de la encuesta a estudiantes.

| Escala | f | fr | F | % |
|---------------|----------|-----------|----------|----------|
| 1 | 30 | 0,29 | 30 | 28,57 |
| 2 | 47 | 0,45 | 77 | 44,76 |
| 3 | 18 | 0,17 | 95 | 17,14 |
| 4 | 9 | 0,09 | 104 | 8,57 |
| 5 | 1 | 0,01 | 105 | 0,95 |
| Total | 105 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

La media de 2.09 indica que, en promedio, los estudiantes encuestados tienen una valoración cercana a estar de acuerdo con relación a si notaron cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo. La mediana, ubicada en la valoración 2, sugiere que el 50% de los encuestados otorgó una valoración de 2 o superior. La moda (2) muestra que la valoración más común entre los encuestados es 2 (de acuerdo).

La varianza (0.88) y la desviación estándar (0.94) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo en que notaron cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje durante ese periodo.

El 73.33% de los encuestados otorgó una valoración de 1 (completamente de acuerdo) o 2 (de acuerdo), indicando una percepción generalizada de que notaron cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante el periodo. El 17.14% de los encuestados otorgó una valoración neutral (3), mientras que el 8.57% otorgó una valoración de 4 (en desacuerdo) y solo el 0.95% otorgó la valoración más baja (5).

En resumen, la mayoría de los encuestados (73.33%) otorgó una valoración de 1 o 2 en cuanto a si notaron cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo, lo que indica una percepción generalizada de que sí hubo cambios. La media,

mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia estar de acuerdo en que se notaron cambios en las estrategias de los docentes. La dispersión moderada en las respuestas sugiere un consenso bastante sólido entre los encuestados.

Es importante destacar que solo el 9.52% de los encuestados dio una valoración de desacuerdo o completamente en desacuerdo, lo que indica hay una percepción que sí hubo cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo de pandemia.

El hecho de que la media (2.09) esté cerca de la valoración 2 y la moda y la mediana sean iguales a 2, sugiere que la población encuestada percibe que hubo cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes.

En la tabla 15 se pueden apreciar las respuestas dadas por los estudiantes a la afirmación “Fueron efectivas las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo”

Tabla 15

Tabla de frecuencias para la afirmación “Fueron efectivas las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo” de la encuesta a estudiantes.

| Escala | f | fr | F | % |
|---------------|------------|-----------|----------|------------|
| 1 | 21 | 0,20 | 21 | 20,00 |
| 2 | 54 | 0,51 | 75 | 51,43 |
| 3 | 26 | 0,25 | 101 | 24,76 |
| 4 | 4 | 0,04 | 105 | 3,81 |
| 5 | 0 | 0,00 | 105 | 0,00 |
| Total | 105 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 2.12, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.58 y Desviación estándar 0.76.

La media de 2.12 indica que, en promedio, los estudiantes encuestados tienen una valoración cercana a estar de acuerdo con relación a si las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes

durante ese periodo fueron efectivas. La mediana, ubicada en la valoración 2, sugiere que el 50% de los encuestados otorgó una valoración de 2 o superior. La moda (2) muestra que la valoración más común entre los encuestados es 2 (de acuerdo).

La varianza (0.58) y la desviación estándar (0.76) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo en que las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes fueron efectivas durante ese periodo.

El 71.43% de los encuestados otorgó una valoración de 1 (completamente de acuerdo) o 2 (de acuerdo), indicando una percepción generalizada de que las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes fueron efectivas durante ese periodo. El 24.76% de los encuestados otorgó una valoración neutral (3), mientras que solo el 3.81% otorgó una valoración de 4 (en desacuerdo) y ningún encuestado otorgó la valoración más baja (5).

En resumen, la mayoría de los encuestados (71.43%) otorgó una valoración de 1 o 2 en cuanto a si las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes fueron efectivas durante ese periodo, lo que indica una percepción generalizada de que sí fueron efectivas. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia estar de acuerdo en que las estrategias evaluativas fueron efectivas. La dispersión moderada en las respuestas sugiere un consenso bastante sólido entre los encuestados.

El 3.81% de los estudiantes no estuvieron de acuerdo sobre la afirmación de que si fueron efectivas las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes, lo que da una sensación de que sí fueron las correctas durante ese periodo, pero hubo parte de los estudiantes que no pensaron así.

El hecho de que la media (2.12) esté cerca de la valoración 2 y la moda y la mediana sean iguales a 2, sugiere que la población encuestada percibe las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes como efectivas.

En la tabla 16 se pueden apreciar las respuestas dadas por los estudiantes a la afirmación “Los cambios que se realizaron en la evaluación por parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes.”

Tabla 16

Tabla de frecuencias para la afirmación “Los cambios que se realizaron en la evaluación por parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes.” de la encuesta a estudiantes

| Escala | f | fr | F | % |
|---------------|----------|-----------|----------|----------|
| 1 | 22 | 0,21 | 22 | 20,95 |
| 2 | 55 | 0,52 | 77 | 52,38 |
| 3 | 24 | 0,23 | 101 | 22,86 |
| 4 | 3 | 0,03 | 104 | 2,86 |
| 5 | 1 | 0,01 | 105 | 0,95 |
| Total | 105 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 2.1, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.63 y Desviación estándar 0.79.

La media de 2.1 muestra que los estudiantes encuestados tienen una valoración cercana a estar de acuerdo con relación a si los cambios que se realizaron en la evaluación por parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes. La mediana, ubicada en la valoración 2, nos dice que la mitad de los encuestados dio una valoración de 2 o superior. La moda con valor de 2 muestra que la valoración más común entre los encuestados es de acuerdo.

La varianza (0.63) y la desviación estándar (0.79) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo en que los cambios en la evaluación fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes.

El 73.33% de los encuestados otorgó una valoración de 1 (completamente de acuerdo) o 2 (de acuerdo), indicando una percepción generalizada de que los cambios realizados en la evaluación por

parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes. El 22.86% de los encuestados otorgó una valoración neutral (3), mientras que solo el 2.86% otorgó una valoración de 4 (en desacuerdo) y el 0.95% otorgó la valoración más baja (5).

En resumen, la mayoría de los encuestados (73.33%) otorgó una valoración de 1 o 2 en cuanto a si los cambios en la evaluación por parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes, lo que indica una percepción generalizada de que sí fueron suficientes. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia estar de acuerdo en que los cambios fueron suficientes. La dispersión moderada en las respuestas sugiere un consenso bastante sólido entre los encuestados.

Es importante destacar que solo el 3.81% de los encuestados dio una valoración de desacuerdo o completamente en desacuerdo con relación a la suficiencia de los cambios realizados en la evaluación por parte de los docentes, esto da una percepción generalizada de que sí fueron suficientes durante ese periodo.

El hecho de que la media (2.1) esté cerca de la valoración 2 y la moda y la mediana sean iguales a 2, sugiere que la población encuestada percibe los cambios en la evaluación como suficientes.

En la tabla 17 se pueden apreciar las respuestas dadas por los estudiantes a la afirmación “Hubo impacto en los estudiantes a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo”

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 2.1, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.79 y Desviación estándar 0.89.

Tabla 17

Tabla de frecuencias para la afirmación "Hubo impacto en los estudiantes a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo" de la encuesta a estudiantes

| Escala | f | fr | F | % |
|---------------|------------|-----------|----------|------------|
| 1 | 28 | 0,27 | 28 | 26,67 |
| 2 | 43 | 0,41 | 71 | 40,95 |
| 3 | 28 | 0,27 | 99 | 26,67 |
| 4 | 5 | 0,05 | 104 | 4,76 |
| 5 | 1 | 0,01 | 105 | 0,95 |
| Total | 105 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

La media de 2.1 indica que, en promedio, los estudiantes encuestados tienen una valoración cercana a estar de acuerdo con relación a si hubo impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo. La mediana, ubicada en la valoración 2, sugiere que el 50% de los encuestados otorgó una valoración de 2 o superior. La moda (2) muestra que la valoración más común entre los encuestados es 2 (de acuerdo).

La varianza (0.79) y la desviación estándar (0.89) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo en que hubo impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo.

El 67.62% de los encuestados otorgó una valoración de 1 (completamente de acuerdo) o 2 (de acuerdo), mostrando una percepción generalizada de que hubo impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo. El 26.67% de los encuestados otorgó una valoración neutral (3), mientras que solo el 4.76% otorgó una valoración de 4 (en desacuerdo) y el 0.95% otorgó la valoración más baja (5).

En resumen, la mayoría de los encuestados (67.62%) otorgó una valoración de 1 o 2 en cuanto a si hubo impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo, lo que indica una percepción generalizada de que sí hubo impacto. La media, mediana y moda

confirman que la tendencia general se inclina hacia estar de acuerdo en que hubo impacto. La dispersión moderada en las respuestas sugiere un consenso bastante sólido entre los encuestados.

Es importante destacar que solo el 5.71% de los encuestados dio una valoración de desacuerdo o completamente en desacuerdo con relación al impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación, mostrando una percepción generalizada de que sí hubo impacto durante ese periodo.

El hecho de que la media (2.1) esté cerca de la valoración 2 y la moda y la mediana sean iguales a 2, sugiere que la población encuestada percibe que hubo impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación.

En la tabla 18 se pueden apreciar las respuestas dadas por los estudiantes a la afirmación “Las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo.”

Tabla 18

Tabla de frecuencias para la afirmación “Las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo”. de la encuesta a estudiantes

| Escala | f | fr | F | % |
|--------|-----|------|-----|-------|
| 1 | 17 | 0,16 | 17 | 16,19 |
| 2 | 57 | 0,54 | 74 | 54,29 |
| 3 | 26 | 0,25 | 100 | 24,76 |
| 4 | 5 | 0,05 | 105 | 4,76 |
| 5 | 0 | 0,00 | 105 | 0,00 |
| Total | 105 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 2.18, Mediana 2, Moda 2, Varianza 0.57 y Desviación estándar 0.75.

La media de 2.18 indica que, en promedio, los estudiantes encuestados tienen una valoración cercana a estar de acuerdo con relación a si las directivas de la Institución realizaron la socialización de

las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo. La mediana, ubicada en la valoración 2, sugiere que el 50% de los encuestados otorgó una valoración de 2 o superior. La moda (2) muestra que la valoración más común entre los encuestados es 2 (de acuerdo).

La varianza (0.57) y la desviación estándar (0.75) sugieren una dispersión moderada-baja en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a estar de acuerdo en que las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo.

El 70.48% de los encuestados otorgó una valoración de 1 (completamente de acuerdo) o 2 (de acuerdo), indicando una percepción generalizada de que las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas. El 24.76% de los encuestados otorgó una valoración neutral (3), mientras que solo el 4.76% otorgó una valoración de 4 (en desacuerdo) y ninguno otorgó la valoración más baja (5).

En resumen, la mayoría de los encuestados (70.48%) otorgó una valoración de 1 o 2 en cuanto a si las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo, lo que indica una percepción generalizada de que sí realizaron la socialización. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia estar de acuerdo en que las directivas realizaron la socialización. La dispersión moderada-baja en las respuestas sugiere un consenso bastante sólido entre los encuestados.

Es importante destacar que solo el 4.76% de los encuestados otorgó una valoración de desacuerdo con relación a la socialización de las prácticas evaluativas por parte de las directivas de la Institución, mostrando una percepción generalizada de que sí se llevó a cabo la socialización durante ese periodo.

El hecho de que la media (2.18) esté cerca de la valoración 2 y la moda y la mediana sean iguales a 2, sugiere que la población encuestada percibe que las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo.

En la tabla 19 se pueden apreciar las respuestas dadas por los estudiantes para “Que valoración le daría al proceso de evaluación en ese periodo, siendo 1 la nota más baja y 5 la nota más alta”.

Tabla 19

Tabla de frecuencias para “Que valoración le daría al proceso de evaluación en ese periodo, siendo 1 la nota más baja y 5 la nota más alta” de la encuesta a estudiantes.

| Valoración | f | fr | F | % |
|------------|-----|------|-----|-------|
| 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 2 | 3 | 0,03 | 3 | 2,86 |
| 3 | 18 | 0,17 | 21 | 17,14 |
| 4 | 60 | 0,57 | 81 | 57,14 |
| 5 | 24 | 0,23 | 105 | 22,86 |
| Total | 105 | 1 | | 100 |

Nota. Tabla realizada por el autor

Con base a las frecuencias, se calcula la media, mediana, moda, varianza y desviación estándar, cuyos valores son Media 4, Mediana 4, Moda 4, Varianza 0.51 y Desviación estándar 0.72.

La media de 4 muestra que, en promedio, los estudiantes encuestados dieron una alta valoración al proceso de evaluación en ese periodo de pandemia, siendo 5 la nota más alta. La mediana, ubicada en la valoración 4, sugiere que el 50% de los encuestados otorgó una valoración de 4 o superior. La moda (4) muestra que la valoración más común entre los encuestados es 4.

La varianza (0.51) y la desviación estándar (0.72) sugieren una dispersión moderada en las respuestas. La mayoría de las opiniones se agrupan en torno a una valoración alta del proceso de evaluación en ese periodo.

El 57.14% de los encuestados otorgó la valoración 4, lo que indica que la mayoría de los estudiantes considera que el proceso de evaluación en ese periodo fue bueno.

El 22.86% de los encuestados otorgó la valoración más alta (5), lo que demuestra un alto grado de satisfacción en el proceso de evaluación. El 17.14% otorgó una valoración neutral (3), y solo el 2.86% otorgó la segunda valoración más baja (2), sin ningún estudiante que haya otorgado la valoración más baja (1).

En resumen, la mayoría de los encuestados (79.05%) otorgó una valoración de 4 o 5 en cuanto al proceso de evaluación en ese periodo, lo que indica una percepción generalizada de que el proceso de evaluación fue bueno o muy bueno. La media, mediana y moda confirman que la tendencia general se inclina hacia una valoración alta del proceso de evaluación. La dispersión moderada en las respuestas sugiere un consenso bastante sólido entre los encuestados.

Solo el 2.86% de los encuestados otorgó una valoración baja (2) con relación al proceso de evaluación en ese periodo, mostrando una percepción generalizada de que el proceso fue efectivo y bien ejecutado.

El hecho de que la media (4), la moda y la mediana sean iguales a 4, sugiere que la población encuestada percibe que el proceso de evaluación en ese periodo fue bueno.

En la tabla 20 se pueden apreciar por clasificación cruzada las respuestas dadas por los padres de familia y estudiantes a la afirmación “En el periodo de pandemia se modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes”

Tabla 20

Tabla de contingencia para la afirmación "En el periodo de pandemia se modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes"

| ESCALA | ROL | PADRE DE FAMILIA | ESTUDIANTE | TOTAL |
|--------------|-----|------------------|------------|-------|
| 1 | | 24 | 23 | 47 |
| 2 | | 30 | 56 | 86 |
| 3 | | 6 | 22 | 28 |
| 4 | | 2 | 4 | 6 |
| 5 | | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | | 62 | 105 | 167 |

Nota. Tabla realizada por el autor

La mayoría de los encuestados (79.6%) están de acuerdo o completamente de acuerdo con que la forma de evaluación de los estudiantes se modificó durante la pandemia. Esta tendencia es más pronunciada entre los padres de familia (87.1%) que entre los estudiantes (75.2%).

Una cantidad importante de estudiantes (21.0%) se considera neutral, y el 9.7% de los padres de familia lo hacen.

Muy pocos encuestados (3.6%) están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación, y la prueba de chi cuadrado nos indica que no hay diferencias significativas entre las opiniones de padres y estudiantes.

En resumen, la tabla de contingencia muestra un consenso generalizado entre padres de familia y estudiantes sobre la modificación de la forma de evaluación durante el periodo de pandemia, aunque los padres de familia tienden a estar más convencidos de esto que los estudiantes.

Se calculó el valor de chi cuadrado, el cual es de 7.0894 y 4 grados de libertad, podemos buscar el valor crítico en la tabla de chi cuadrado para determinar si existe una asociación significativa entre el rol de los encuestados y sus opiniones sobre la afirmación, se utilizó un nivel de significancia de 0.05 para determinar si se rechaza o no la hipótesis nula. Con 4 grados de libertad y un nivel de significancia

de 0.05, el valor crítico de chi cuadrado es aproximadamente 9.488, como el valor de chi cuadrado es menor que el valor crítico, entonces no hay una diferencia estadísticamente significativa en cómo padres de familia y estudiantes responden a la afirmación “En el periodo de pandemia se modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes”.

En la tabla 21 se pueden apreciar por clasificación cruzada las respuestas dadas por los padres de familia y estudiantes a la afirmación “Recibió orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la forma en que se realizaría la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo”

Tabla 21

Tabla de contingencia para la afirmación “Recibió orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la forma en que se realizaría la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo”

| ROL ESCALA | PADRE DE FAMILIA | ESTUDIANTE | TOTAL |
|---------------|---------------------|------------|-------|
| 1 | 24 | 32 | 56 |
| 2 | 25 | 47 | 72 |
| 3 | 10 | 21 | 31 |
| 4 | 2 | 4 | 6 |
| 5 | 1 | 1 | 2 |
| TOTAL | 62 | 105 | 167 |

Nota. Tabla realizada por el autor

La mayoría de los encuestados (76.6%) están de acuerdo o completamente de acuerdo con que recibieron orientaciones por parte de la institución educativa sobre la forma en que se realizaría la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo. Esta tendencia es similar tanto para padres de familia (79.0%) como para estudiantes (75.2%).

El 20.0%, de estudiantes tienen una opinión neutral, así también opinan el 16.1% de los padres de familia.

El 4.8% de los padres de familia y estudiantes opinan estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, y no se evidencian entre las opiniones de padres y estudiantes diferencias significativas.

En resumen, la tabla de contingencia muestra un consenso generalizado entre padres de familia y estudiantes sobre haber recibido orientaciones por parte de la institución educativa en relación con la evaluación del aprendizaje durante el periodo de pandemia. Las opiniones de padres de familia y estudiantes son bastante similares en este aspecto.

Con respecto al valor de chi cuadrado el cual nos da 1.3179 con 4 grados de libertad, al compararlo con el valor crítico correspondiente (aproximadamente 9.488 con un nivel de significancia de 0.05), no podemos rechazar la hipótesis nula. Esto significa que no hay una diferencia estadísticamente significativa en cómo padres de familia y estudiantes responden a la afirmación sobre haber recibido orientaciones por parte de la institución educativa.

En la tabla 22 se pueden apreciar por clasificación cruzada las respuestas dadas por los padres de familia y estudiantes a la afirmación “La forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo”.

Tabla 22

Tabla de contingencia para la afirmación “La forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo”

| ROL ESCALA | PADRE DE FAMILIA | ESTUDIANTE | TOTAL |
|---------------|---------------------|------------|-------|
| 1 | 19 | 23 | 42 |
| 2 | 25 | 47 | 72 |
| 3 | 13 | 22 | 35 |
| 4 | 4 | 12 | 16 |
| 5 | 1 | 1 | 2 |
| TOTAL | 62 | 105 | 167 |

Nota. Tabla realizada por el autor

El 68.3% de los encuestados está de acuerdo o completamente de acuerdo con que la forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante el periodo de pandemia. Esta tendencia es similar tanto para padres de familia (70.9%) como para estudiantes (66.7%).

Un porcentaje considerable de estudiantes (20.9%) se mantiene neutral al respecto, mientras que el 21.0% de los padres de familia se encuentra en esta categoría.

El 10.8% de los encuestados está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación. Entre los estudiantes, el 12.4% se encuentra en estos niveles, y que solo el 8.1% de los padres de familia tienen esta opinión.

En resumen, la tabla de contingencia muestra un consenso entre padres de familia y estudiantes sobre la aplicabilidad de la forma tradicional de evaluación durante el periodo de pandemia. Aunque existe cierta variación en las respuestas, no hay diferencias estadísticamente significativas entre las opiniones de padres y estudiantes.

El valor de chi cuadrado es de 2.3701 con 4 grados de libertad, al compararlo con el valor crítico correspondiente que es aproximadamente de 9.488 con un nivel de significancia de 0.05, nos indica que podemos rechazar la hipótesis nula. Esto significa que no hay una diferencia estadísticamente significativa en cómo padres de familia y estudiantes responden a la afirmación sobre la aplicabilidad de la forma tradicional de evaluación durante el periodo de pandemia.

En la tabla 23 se pueden apreciar por clasificación cruzada las respuestas dadas por los padres de familia y estudiantes a la afirmación "Notó cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo".

Tabla 23

Tabla de contingencia para la afirmación “Notó cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo”.

| ESCALA | ROL | PADRE DE FAMILIA | ESTUDIANTE | TOTAL |
|--------|-----|------------------|------------|-------|
| 1 | | 14 | 30 | 44 |
| 2 | | 41 | 47 | 88 |
| 3 | | 6 | 18 | 24 |
| 4 | | 1 | 9 | 10 |
| 5 | | 0 | 1 | 1 |
| TOTAL | | 62 | 105 | 167 |

Nota. Tabla realizada por el autor

El 79.0% de los encuestados está de acuerdo o completamente de acuerdo con que notaron cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo. Esta tendencia es más pronunciada entre los estudiantes (73.3%) que entre los padres de familia (88.7%).

Un porcentaje considerable de estudiantes (17.1%) se mantiene neutral al respecto, mientras que el 9.7% de los padres de familia se encuentra en esta categoría.

El 6.6% de los estudiantes y padres de familia están o en totalmente en desacuerdo o en desacuerdo con la afirmación planteada. De los estudiantes, solo el 9.5% se encuentra en estos niveles, y de los padres de familia observamos que solo el 1.6% tienen esta opinión.

En resumen, la tabla de contingencia muestra un consenso entre padres de familia y estudiantes sobre haber notado cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje durante el periodo de pandemia. Aunque existe cierta variación en las respuestas, especialmente entre estudiantes y padres de familia, en general, la mayoría de los encuestados concuerda en que hubo cambios en las estrategias de evaluación.

El valor de chi cuadrado es de 8,57 con 4 grados de libertad, si se compara con el valor crítico correspondiente de aproximadamente 9.488 con un nivel de significancia de 0.05, no hay una diferencia estadísticamente significativa en cómo padres de familia y estudiantes responden a la afirmación sobre notar cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo de pandemia.

En la tabla 24 se pueden apreciar por clasificación cruzada las respuestas dadas por los padres de familia y estudiantes a la afirmación “Fueron efectivas las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo”

Tabla 24

Tabla de contingencia para la afirmación “Fueron efectivas las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo”

| ROL ESCALA | PADRE DE FAMILIA | ESTUDIANTE | TOTAL |
|---------------|---------------------|------------|-------|
| 1 | 17 | 21 | 38 |
| 2 | 29 | 54 | 83 |
| 3 | 13 | 26 | 39 |
| 4 | 3 | 4 | 7 |
| 5 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 62 | 105 | 167 |

Nota. Tabla realizada por el autor

El 72.5% de los encuestados está de acuerdo o completamente de acuerdo con que las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo fueron efectivas. Esta tendencia es más pronunciada entre los padres de familia (74.2%) que entre los estudiantes (71.4%).

Un porcentaje considerable de estudiantes (24.8%) se mantiene neutral al respecto, mientras que el 21.0% de los padres de familia se encuentra en esta categoría. El 4.2% de los encuestados está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación. Entre los estudiantes, el 3.8% se encuentra en estos niveles de la escala, mientras que solo el 4.8% de los padres de familia comparte esta opinión.

En resumen, la tabla de contingencia muestra un consenso entre padres de familia y estudiantes sobre la efectividad de las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante el periodo de pandemia. Aunque existe cierta variación en las respuestas, la mayoría de los encuestados concuerda en que las estrategias evaluativas fueron efectivas.

El valor de chi cuadrado es 1.4518 con 4 grados de libertad, al compararlo con el valor crítico correspondiente que es aproximadamente de 9.488 con un nivel de significancia de 0.05, no hay una diferencia estadísticamente significativa en cómo padres de familia y estudiantes responden a la afirmación sobre la efectividad de las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo.

En la tabla 25 se pueden apreciar por clasificación cruzada las respuestas dadas por los padres de familia y estudiantes a la afirmación “Los cambios que se realizaron en la evaluación por parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes.”

Tabla 25

Tabla de contingencia para la afirmación “Los cambios que se realizaron en la evaluación por parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes.”

| ROL ESCALA | PADRE DE FAMILIA | ESTUDIANTE | TOTAL |
|---------------|---------------------|------------|-------|
| 1 | 15 | 22 | 37 |
| 2 | 29 | 55 | 84 |
| 3 | 10 | 24 | 34 |
| 4 | 8 | 3 | 11 |
| 5 | 0 | 1 | 1 |
| TOTAL | 62 | 105 | 167 |

Nota. Tabla realizada por el autor

El 72.5% de los encuestados está de acuerdo o completamente de acuerdo con que los cambios realizados en la evaluación por parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta

a los estudiantes. Esta tendencia es más pronunciada entre los estudiantes (73.3%) que entre los padres de familia (71.0%).

Un porcentaje considerable de estudiantes (22.9%) se mantiene neutral al respecto, mientras que el 16.1% de los padres de familia se encuentra en esta categoría.

El 7.2% de los encuestados está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación. Entre los estudiantes, el 3.8% se encuentra piensan esto, mientras que el 12.9% de los padres de familia también lo hacen.

En resumen, la tabla de contingencia muestra un consenso entre padres de familia y estudiantes sobre la suficiencia de los cambios realizados en la evaluación por parte de los docentes para evaluar de forma correcta a los estudiantes durante el periodo de pandemia. Aunque existe cierta variación en las respuestas, la mayoría de los encuestados concuerda en que los cambios en la evaluación fueron suficientes.

El valor de valor de chi cuadrado es 7.2681 con 4 grados de libertad, al compararlo con el valor crítico correspondiente de aproximadamente 9.488 con un nivel de significancia de 0.05, no hay una diferencia estadísticamente significativa en cómo padres de familia y estudiantes responden a la afirmación sobre la suficiencia de los cambios realizados en la evaluación por parte de los docentes para evaluar de forma correcta a los estudiantes durante ese periodo de pandemia.

En la tabla 26 se pueden apreciar por clasificación cruzada las respuestas dadas por los padres de familia y estudiantes a la afirmación "Hubo impacto en los estudiantes a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo"

Tabla 26

Tabla de contingencia para la afirmación "Hubo impacto en los estudiantes a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo"

| ESCALA | ROL | PADRE DE FAMILIA | ESTUDIANTE | TOTAL |
|--------|-----|------------------|------------|-------|
| 1 | | 12 | 28 | 40 |
| 2 | | 36 | 43 | 79 |
| 3 | | 11 | 28 | 39 |
| 4 | | 3 | 5 | 8 |
| 5 | | 0 | 1 | 1 |
| TOTAL | | 62 | 105 | 167 |

Nota. Tabla realizada por el autor

El 71.3% de los encuestados está de acuerdo o completamente de acuerdo con que hubo un impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación durante ese periodo. Esta tendencia es ligeramente más pronunciada entre los padres de familia (77.4%) que entre los estudiantes (67.6%).

Una proporción significativa de estudiantes (26.7%) se mantiene neutral al respecto, mientras que solo el 17.7% de los padres de familia se encuentra en esta categoría.

Solo el 5.4% de los encuestados está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación. Entre los estudiantes, el 5.7% tienen esta opinión, también el 4.8% de los padres de familia comparte esta opinión.

En resumen, la tabla de contingencia muestra un consenso entre padres de familia y estudiantes sobre el impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación durante el periodo de pandemia. Aunque existe cierta variación en las respuestas, la mayoría de los encuestados concuerda en que hubo un impacto.

El valor de chi cuadrado es de 4.6132 con 4 grados de libertad, al compararlo con el valor crítico correspondiente de aproximadamente 9.488 con un nivel de significancia de 0.05, no hay una diferencia

estadísticamente significativa en cómo padres de familia y estudiantes responden a la afirmación sobre el impacto en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación durante ese periodo de pandemia.

En la tabla 27 se pueden apreciar por clasificación cruzada las respuestas dadas por los padres de familia y estudiantes a la afirmación “Las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo.”

Tabla 27

Tabla de contingencia para la afirmación “Las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo.”

| ROL ESCALA | PADRE DE FAMILIA | ESTUDIANTE | TOTAL |
|---------------|---------------------|------------|-------|
| 1 | 20 | 17 | 37 |
| 2 | 28 | 57 | 85 |
| 3 | 11 | 26 | 37 |
| 4 | 3 | 5 | 8 |
| 5 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 62 | 105 | 167 |

Nota. Tabla realizada por el autor

El 73.1% de los encuestados está de acuerdo o completamente de acuerdo con que las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo. Esta tendencia es más pronunciada entre los estudiantes (70.5%) que entre los padres de familia (77.4%).

Un porcentaje considerable de estudiantes (24.8%) se mantiene neutral al respecto, mientras que el 17.7% de los padres de familia se encuentra en esta categoría.

Solo el 4.8% de los padres de familia y estudiantes encuestados están en desacuerdo con la afirmación. Entre los estudiantes, el 4.8% opinan esto y el 4.8% de los padres de familia comparte esta opinión.

En resumen, la tabla de contingencia muestra un consenso entre padres de familia y estudiantes sobre que las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante el periodo de pandemia. Aunque existe cierta variación en las respuestas, la mayoría de los encuestados concuerda en que hubo una socialización.

El valor de chi cuadrado el cual es de 6.0475 con 4 grados de libertad, al compararlo con el valor crítico correspondiente de aproximadamente 9.488 con un nivel de significancia de 0.05, no hay una diferencia estadísticamente significativa en cómo padres de familia y estudiantes responden a la afirmación sobre la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo de pandemia.

En la tabla 28 se pueden apreciar por clasificación cruzada las respuestas dadas por los padres de familia y estudiantes a la afirmación “Que valoración le daría al proceso de evaluación en ese periodo, siendo 1 la nota más baja y 5 la nota más alta”.

Tabla 28

Tabla de contingencia para “Que valoración le daría al proceso de evaluación en ese periodo, siendo 1 la nota más baja y 5 la nota más alta”.

| VALORACION | ROL | PADRE DE FAMILIA | ESTUDIANTE | TOTAL |
|------------|-----|------------------|------------|-------|
| 1 | | 0 | 0 | 0 |
| 2 | | 1 | 3 | 4 |
| 3 | | 14 | 18 | 32 |
| 4 | | 28 | 60 | 88 |
| 5 | | 19 | 24 | 43 |
| TOTAL | | 62 | 105 | 167 |

Nota. Tabla realizada por el autor

La mayoría de los encuestados (78.4%) otorgan una valoración de 4 o 5 al proceso de evaluación durante el periodo de pandemia. Esta tendencia es más pronunciada entre los padres de familia (75.8%) que entre los estudiantes (80.0%).

Hay un 17.1% de estudiantes y 22.6% de padres de familia que le dan al proceso de evaluación una calificación de 3.

Un 2.4% de los padres de familia y estudiantes dan una valoración de 2 a este proceso, y la valoración más baja ningún encuestado la da.

En resumen, la tabla de contingencia muestra que la mayoría de los padres de familia y estudiantes otorgan una valoración alta al proceso de evaluación durante el periodo de pandemia. Existe una minoría que otorga una valoración de 3, y muy pocos otorgan una valoración de 2. La valoración más baja de 1 nadie la otorgó.

El valor de chi cuadrado es de 2.8337 con 4 grados de libertad, al compararlo con el valor crítico correspondiente de aproximadamente 9.488 con un nivel de significancia de 0.05, no hay una diferencia estadísticamente significativa en cómo los padres de familia y los estudiantes valoran el proceso de evaluación durante el periodo de pandemia.

Finalmente agrupo las afirmaciones de las encuestas en tres categorías principales para realizar un análisis de las categorías:

La primera categoría es “Cambio en las estrategias de evaluación y su implementación durante la pandemia” en ella agrupamos las siguientes afirmaciones:

- En el periodo de pandemia se modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes.
- Recibió orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la forma en que se realizaría la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo.
- La forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo.
- Notó cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo.

- Las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo.

La segunda categoría es “Eficacia de las nuevas estrategias de evaluación” en la cual agrupamos las siguientes afirmaciones:

- Fueron efectivas las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo.
- Los cambios que se realizaron en la evaluación por parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes.

La tercera categoría es “Impacto y valoración de los nuevos métodos de evaluación”, en donde agrupamos las siguientes afirmaciones:

- Hubo impacto en los estudiantes a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo.
- Que valoración le daría al proceso de evaluación en ese periodo, siendo 1 la nota más baja y 5 la nota más alta.

Con base en la agrupación, podemos realizar el siguiente análisis

Sobre la primera categoría “Cambio en las estrategias de evaluación y su implementación durante la pandemia”, se puede decir que los padres de familia y estudiantes están en su mayoría de acuerdo en que la pandemia si modificó la forma de evaluación (87.1% y 75.23% respectivamente), ambos grupos también afirman que recibieron adecuada orientación de la institución sobre la evaluación en este periodo (79.03% de los padres y 75.24% de los estudiantes), la mayoría están de acuerdo en que la evaluación tradicional era aplicable durante la pandemia (71% de padres y 66.67% de estudiantes), también notaron cambios en las estrategias de los docentes (88.71% de padres y 73.33% de estudiantes), y que las directivas socializaron las prácticas evaluativas (77.42% de padres y 70.48% de estudiantes). En todos los casos, las diferencias entre las opiniones de padres y estudiantes no son estadísticamente significativas, indicando un consenso generalizado en estas percepciones. Según Vergara (2022), los estudiantes de grado 11, han expresado que los cambios en la evaluación han

mostrado la diferencia entre lo presencial y lo remoto, con lo cual confirma que sí han notado un cambio en las estrategias de los docentes.

Sobre la segunda categoría “Eficacia de las nuevas estrategias de evaluación” se puede decir que la mayoría de padres de familia y estudiantes están de acuerdo en que las estrategias evaluativas implementadas durante el periodo de pandemia fueron efectivas (74.19% y 71.43% respectivamente), y que los cambios que se realizaron en la evaluación fueron suficientes para poder evaluar correctamente a los estudiantes (70.96% de padres y 73.33% de estudiantes), las diferencias entre las respuestas de ambos grupos no son estadísticamente significativas, lo que nos indica un consenso generalizado en la opinión de que fueron suficientes y efectivas las estrategias de evaluación que se implementaron en la pandemia.

Finalmente, sobre la tercera categoría “Impacto y valoración de los nuevos métodos de evaluación” se puede decir que tanto padres de familia como estudiantes han percibido un impacto significativo en los estudiantes debido a los cambios en los procesos de evaluación durante la pandemia, con un 77.41% y 67.62% respectivamente, además, la mayoría de los padres (75.81%) y estudiantes (79.05%) dieron altas valoraciones al proceso de evaluación durante este período y las diferencias en las respuestas entre los dos grupos no son estadísticamente significativas, lo cual indica que hay un consenso general sobre el impacto de los cambios de evaluación y una valoración positiva del proceso de evaluación durante el período de pandemia.

Conclusiones

La pandemia por el COVID 19 permitió ver muchas falencias que se tienen en las Instituciones Educativas y en los hogares de los estudiantes. Se observó la carencia en el manejo de los recursos tecnológicos, por parte de muchos docentes, estudiantes y padres; del mismo modo la falta de buena conectividad al internet, el cual se convirtió en la principal forma de comunicación y de recibir el aprendizaje a través del celular, de igual forma Becerra (2020) en su estudio concluye que las TIC's en el periodo de Pandemia han resultado fundamentales para lograr continuar con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Ante esta situación inesperada la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero del municipio de Teruel - Huila, dio frente a ella con el uso de guías, las cuales se hicieron llegar a los estudiantes a través de grupos de WhatsApp o por medio físico, guías en las cuales se consignaban los temas acompañados por trabajos de distinta índole que debía realizar el estudiante para entregar en una fecha determinada, trabajos que se calificaban y la nota era la asignada por el docente teniendo en cuenta la calidad del trabajo, la puntualidad de entrega y la creatividad, y esa nota en muchos casos era la "evaluación" que se le realizaba al estudiante. Al cuestionar a los estudiantes y padres de familia sobre los procesos evaluativos realizados, ellos no ven la diferencia con los realizados en la presencialidad, se dan cuenta que son diferentes ya que no hay prueba escrita, sino una guía para resolver y enviar, pero sienten que la evaluación tradicional es aplicable en este nuevo contexto.

Luego de realizar el análisis de las entrevistas realizadas a los docentes y las encuestas hechas a los padres de familia y estudiantes, se puede apreciar que los docentes, en su mayoría no saben que es evaluar, ya que fácilmente confunden evaluar con calificar, al dar respuesta a las diferentes preguntas de la entrevista referente a la evaluación realizada en los años 2020 y 2021 se observa que para muchos la evaluación se realizaba con la solución de la guía y que era diferente a la hecha en presencialidad porque se realizaba una prueba escrita.

Al realizar las encuestas a padres de familia y estudiantes se evidencia la misma falencia, y es entendible ya que es el tipo de evaluación que han recibido en presencialidad, y aún en la virtualidad la siguen recibiendo, una evaluación que consiste en darle una calificación numérica a un trabajo realizado.

Si existe la confusión sobre ¿Qué es evaluación?, ¿Qué es evaluar? a nivel de los docentes, que son quienes han estudiado Licenciaturas (tomando clases de pedagogía durante la carrera), o en caso de ser profesionales no licenciados, han realizado cursos o diplomados en pedagogía, es totalmente entendible que tanto padres como estudiantes presenten este tipo de confusiones.

Como conclusión es imprescindible que se aplique tanto en presencialidad, como en una presencialidad remota, llamada de forma coloquial virtual, una evaluación que debe ser la amalgama de los tres tipos de evaluación, que según Díaz (2002) son la evaluación diagnóstica, la formativa y la sumativa, pero antes de intentar aplicar este tipo de evaluación, es prioritario realizar jornadas y encuentros con docentes sobre evaluación y así mismo se deben realizar con padres de familia y estudiantes, ya que solo de esta forma, aclarando conceptos y explicando profundamente las posibilidades de la evaluación se puede comenzar el cambio tan necesario en nuestra Institución, cambio con el cual todos saldremos beneficiados y podremos ofrecerle a los estudiantes una formación y evaluación justa, y así mismo ellos tendrán las herramientas para exigir las si es necesario.

Recomendaciones

Las recomendaciones luego de realizar la evaluación de las prácticas de los docentes de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero del municipio de Teruel – Huila son, en primer lugar, al evidenciar falencias en el concepto de evaluación, como lo manifiesta Moreno (2016), los docentes frecuentemente no tienen los suficientes conocimientos teóricos y metodológicos para realizar la evaluación realizando ésta, basándose en la intuición y la experiencia, si esto ocurre entre los docentes, podemos extrapolar el problema hacia padre de familia y estudiantes, por ello se ve necesario realizar una serie de encuentros y jornadas en las cuales el tema sea “La Evaluación”, en las cuales participe la comunidad educativa, conformada por los docentes, padres de familia y estudiantes, logrando que se apropien de los conceptos, teorías, aplicaciones y posibilidades de la evaluación,

En segundo lugar, ya teniendo claro por todos ¿Qué es la evaluación?, iniciar un cambio en lo que ha sido hasta hoy la evaluación para muchos docentes, padres de familia y estudiantes, este cambio debería comenzar con una formación en la que los docentes puedan unificar conceptos y criterios relacionados con la evaluación formativa (Durán 2022), que se comience a trabajar con la evaluación diagnóstica, evaluación formativa y la evaluación sumativa, como una triada necesaria para poder realizar en el estudiante una evaluación justa, Ruz (2018), indica que “La función pedagógica de la evaluación se utiliza para organizar de la manera más racional y eficaz posible las actividades de enseñanza y aprendizaje” lo que nos muestra que la evaluación debe repercutir en el aprendizaje de los estudiantes,

Se sugiere que los profesores deberían participar en formación docente para unificar conceptos y criterios relacionados con la evaluación formativa. De este modo, podrían modificar sus prácticas para promover un juicio evaluativo más activo por parte de los estudiantes, Joya (2020) concluye que es necesario más capacitación e incentivar en los docentes la producción de estrategias y de instrumentos de evaluación formativa.

En tercer lugar, teniendo claro que es evaluar, las clases de evaluaciones que hay, sus debilidades y fortalezas, iniciar el camino para desarrollar en nuestra institución una evaluación alternativa que permita el desarrollo integral del estudiante, Valverde (2017) nos muestra que en la educación, la evaluación debe ser democrática, alternativa, innovadora considerando el contexto y la cultura institucional para ello es necesario superar la resistencia al cambio en la evaluación de aprendizajes.

Referentes Documentales

- Abella, V., Grande de Prado, M., García-Peñalvo, F. J. y Corell, A. (2020). *Adaptaciones de urgencia a la evaluación virtual en entornos habitualmente presenciales*. [Webinar]. Grupo de responsables de Docencia Online de las Universidades Públicas de Castilla y León. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3759324>
- Aragay, X. (2020). Avanzar en la transformación educativa tras la pandemia del coronavirus: Opinión. *Revista Saber y Justicia*, 1(17). <https://saberyjusticia.enj.org/index.php/SJ/article/view/70>
- Ardini, C., Herrera, M., González Angeletti, V., y Secco, N. (2020). *Docencia en tiempos de coronavirus: una mirada al trabajo docente y la experiencia educativa en entornos virtuales en el marco del ASPO por la pandemia COVID-19*. Experiencias Transmedia Córdoba. <http://transmediacordoba.org.ar/covid-19-la-experiencia-educativa-en-el-contexto-de-la-pandemia/>
- Ballen, O., Baquero, L., Padilla, M. Bernal, D. (2021). Balance de la pandemia: posibles lecciones aprendidas para el sector educativo en Bogotá. *Educación y Ciudad*, (41), 41–55. <https://doi.org/10.36737/01230425.n41.2575>
- Barrios, T. & Barrios, L. (2021). Los procesos de evaluación del aprendizaje en tiempos de pandemia. La percepción del profesorado del Colegio Las Condes de Santiago de Chile: Learning assessment processes in times of pandemic. The perception of teachers at Las Condes School in Santiago, Chile. *South Florida Journal of Development*, 2(5), 8001–8018. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n5-120>
- Basogain-Urrutia, J. (2021). Evaluación en Línea: Herramientas, Limitaciones y Alternativas en un Contexto de Pandemia. *Revista Docentes 2.0*, 10(2), 30–41. <https://doi.org/10.37843/rtded.v10i2.243>

- Becerra, D., Boude, O. y Benítez, M. (2020). Percepciones de profesores y estudiantes sobre la enseñanza remota durante la pandemia COVID-19: caso del Colegio Misael Pastrana Borrero. *Educación Química, número especial*. <http://dx.doi.org/10.22201/fq.18708404e.2020.5.77086>
- Blanco, C. (2011). *Encuesta y Estadística. Métodos de Investigación Cuantitativa en Ciencias Sociales y Comunicación*. Editorial Brujas.
- Caballero, C., Zevallos, S., Fernández, R., y Pachas, M. (2022). La evaluación formativa en tiempos de pandemia. *Sinergias Educativas*. <https://doi.org/10.37954/se.vi.197>
- Canales, A. (2007). Evaluación educativa. *Reencuentro. Análisis De Problemas Universitarios*, (48), 40-46. <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/609>
- CEPAL UNESCO (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- Cevallos, G., Cedeño, E., Sánchez, V., Macas, K., y Ramos, Y. (2021). Educación en tiempos del COVID-19, perspectiva desde la socioformación. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(spe1), 00004. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2558>
- Chinga, P. (2022). La excesiva intervención parental en las clases on line durante la pandemia. *Saberes Andantes*, 3(9), 51–70. <https://saberesandantes.org/index.php/sa/article/view/168>
- Chura-Cutipa, L., Linares-Cutipa, N., Polo-Pan, M. y Zegarra-Palacios, A. (2021). Las prácticas de retroalimentación reflexiva y sus expresiones de desigualdad en tiempos de pandemia. *Investigación Valdizana*, 15(4), 209–217. <https://doi.org/10.33554/riv.15.4.1087>
- Creswell, J. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. SAGE publications.

- Creswell, J. y Plano, V. (2017). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. SAGE publications.
- Díaz-Barriga, A. (2020). La escuela ausente, la necesidad de replantear su significado. En IISUE. *Educación y pandemia. Una visión académica*. (pp. 19-29)
https://www.iisue.unam.mx/investigacion/textos/educacion_pandemia.pdf
- Díaz, F., y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*, 2, 1-27.
http://prepatlajomulco.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias_de_aprendizaje.pdf
- Díaz, S.M. (2014). Los métodos mixtos de Investigación: presupuestos generales para la evaluación educativa. *Revista Portuguesa de Pedagogía*, 48-1, 7-23.
- Diez-Gutierrez, E. y Gajardo-Espinoza, K. (2020). Educar y Evaluar en Tiempos de Coronavirus: la Situación en España. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 10(2), 102-134. doi: 10.4471/remie.2020.5604
- Duran, Y. (2022). *Prácticas asociadas a la evaluación formativa que utilizan los profesores de primer ciclo en clases virtuales debido al contexto de emergencia sanitaria Covid19: estudio de caso múltiple de un colegio particular subvencionado*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica De Chile]. Repositorio Universidad Católica de Chile. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/65597>
- Elola, N., y Toranzos, L. (2000). *Evaluación educativa: una aproximación conceptual*.
<http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/handle/123456789/585>
- Failache, E., Katzkowicz, N., y Machado, A. (2020). La Educación en Tiempos de Pandemia y el Día Después: El Caso de Uruguay. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 9(3).
<https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3>

- Fourdoum, H., González González, C., Collazos, C. y Yousef, M. (2020). Estudio exploratorio en Iberoamérica sobre procesos de enseñanza-aprendizaje y propuesta de evaluación en tiempos de pandemia. *Education in the knowledge society (EKS)* 21(9), 17-0.
<https://doi.org/10.14201/eks.23537>
- Galeano, A. (2020). *Una mirada al cambio de la educación colombiana en tiempos de pandemia* [Tesis de pregrado, Universidad de Córdoba]. Repositorio Universidad de Córdoba.
<https://repositorio.unicordoba.edu.co/handle/ucordoba/3753>
- Gallardo, K. (2020). *Evaluación del aprendizaje en tiempos del COVID-19* [Webinar]. Instituto para el Futuro de la Educación. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/edu-media/la-evaluacion-del-aprendizaje-en-tiempos-del-covid-19-con-la-dra-katherina-gallardo/>
- García, B., Coca, J. y Mesquita, C. (2022). La perspectiva del profesorado en un escenario de pandemia desafiante. *Aula Abierta*, 51(2), 181–190. <https://doi.org/10.17811/rifie.51.2.2022.181-190>
- García-Peñalvo, F., Corell, A., Abella-García, V. y Grande, M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *EDUCATION IN THE KNOWLEDGE SOCIETY*, 21.
<https://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/eks20202112/22274>
- Gil Álvarez, J. L., Morales Cruz, M., y Meza Salvatierra, J. (2017). La evaluación educativa como proceso histórico social. Perspectivas para el mejoramiento de la calidad de los sistemas educativos. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(4), 162-167. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Gómez, V., Restrepo, G., Bustamante, G., Serrano, E., Bogoya, D., García, G., Cárdenas, M., Hernández, C., Cárdenas, F. y Sarmiento, F. (2003). Evaluación: conceptualización, experiencias, prospecciones. Universidad Nacional de Colombia.

- Gómez-Hurtado, I., García-Rodríguez, M., González-Falcón, I. y Corone, J. (2020). Adaptación de las Metodologías Activas en la Educación Universitaria en Tiempos de Pandemia. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3e), 415-433.
<https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.022>
- González-Calvo, G., Barba-Martín, R.A., Bores-García, D. y Gallego-Lema, V. (2020). Aprendiendo a Ser Docente Sin Estar en las Aulas. La COVID-19 Como Amenaza al Desarrollo Profesional del Futuro Profesorado. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 2(9), 152-177. doi : 10.17583/rimcis.2020.5783
- Iglesias, E., González-Patiño, J., Lalueza, J. y Esteban-Guitart, M. (2020). Manifiesto en Tiempos de Pandemia: Por una Educación Crítica, Intergeneracional, Sostenible y Comunitaria. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3e), 181-198.
<https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.010>
- Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational researcher*, 33(7), 14-26. <http://www.jstor.org/stable/3700093>
- Joya, M. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*, 5(16), 179-193, e-ISSN: 2542-2987. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>
- Jutta Hetzer, L., Ferreira Szpiniaky, A. y Allende, J. (2020). *La evaluación de los aprendizajes en la virtualidad*. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto, Córdoba, Argentina.
<https://www.evelia.unrc.edu.ar/ensenaryAprenderEnLaVirtualidad/wp-content/uploads/2021/02/Evaluacion-de-los-aprendizajes-en-la-virtualidad.pdf>
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Ediciones Morata.

López, G., Valenzuela A., Yanayaco, A., Vásquez A., Ruestas R., Palomino, J., Romani, U. y Rivera, J., 2022.

Concepción De La Evaluación En El Sistema Educativo Peruano En Contexto De Pandemia.

Reflexiones para la evaluación de los aprendizajes en virtualidad ante la pandemia por COVID-19. (PP 36-50).

https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3196/1/2022_Reflexiones%20para%20la%20evaluaci%C3%B3n%20de%20los%20aprendizajes%20en%20virtualidad%20ante%20la%20pandemia%20por%20Covid-19.pdf

López, S. M. D. (2015). Los Métodos Mixtos de Investigación: Presupuestos Generales y Aportes a la

Evaluación Educativa. *Revista Portuguesa De Pedagogía*, 1(1), pp. 7-23.

https://doi.org/10.14195/1647-8614_48-1_1

Martínez, J. (2021). *La evaluación del aprendizaje en tiempos de pandemia, experiencias y lineamientos pedagógicos en la Institución Educativa Paulo VI del municipio de Colombia (Huila)* [Tesis de maestría, Universidad Surcolombiana], Repositorio USCO.

<https://repositoriousco.co/handle/123456789/1906?mode=full>

Medina, A. (2020). LA COVID-19 - TRANSFORMACION EDUCATIVA OBLIGADA. PARAGUAY 2020.

Divulgación Académica. Edición Especial COVID-19 1 (1), 141 – 151.

<https://revistascientificas.una.py/ojs/index.php/rfenob/article/view/136>

Melo, S. y Pedreros, W. (2021). *La evaluación en el aula durante el desarrollo de clases remotas en época de pandemia en colegios públicos de Bogotá, un estudio de caso.* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional], Repositorio Institucional UPN.

<http://repositorio.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/16443>

Mertens, D. M. (2014). *Research and evaluation in education and psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods.* SAGE publications.

- Mora, A. I. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. *Actualidades investigativas en educación*, 4(2).
- Moreno, F., Ochoa, F., Mutter, K. y Vargas, E. (2021). Estrategias pedagógicas en entornos virtuales de aprendizaje en tiempos de pandemia por Covid-19. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(4), 202-213
- Moreno, T. (2016). Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: reinventar la evaluación en el aula. Repositorio Ministerio de Educación del Perú.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5958>
- Nieto, Y., Cruz, Y. y Cruz, C. (2022). ¿Estrategias para el aprendizaje o para la conectividad? estudio de caso de las estrategias aplicadas en un colegio distrital de Bogotá D.C durante la pandemia. *Panorama*, 16(30). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8604059>.
- Piccolo, F. (2020). La evaluación formativa como signo de época. De la nostalgia por la calificación al cambio de paradigma. En Beltramino, L. *Aprendizajes y prácticas educativas en las actuales condiciones de época: COVID-19* (pp. 251–256). <https://ffyh.unc.edu.ar/editorial/aprendizajes-y-practicas-educativas-en-las-actuales-condiciones-de-epoca-covid-19/>
- Picón, A., González, K. y Paredes, N. (2021). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19. *ARANDU-UTIC – Revista Científica Internacional*. VIII(11), 39-153.
https://www.researchgate.net/publication/359361808_Articulo_Desempeno_y_formacion_docente_en_competencias_digitales_en_clases_no_presenciales_durante_la_pandemia

- Porlán, R. (2020). El cambio de la enseñanza y el aprendizaje en tiempos de pandemia. *Revista de Educación Ambiental y Sostenibilidad*, 2(1), 1502.
[doi:10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2020.v2.i1.1502](https://doi.org/10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2020.v2.i1.1502)
- Portillo, S., Castellanos, L., Reynoso, Ó., y Gavotto, O. (2020). Enseñanza remota de emergencia ante la pandemia Covid-19 en Educación Media Superior y Educación Superior. *Propósitos y Representaciones*, 8(SPE3), e589. [doi:http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.589](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.589)
- QSR International (2014). NVivo 10 for Windows Primeros Pasos. Recuperado el 12 de marzo de 2014:
<http://download.qsrinternational.com/Document/NVivo10/NVivo10-Getting-Started-GuideSpanish.pdf>
- Rossetto, M., Leanza, B. y Arce, M. (2020). La evaluación como práctica y acto de colaboración: la posibilidad del lazo educativo. En Beltramino, L. *Aprendizajes y prácticas educativas en las actuales condiciones de época: COVID-19*, 257–262.
<https://ffyh.unc.edu.ar/editorial/aprendizajes-y-practicas-educativas-en-las-actuales-condiciones-de-epoca-covid-19/>
- Ruiz, S. (2020, del 4 al 5 de septiembre). La evaluación en tiempos de pandemia. En Luna-Nemecio, J. *Memorias del Quinto Congreso Internacional de Evaluación Socioformativa (VALORA-2020)*, Cuernavaca, México. <https://cife.edu.mx/recursos>
- Ruiz, G. 2020. Marcas de la Pandemia: El Derecho a la Educación Afectado. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3e), 45-59. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.003>
- Ruz Herrera, I. (2018). Evaluación para el aprendizaje. *Revista Educación Las Américas*, 6, 13-28.
<https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/22>

- Sánchez-Gómez, M., Rodrigues, A. y Costa, A. (2018). Desde los métodos cualitativos hacia los modelos mixtos: tendencia actual de investigación en ciencias sociales. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, 28, ix-xiii. Repositório do IPBeja. DOI: 10.17013/risti.28.0
- Santos, M. A. (2021). La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. *Investigación En La Escuela*, (20), 23–35. <https://doi.org/10.12795/IE.1993.i20.02>
- Suarez, O., Hernández, R., Lizarazo, J. y Orjuela, C. (2021). La evaluación en tiempos de COVID-19: una mirada desde los docentes. *Academia y virtualidad*. 14(2), 31–43. doi: 10.18359/ravi.5365
- Torres-Lara, K., González-Barona, V., Montes-Párraga, J. y Peñaherrera-Larenas, M. 2021. Técnicas de evaluación educativa: Importancia en tiempos de emergencia sanitaria. *Dominio de las ciencias*. 7(4), 602-609. DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4.2440>
- Trujillo, F., Segura, A., Fernández, M. y López, M. (2020). *Escenarios de evaluación en el contexto de la pandemia por la COVID-19: la opinión del profesorado*. Santillana.
https://www.researchgate.net/publication/341000931_Escenarios_de_evaluacion_en_el_contexto_de_la_pandemia_por_la_COVID-19_la_opinion_del_profesorado/citation/download
- Valverde, X. (2018). La evaluación tradicional vs. evaluación alternativa en la FAREM-Carazo. *Revista Torreón Universitario*. 6(15): 75. DOI 10.5377/torreon.v0i15.5563.
- Vergara, B., Benítez, D. y Jiménez, M. (2022). *Impacto de la asistencia remota en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de grado undécimo de la Institución Educativa San Marcos en tiempos de pandemia por COVID-19*. [Tesis de Maestría, Fundación Universitaria los Libertadores]. Repositorio Fundación Universitaria Los Libertadores.
<https://repository.libertadores.edu.co/handle/11371/4890>

Villafuerte, J., Bello, J. Pantaleón, Y. y Bermello, J. (2020). ROL DE LOS DOCENTES ANTE LA CRISIS DEL COVID-19, UNA MIRADA DESDE EL ENFOQUE HUMANO. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCaIE)*, 8 (1), 134-150.

<http://www.refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3214/1986>

Vivanco-Saraguro, A. (2020). Teleducación en tiempos de COVID-19: brechas de desigualdad.

CienciAmérica, 9(2), 166-175. doi: <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.307>

Anexos

Guía de entrevista

Prácticas evaluativas durante los años 2020 – 2021

GUÍA DE ENTREVISTA PARA DOCENTES DE LA BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA DE LA INSTITUCION

EDUCATIVA MISAEL PASTRANA BORRERO, TERUEL – HUILA

OBJETIVO: Caracterizar las prácticas evaluativas y pedagógicas utilizadas por los docentes de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero del municipio de Teruel -Huila durante los años 2020 – 2021.

Introducción.

Hola, buenos días.

Durante los años 2020 – 2021, nos cambió la realidad debido al COVID 19, al tener que realizar una docencia remota utilizando herramientas tecnológicas para poder estar en contacto con nuestros estudiantes, esto impactó nuestro quehacer pedagógico y nuestras prácticas evaluativas.

La presente entrevista tiene como objetivo que nos cuente sus experiencias y perspectiva de las prácticas evaluativas realizadas a los estudiantes durante este periodo de tiempo.

Entrevistador: Jorge Mario Volveras Cedeño

Fecha _____

Nombre _____

Edad _____

Asignatura orientada _____

Sitio de la entrevista _____

1. ¿Cómo el periodo de presencialidad mediada por las TIC's ha modificado su quehacer pedagógico?
2. ¿Cuáles son los medios tecnológicos, virtuales, físicos o didácticos que le han permitido desarrollar su clase durante este periodo?
3. ¿Cuáles son las orientaciones que ha dado la Institución educativa sobre la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante este periodo?
4. ¿Cree usted que la forma tradicional de evaluar a los estudiantes es aplicable durante este periodo?
5. ¿Durante este periodo ha tenido la necesidad de modificar la forma de evaluar a los estudiantes?
6. ¿Cuáles son los cambios que ha efectuado en las estrategias de evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante este periodo?
7. ¿Cómo evalúa aquellos estudiantes que no presentan trabajo en los tiempos estipulados?
8. ¿Cuáles de las estrategias evaluativas aplicadas cree usted que ha sido más efectiva en el trabajo durante este periodo?
9. ¿Considera que los cambios que ha realizado son suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes?
10. ¿Cuál ha sido el impacto en los estudiantes sobre los cambios que usted ha realizado a los procesos de evaluación?

11. ¿Las directivas de la Institución han realizado la socialización de las prácticas evaluativas que ejercen los docentes durante este periodo a la comunidad educativa?

Guía de encuesta

Prácticas evaluativas durante los años 2020 – 2021

GUÍA DE ENCUESTA PARA ESTUDIANTES Y PADRES DE FAMILIA DE LA BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MISAEL PASTRANA BORRERO, TERUEL – HUILA

OBJETIVO: Caracterizar las prácticas evaluativas y pedagógicas utilizadas por los docentes de la Institución Educativa Misael Pastrana Borrero del municipio de Teruel -Huila durante los años 2020 – 2021.

Introducción.

Hola, buenos días.

Durante los años 2020 – 2021, nos cambió la realidad debido al COVID 19, al tener que realizar una recibir clases en casa y tener que usar el computador, celular y teléfono para poder estar en contacto con los profesores, esto ocasionó que las clases no fueran iguales y que la forma en que se evaluaban a los estudiantes cambiara.

La presente encuesta tiene como objetivo registrar sus experiencias y apreciaciones de las prácticas evaluativas realizadas a los estudiantes por parte de los docentes durante este periodo de tiempo.

La encuesta se compone de 9 afirmaciones, las cuales tienen cinco opciones de respuesta, que van desde si estoy completamente de acuerdo con la afirmación, hasta si estoy completamente en desacuerdo con la afirmación, finalmente cada uno le dará una valoración al proceso evaluativo en los años 2020 – 2021, siendo 1 la nota más baja y 5 la nota más alta

Encuestador: Jorge Mario Volveras Cedeño

Fecha _____

Nombre _____

Edad _____

Grados durante los años 2020 y 2021 _____

Sitio de la encuesta _____

Usted es

1. Madre, padre o acudiente.
2. Estudiante.

En el periodo de pandemia se modificó la forma en que se realizaba la evaluación a los estudiantes

1. Totalmente de acuerdo
2. De acuerdo
3. Neutral
4. En desacuerdo
5. Totalmente en desacuerdo

Recibió orientaciones por parte de la Institución educativa sobre la forma en que se realizaría la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo

1. Totalmente de acuerdo
2. De acuerdo
3. Neutral
4. En desacuerdo
5. Totalmente en desacuerdo

La forma tradicional de evaluar a los estudiantes era aplicable durante ese periodo

1. Totalmente de acuerdo
2. De acuerdo
3. Neutral
4. En desacuerdo

5. Totalmente en desacuerdo

Notó cambios en las estrategias de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes durante ese periodo.

1. Totalmente de acuerdo

2. De acuerdo

3. Neutral

4. En desacuerdo

5. Totalmente en desacuerdo

Fueron efectivas las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes durante ese periodo

1. Totalmente de acuerdo

2. De acuerdo

3. Neutral

4. En desacuerdo

5. Totalmente en desacuerdo

Los cambios que se realizaron en la evaluación por parte de los docentes fueron suficientes para evaluar de forma correcta a los estudiantes.

1. Totalmente de acuerdo

2. De acuerdo

3. Neutral

4. En desacuerdo

5. Totalmente en desacuerdo

Hubo impacto en los estudiantes a los cambios en los procesos de evaluación en ese periodo

1. Totalmente de acuerdo

2. De acuerdo

3. Neutral

4. En desacuerdo

5. Totalmente en desacuerdo

Las directivas de la Institución realizaron la socialización de las prácticas evaluativas que ejercieron los docentes durante ese periodo.

1. Totalmente de acuerdo

2. De acuerdo

3. Neutral

4. En desacuerdo

5. Totalmente en desacuerdo

Que valoración le daría al proceso de evaluación en ese periodo, siendo 1 la nota más baja y 5 la nota más alta